

Отзыв

на автореферат диссертации Лучкина Константина Юрьевича «Влияние пробиотического препарата «Биовестин-лакто» в комплексе с сорбентом на продуктивность молодняка свиней», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата с.-х. наук по специальности 06.02.08.

В животноводстве повышение эффективности использования кормов за счёт включения в рационы биологически активных добавок находится под постоянным вниманием специалистов. Это одновременно позволяет нормализовать обмен веществ в организме, улучшает состояние здоровья и повышает продуктивность животных. К биологически активным веществам относятся и пробиотики различного происхождения. Одним из них является «Биовестин-лакто». Испытание его эффективности при выращивании поросят и молодняка свиней как средства, корректирующего процессы пищеварения и обмен веществ в организме, является актуальным. Этому, собственно, и посвящена представленная к защите работа. К сожалению, в обосновании цели исследований диссертант не акцентировал на этом внимания.

В двух научно-хозяйственных опытах при выращивании молодняка свиней соискатель объективно показал положительное действие скармливания препарата в чистом виде и в комплексе с сорбентом (активированный уголь) на рост и развитие поросят от рождения до 6-месячного возраста. Особенно впечатляют результаты действия «Биовестин-лакто» на переваримость и использование питательных веществ рациона и баланс азота, кальция и фосфора. Положительные ростовые показатели молодняка свиней под влиянием скармливания БАД подтверждаются результатами биохимических исследований крови, характеризующих обмен веществ и состояние здоровья животных. Всё это позволяет дать положительную оценку работе К.Ю. Лучкина.

В процессе проведения научно-производственных экспериментов диссертант освоил необходимые методики исследований и умело применил их на практике. Весь основной цифровой материал, полученный в опытах обработан биометрически с применением методов вариационной статистики, что подтверждает достоверность сделанных автором выводов, логически вытекающих из результатов исследований. Однако, обсуждая результаты исследований, диссертант упустил высокую эффективность скармливания БАД в чистом виде. А она очень высокая. Её следовало бы отразить и в выводах и в предложениях производству. Вывод 5 по сути повторяет вывод 1. В качестве вывода №1 желательно дать обоснование эффективной дозе пробиотика, а потом уже всё остальное. Сомнение вызывает предложение производству №2

Отмеченные недостатки ухудшают восприятие работы, но не влияют на её общую оценку. Судя по автореферату, представленная к защите диссертация вносит существенный вклад в знания о роли конкретного штамма пробиотиков в качестве кормовой БАД в рационы молодняка свиней, отвечает требованиям ВАК для подобного рода работ, а её автор вполне заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата с.-х. наук по специальности 06.02.08.

Главный научный сотрудник ГНУ «Всероссийский НИИ животноводства РАН»
доктор с.-х. наук, профессор Иванов Валерий Александрович
142132 Московская обл., Подольский р-н. п. Дубровицы, ВИЖ
т/ф 8(496)-7561-163(101). E-mail: gubver@yandex.ru

31.03.2014г.

Подпись профессора Иванова В.А. заверяю
Учёный секретарь ВИЖ, кандидат биологических наук

