

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 220.048.05 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.04.2015 г. № 26

О присуждении Тен Ен Дог, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильных рыночных отношений (на примере Новосибирской области)» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)» принята к защите 26.02.2015 года протоколом № 16-4 диссертационным советом ДМ220.048.05 на базе ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №760/нк от 3 декабря 2012 г.

Соискатель – Тен Ен Дог, 1979 года рождения.

В 2002 г. соискатель окончил Новосибирскую государственную академию экономики и управления, менеджер по специальности «Менеджмент». С 12.12.2008 г. по 15.12.2013 г. являлся соискателем при аспирантуре ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет.

Работает старшим преподавателем кафедры экономики и управления сельскими территориями в ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента в ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – Стадник Тимофей Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана экономического факультета, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет.

Официальные оппоненты: Балашов Анатолий Павлович – гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБОУ Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства; Шумакова Оксана Викторовна – гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВПО Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, г. Кемерово в своем положительном заключении, подписанном Ганиевой Ириной Александровной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой теоретической экономики, экономического моделирования и права, указала, что диссертационная работа Тен Ен Дог на тему «Совершенствование управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильных рыночных отношений (на примере Новосибирской области)» отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача повышения производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования управления в сельскохозяйственных организациях, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, из них по теме диссертации опубликовано 18 научных работ общим объёмом 5,5 печатных листов, в том числе 5 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Тен Ен Дог. Сдерживающие факторы инновационного развития АПК региона и стратегия его регулирования / Тен Ен Дог, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова // Вестник НГАУ. – 2013. – № 1(26), ч. 2. – С. 146-152.

2. Тен Ен Дог. Стратегические направления развития молочного скотоводства в регионе на примере ЗАО «Племзавод Ирмень» / Тен Ен Дог, М.Н. Федоров, А.П. Пичугин, [и др.] // Вестник НГАУ. – 2012. – № 1(22), ч. 2. – С. 222-230.

3. Тен Ен Дог. Долгосрочное прогнозирование развития сельскохозяйственного производства в регионе / Тен Ен Дог, А. Стадник, С. Шелковников, [и др.] // АПК: экономика и управление. – 2011. – № 7. – С. 31-35.

4. Тен Ен Дог. Организационно-экономический механизм освоения достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Тен Ен Дог, Д.М. Матвеев // АПК: экономика и управление. – 2010. – № 9. – С. 81-84.

5. Тен Ен Дог. Совершенствование системы бюджетного финансирования сельхозпроизводства / Тен Ен Дог, А. Стадник, С. Шелковников, [и др.] // АПК: Экономика и управление. – 2009. – № 4. – С. 48-52.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

декан факультета маркетинга Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, д.э.н., профессор А.М. Асалиева – автор предлагает заменить руководителей неэффективных сельхозорганизаций, даже если они являются их собственниками на инновационных менеджеров (стр. 9). Данный подход является перспективным, но возможно было бы показать и механизм его реализации;

зав. кафедрой экономики Иркутского ГАУ им. А.А. Ежевского, д.э.н., профессор Л.А. Калинина – из автореферата не совсем ясно, что автор понимает под нестабильными рыночными отношениями; если автор дает определение «умной организации», которая обладает «банком знаний», своевременно совершенствует производство и контроль (с. 5), то по логике возникает необходимость дать определение организации, которая не обладает данными функциями и характеристиками; автор не дает определение «банка знаний», хотя данное понятие в автореферате встречается несколько раз;

доцент кафедры менеджмента, туризма и экономической теории Горно-Алтайского государственного университета, к.э.н. О.Н. Швакова – наряду с характеристикой производственных показателей, автору желательно было бы дать шире характеристику экономической эффективности сельхозпроизводства в Новосибирской области;

директор Института экономики и управления, зав. кафедрой менеджмента Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова д.э.н., профессор И.Н. Сычева и старший преподаватель кафедры менеджмента, к.э.н. И.А. Свистула – отдельные положения предлагаемых мер требуют уточнения, в частности, из автореферата не понятно, не будут ли пересекаться предложенные автором функции службы по управлению ресурсами и затратами в сельскохозяйственной организации с функциями Управления Росреестра по Новосибирской области;

старший преподаватель кафедры экономики и кооперации Государственного аграрного университета Северного Зауралья, к.э.н. Т.В. Клыкова – какой комплекс мероприятий должен быть реализован в рамках подготовки хозяйства к внедрению предлагаемой автором умной структуры управления; из автореферата не ясен минимальный и оптимальный размеры сельскохозяйственных организаций, в которых целесообразно использовать предлагаемую структуру управления; какие изменения она должна претерпеть при внедрении в хозяйствах с общей численностью работников до 100 человек.

зав. отделом ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР РОССИИ, д.э.н., профессор О.Г. Чарыкова и научный сотрудник Е.А. Попова – при оценке состояния и тенден-

ций развития сельскохозяйственного производства, системы управления трудовыми и земельными ресурсами, на наш взгляд, целесообразно было бы представить таблицу потребления основных продуктов питания, и показать их несоответствие медицинским (с. 13); в табл. 6 «эффективность умной организационной структуры в ЗАО Племзавод «Ирмень» для большей наглядности необходимо отобразить строку «Затраты» (с. 19);

профессор кафедры организации производства, коммерции и предпринимательства Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова, д.э.н., профессор В.С. Потаев – в автореферате при описании развития сельскохозяйственного производства наблюдается разная размерность периодов проведенного анализа, что отчасти затрудняет сопоставление данных;

доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики Ставропольского ГАУ, к.э.н., доцент Н.Н. Тельнова – в автореферате не рассмотрен опыт зарубежных авторов;

доцент кафедры «Товароведение и маркетинг» Алтайского государственного аграрного университета, к.э.н., доцент Е.В. Сапрыкина – на стр. 8 следовало уточнить различие в содержании социально-психологических и идеологических методов управления; на стр. 10 не отражены факторы успешной деятельности руководителей ЗАО «Ирмень» и других указанных организаций, связанные с состоянием материально-технической базы данных организаций в дореформенный период, размерами производства и реализации продукции и другими условиями деятельности; следовало уточнить размеры сельскохозяйственных организаций, в которых экономически целесообразно применение разработанной структуры управления с полным перечнем указанных на рисунке служб (с. 16-17);

зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова, к.э.н. И.В. Шарикова и доцент кафедры, к.э.н. Н.П. Фефелова – автором в работе предлагается умная организационная структура, которая предусматривает создание следующих служб: по управлению инновационным развитием производства и реализацией продукции; по управлению ресурсами и затратами; по управлению качеством работ и услуг; по управлению социаль-

ным развитием трудового коллектива и формированию мотивационных технологий; контроля и мониторинга; по охране труда и окружающей среды. На наш взгляд, недостаточно освещены вопросы: насколько возрастет численность управленческого персонала, насколько увеличится фонд оплаты труда и какова экономическая эффективность увеличения управленческих затрат; рекомендуем в дальнейших научных работах Тен Ен Дог провести практическое исследование по вопросам формирования служб умной организации, механизма накопления знаний и мотивации работников сельскохозяйственных организаций за внедренные предложения.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов Балашова А.П. и Шумаковой О.В. посвящены вопросам повышения производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования управления в сельскохозяйственных организациях и опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция по формированию умных организаций, способных осваивать инновационные технологии и крупные инновационные проекты. Это станет возможным благодаря формированию специализированных служб (команд), которые могут квалифицированно решать те или иные задачи;

предложен нетрадиционный подход по освоению умной организационной структуры управления. В отличие от существующих подходов по формированию тех или иных организаций, показателями для которых служат наличие земельных угодий, поголовье скота, техники, при формировании умных организаций необходимо исходить, прежде всего, из количества служащих (руководителей и специалистов), в том числе с высшим и среднетехническим образованием;

доказана перспективность использования новых форм хозяйствования в сельскохозяйственной практике. Большинство передовых организаций отвечают требованиям умных организаций, работающих эффективно в условиях нестабильных рыночных отношений;

введены новые понятия: умная сельскохозяйственная организация, умная организационная структура управления, банк знаний. Умная организация обделает инвестиционным банком знаний, в ней все планируется, своевременно совершенствуется производство, контроль за которым осуществляется в автоматическом режиме. Организация стремится осуществлять освоение новых идей при минимуме капитальных затрат.

Умная организационная структура управления создается в умной организации – это гибкая система, способная изменяться в зависимости от новых задач и реагировать на местные условия. Каждая служба такой структуры несет прямую ответственность за выполнение своих функций.

Банк знаний – это база данных, совокупность сведений, показателей в какой-то отрасли. Применительно к умной организации банк знаний состоит из двух баз: первая – это знания, которыми обладает каждый руководитель, специалист умной организации; вторая база – это совокупность информации, которая имеется в печатных, электронных носителях по дальнейшему развитию сельского хозяйства в данной организации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что перспективное развитие сельского хозяйства немислимо без создания умных организаций – крупных сельскохозяйственных производств, где можно осваивать инновационные проекты, иметь высокую производительность труда;

изложены идеи, элементы теории о переходе к умным организациям. Это, прежде всего, создание умной организационной структуры управления, банка знаний;

раскрыты новые проблемы по дальнейшему функционированию умных организаций, формированию банка знаний, самообучающимся сельхозоргани-

зациям. Если будут решаться эти проблемы, быстрее будет решаться проблема продовольственной безопасности.

Значения полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые формы организации аграрного производства – умные организации, позволяющие получать 30-35центнеров зерна с 1 га, иметь продуктивность коров 8000-11000 кг;

определено, что создание умной организации возможно по всей деятельности агропромышленного производства как в сельском хозяйстве, так и в переработке и реализации продукции;

создана и представлена система практических рекомендаций по формированию умной организационной структуры управления и управлению производственными ресурсами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на изучении практического опыта работы сельскохозяйственных организаций. В организациях, где уже применяют элементы умной организации, достигнуты высокие показатели производства;

идея базируется на анализе практики работы передовых организаций Новосибирской области. Что только при наличии высококвалифицированных специалистов можно освоить инновационное производство и успешно вести модернизацию сельского хозяйства;

использованы данные, полученные в результате исследования;

установлено, что предположения автора новые и требуют дальнейшего рассмотрения. Создание умных организаций – это, по существу, переход к новым формам организации производства, где реформируется собственность, а это потребует в дальнейшем новых исследований;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации. Комплекс экономических и общенаучных методов: аналитический, абстрактно-логический, метод опроса и экспертных оценок.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных по передовым организациям и в целом по сельскому

хозяйству области; в личном участии в апробации результатов исследования; в подготовке методических рекомендаций и практических положений по формированию умных организаций, умной организационной структуры управления, по управлению земельными ресурсами.

Диссертация написана единолично. Диссертация охватывает основные вопросы совершенствования управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильности рыночных отношений и соответствует критерию внутреннего единства, подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформе, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет.

На заседании 29.04.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Тен Ен Дог ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Анатолий Тимофеевич
Стадник

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данил Максимович
Матвеев

29.04.2015 г.