

ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ



УДК 631.15/. 16

А.И. Колобова,
С.П. Воробьев

ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ МНОГОУКЛАДНОСТИ ЭКОНОМИКИ

В экономике России сложились три основные категории сельхозтоваропроизводителей: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения. Анализ становления многоукладности необходимо проводить, учитывая следующие принципы: 1 — экономическую целесообразность (освоение новых форм хозяйствования должно сопровождаться ростом производства, а не его спадом); 2 — оптимальность сочетания укладов и форм хозяйствования; 3 — преемственность по отношению к сложившимся формам хозяйствования (не разрушение старых, а создание условий для последовательного перехода к новым); 4 — обязательное сочетание перехода сельскохозяйственных организаций на новые организационные формы коллективного хозяйствования с внутренней перестройкой структуры и экономического механизма предприятий, с обеспечением приоритетности стимулирования за результаты труда перед другими стимулами; 5 — обеспечение свободы выбора работниками сельского хозяйства подходящих для них форм хозяйствования.

В реальной же аграрной экономике наблюдается нарушение практически всех ос-

новополагающих принципов. Так, сельскохозяйственные предприятия по своей сути явились своеобразными правопреемниками бывших колхозов и совхозов. В настоящее время насчитывается несколько разных форм «новых» предприятий, однако принципиальные, качественные различия между ними найти очень сложно. Все они по своей социально-экономической природе однотипны и составляют единый уклад аграрной экономики. Формально организационно-экономический механизм в хозяйствах строится на демократических, либерально-рыночных началах, но фактически работники в них, как правило, отчуждены от собственности, управления даже в большей степени, чем в прежних колхозах и совхозах. Несовершенство внутривладельческих отношений до сих пор является непреодолимым препятствием для изыскания и реализации факторов повышения конкурентоспособности предприятий на микроуровне. Следует отметить тенденцию углубления дифференциации сельскохозяйственных организаций по финансовому состоянию. По нашим расчетам, в Алтайском крае в 2004 г. насчитывалось лишь 40% финансово устойчивых организаций и с временной потерей платеже-

способности (с возможностью ее восстановления в течение 3 месяцев) от их общей численности. При этом они произвели 68% зерновых, 52% молока, 63% семян подсолнечника от общего валового сбора продукции в сельскохозяйственных организациях. Количество же неплатежеспособных организаций составляет 27%. Кредиторская задолженность в таких организациях составляет 73-99% выручки от реализации либо превышает ее в несколько раз. Все это приводит к сокращению расходов на оплату труда, неэффективному использованию амортизационного фонда, предназначенного для восстановления основных фондов. Только за декабрь 2005 г. и январь 2006 г. арбитражный суд Алтайского края признал банкротами и открыл конкурсное производство для СПК «Сельхозартель им. Кирова» Крутихинского района, СПК (колхоз) «Новый» Баевского района, ввел процедуру наблюдения для СПК «Колхоз 60 лет Октября» Алейского района [1].

Единственным качественно новым укладом, основанным на частной собственности, являются фермерские хозяйства. Наибольшее развитие они получили в районах, где убыточные коллективные предприятия имеют наибольший удельный вес, являясь реальной альтернативой традиционным коллективным предприятиям. На общем фоне инерционного роста сельскохозяйственного

производства фермерский уклад Алтайского края продолжает наращивать свой потенциал в системе многоукладной экономики аграрного сектора. Располагая 11% сельскохозяйственных угодий края, фермеры в 2004 г. произвели 10% общего объема продукции растениеводства в фактических ценах реализации, что в стоимостном выражении в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий на 47% больше уровня, достигнутого сельскохозяйственными организациями (табл. 1).

По темпам роста производимой продукции сельского хозяйства за 2000-2004 гг., когда агропромышленный комплекс вышел на положительную динамику роста, крестьянские (фермерские) хозяйства превысили как сельскохозяйственные предприятия, так и хозяйства населения (табл. 2).

Развитие фермерских хозяйств в настоящий момент является одним из наиболее перспективных направлений по дальнейшему реформированию сельского хозяйства, поскольку эта форма хозяйствования позволяет успешно сочетать прямую материальную заинтересованность в результатах ведения хозяйства и современные интенсивные технологии производства сельскохозяйственной продукции. Здесь самая высокая производительность труда, несмотря на то, что урожайность культур ниже, чем в сельскохозяйственных организациях (табл. 3).

Таблица 1

Удельный вес отдельных категорий сельхозтоваропроизводителей Алтайского края в структуре землепользования и производстве валовой продукции в фактических ценах реализации, %

Показатели	В среднем за годы				2004 г.	
	1996-2000		2001-2004		с.-х. организации	крестьянские (фермерские) хозяйства
	с.-х. организации	крестьянские (фермерские) хозяйства	с.-х. организации	крестьянские (фермерские) хозяйства		
Удельный вес в: площади с.-х. угодий	79,66	7,71	74,37	10,55	73,52	10,99
стоимости валовой продукции	всего	49,94	4,81	41,05	6,81	41,10
	растениеводства	55,25	7,34	43,67	10,68	44,50
Произведено на 100 га с.-х. угодий валовой продукции растениеводства, тыс. руб.	77,14	76,84	189,02	220,91	148,68	218,40

Таблица 2

Цепные темпы роста стоимости валовой продукции сельского хозяйства (в сопост. ценах 1994 г.), %

Категория сельхозтоваропроизводителей	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Хозяйства всех категорий	98,24	79,27	102,78	91,95	121,69	102,10	107,95	92,45	101,33
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	82,80	81,38	105,70	83,45	137,24	94,20	102,92	81,83	99,57
крестьянские (фермерские) хозяйства	80,93	85,27	150,51	89,93	160,83	115,95	111,64	94,62	118,68
хозяйства населения	127,15	76,50	96,19	103,63	101,46	111,85	100,64	105,45	100,64

Таблица 3

Урожайность сельскохозяйственных культур в Алтайском крае по категориям хозяйств, ц/га

Категория сельхозтоваропроизводителей	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	В среднем за 1996-2005 гг.	Коэффициент вариации, %
Зерновые											
Сельскохозяйственные организации	11,4	9,5	10,3	9,2	14,2	13,8	11,0	11,61	8,1	11,6	16,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	8,2	7,3	8,4	7,1	11,4	11,3	10,4	10,1	9,0	9,6	14,0
Подсолнечник на зерно											
Сельскохозяйственные организации	3,6	2,8	3,2	3,9	4,8	5,0	4,9	3,5	4,7	4,1	17,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,2	1,8	2,2	2,6	2,8	3,3	3,9	2,8	3,4	3,0	18,3

Таблица 4

Структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в Алтайском крае, %

Вид продукции	Категория сельхозтоваропроизводителей	В среднем за годы			
		1991-1995	1996-2000	1991-2004	2001-2005
Зерно	Сельскохозяйственные предприятия	89,02	94,22	82,86	81,79
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	11,02	5,95	17,12	18,19
	Личные подсобные хозяйства	0,06	0,12	0,02	0,02
Подсолнечник	Сельскохозяйственные предприятия	89,08	93,32	85,45	83,61
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	9,62	6,08	13,43	15,3
	Личные подсобные хозяйства	1,30	0,60	1,12	1,04
Сахарная свекла	Сельскохозяйственные предприятия	97,61	97,55	97,13	96,5
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,39	2,45	2,87	3,5
Овощи и бахчевые	Сельскохозяйственные предприятия	13,72	20,97	9,18	8,3
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,47	0,29	3,58	3,73
	Личные подсобные хозяйства	84,82	78,75	87,24	87,97
Молоко	Сельскохозяйственные предприятия	54,32	63,97	46,28	48,76*
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,33	1,07	1,49	1,53*
	Личные подсобные хозяйства	44,35	34,95	52,24	49,71*
Мясо скота и птицы	Сельскохозяйственные предприятия	50,54	63,55	27,70	41,26*
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,31	0,93	1,94	1,60*
	Личные подсобные хозяйства	48,15	35,52	70,36	57,14*
Яйцо	Сельскохозяйственные предприятия	50,05	52,56	50,40	46,91*
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,79	0,57	0,92	0,93*
	Личные подсобные хозяйства	49,16	46,87	48,69	52,16*
Шерсть	Сельскохозяйственные предприятия	75,23	81,86	48,44	64,21*
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,16	0,95	2,17	1,45*
	Личные подсобные хозяйства	23,61	17,19	49,39	34,35*

*В среднем за 2001-2004 гг.

В ходе аграрной реформы получил развитие своеобразный социально-экономический уклад — хозяйства населения. Его предшественниками и своего рода прародителями явились личные подсобные хозяйства селян и садово-огородные участки горожан, от которых нынешние хозяйства населения существенно отличаются не только по составу и масштабам, но и по социально-экономическим характеристикам.

Между перечисленными категориями хозяйств сложилось довольно четкое разделение труда. Оно обусловлено технико-технологическим уровнем, связанными с этим кон-

центрацией и масштабами производства в разных отраслях, а также особенностями используемых ресурсов. Основными производителями зерна, сахарной свеклы и семян подсолнечника остаются крупные сельскохозяйственные организации (табл. 4). Доля фермерских хозяйств постоянно возрастает в производстве зерновых, подсолнечника. Размеры фермерских хозяйств по площади пашни в настоящее время достаточны для использования техники и развития механизированных отраслей. Так, за период 2000-2004 гг. площадь пашни в расчете на одно хозяйство увеличилась на 60% и составила 212 га. В произ-

водстве овощей (87%), картофеля (98%), мяса скота и птицы (70%), молока (52%) лидерами стали хозяйства населения, занимая всего 2,4% площади сельскохозяйственных угодий края. Однако данный сектор аграрной экономики при современном уровне технического оснащения достиг пределов своего развития, исчерпав все внутренние резервы. Для дальнейшего его развития нужны определенные материально-технические, социальные, правовые условия, развитие ипотечного кредитования и др.

Активизация товарного производства в хозяйствах населения связана со спадом аграрного производства, безработицей, низким уровнем оплаты труда в сельском хозяйстве и снижением уровня заработной платы в источниках доходов работников. Сегодня большая часть жителей села остается за чертой бедности, считается самыми социально незащищенными слоями населения страны. Статус занятости людей, работающих на своем подворье и не имеющих других источников дохода, требует сегодня законодательного признания, поскольку, по закону о занятости, они не считаются занятыми, им не начисляется трудовой стаж, они не получают трудовой пенсии, не охвачены социальным страхованием, не имеют полиса обязательного медицинского страхования. Сохранение же деструктивных демографических процессов на селе, а также преобладание в структуре сельского населения пожилых людей, распространение алкоголизма и других проявлений асоциального поведения ставят под угрозу формирование трудового потенциала, адекватного новым требованиям, пагубно отражаются на перспективах оздоровления и роста сельской экономики. Таким образом, аграрная экономика России подошла к рубежу, когда качественные сдвиги и переме-

ны стали объективной необходимостью. В условиях недостаточности средств, выделяемых из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ на развитие аграрного сектора, ввиду неэффективности многих применявшихся ранее мер по его поддержке со стороны государства, основными источниками финансирования аграрного сектора остаются внутренние. Государство же должно создавать экономические и правовые условия для развития рыночных отношений, осуществлять мониторинг, разрабатывать стандарты правил хозяйственной деятельности, обеспечивать социальные гарантии своим гражданам.

Среди мер по дальнейшему реформированию аграрного сектора, направленных на повышение его конкурентоспособности, можно выделить следующие: осуществление земельной реформы; структурная реформа; реорганизация предприятий и совершенствование экономического механизма хозяйствования; совершенствование кредитной, налоговой, ценовой политики и системы государственной поддержки; реализация научного, информационного и кадрового потенциала; проведение социальных реформ на селе; развитие сельской индустрии, решение проблем сельской занятости и др. При этом только комплексный системный подход к реформированию всей системы аграрных отношений будет способствовать выходу сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса из сложившегося кризиса.

Библиографический список

Сведения о банкротствах // Российская газета. 2006. 11 февраля.



УДК Т46 336.1/.5 (094.4) 351/354 (075.8) 65:631.1:353:37:338.93

**А.А. Кашин
М.П. Гриценко**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

В публикации нового федерального Закона от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регламентируются довольно серьезные изменения в

структуре управления на территории России, все эти нововведения затрагивают сельскую местность, а значит, и весь АПК.

В новом законе вводится новое понятие сельского поселения — это один или не-