

## МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В наше время внимание исследователей, специалистов, практиков привлекают возможности, связанные с проведением мониторинга тех или иных социальных явлений и процессов. Практически все исследователи отмечают присутствие в социальной среде элементов неопределенности. Обосновывается необходимость поиска комплексных методов измерения существующих общественных явлений, их объективного отражения и выработки способов оптимального управленческого воздействия.

Как дефиниция термин «мониторинг» трактуется по-разному в зависимости от его сути, механизмов осуществления, отличительных особенностей и свойств, и чаще всего отождествляется с проведением определенных исследований.

А.В. Пикулькин определяет мониторинг как наблюдение, оценку и прогноз состояния явлений в связи с хозяйственной деятельностью человека [1].

Некоторые авторы под мониторингом понимают специальную систему управления, связанную с получением и анализом информации, включающую в себя механизм реагирования на внешние угрозы и отклонения в работе организации [2]. Данная система управления содержит следующие элементы: информационный; аналитический; оперативный.

Первым элементом мониторинга является информационная система, она позволяет собирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию. На этом этапе основной задачей становится определение минимума необходимой информации для проведения анализа.

Следующим элементом мониторинга выступает аналитическая система. На этом этапе происходит анализ информации с целью определения результатов, степени достижения целей и выполнения задач. В результате анализа информации выявляются тип и форма отклонений в работе, их характер и влия-

ние на достижение целей. Эти обобщенные данные поступают затем в оперативную систему, где принимаются решения и вырабатываются рекомендации о внесении изменений в содержание работы, стратегии и пр.

Под социально-экономическим мониторингом понимается система наблюдения, оценки и прогноза экономической и социальной обстановки, складывающейся на определенной территории [3]. А.Е. Когут определяет социально-экономический мониторинг как оценку, прогноз, систему наблюдения и анализа экономической и социальной обстановки, складывающейся на территории, а также выработку рекомендаций по принятию рациональных управленческих решений [4]. Таким образом, мониторинг социально-экономического развития территории позволяет оценить возможности, резервы территории при использовании всего комплекса имеющихся ресурсов.

Главная цель проведения мониторинга социально-экономического развития муниципального образования, по мнению автора, состоит в обеспечении органов государственного и муниципального управления полной, достоверной и своевременной информацией о процессах, протекающих в различных сферах жизнедеятельности населения на конкретной территории.

К числу иных целей мониторинга относятся:

- определение основных индикаторов, дающих наиболее полное представление о социально-экономическом развитии муниципального образования;
- диагностику процессов, протекающих на территории муниципального образования, выявление положительных и негативных тенденций;
- выработку сценариев развития и совершенствования социально-экономической среды муниципального образования;

- совершенствование эффективности управления муниципальным образованием органами государственной и муниципальной власти.

Задачи социально-экономического мониторинга, как правило, сводятся к следующему [5]:

- организация наблюдения, т.е. получение достоверной и объективной информации о протекании на территории муниципального образования социально-экономических процессов;

- оценка и системный анализ имеющейся информации, выявление причин, влияющих на протекание экономических процессов;

- подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций.

Организация мониторинга основывается на следующих принципах [6]:

- целенаправленность (предполагает, что вся система мониторинга должна быть направлена на решение конкретных управленческих задач);

- системность означает рассмотрение муниципального образования как составной части региона и страны в целом, исследование его связей с другими территориями;

- комплексность предполагает исследование отдельных сфер и направлений социально-экономического развития во взаимосвязи друг с другом; последовательность при решении всей совокупности поставленных задач;

- периодичность используемой информации;

- сопоставимость применяемых показателей во времени.

Основными направлениями социально-экономического мониторинга муниципального образования являются:

- бюджетный потенциал, определяемый величиной местных налогов и сборов, отчислениями от федеральных и региональных налогов и сборов, поступления от сдачи муниципального имущества в аренду и пр.;

- производственный потенциал, определяемый структурой и объемом производства, величиной и эффективностью использования фондов;

- инвестиционный потенциал, определяемый объемом привлеченных ресурсов;

- социально-инфраструктурный потенциал, характеризуемый количеством и качеством объектов инфраструктуры;

- демографический потенциал, определяемый общей численностью населения, динамикой роста / убыли, миграционными процессами;

- трудовой потенциал, определяемый образовательными, квалификационными характеристиками, занятостью в разрезе отраслей.

Социально-экономический мониторинг муниципального образования должен опираться на систематизированные многолетние данные об экономической и социальной обстановке, складывающейся на территории; нормативно-справочные и статистические материалы. Информационной основой мониторинга, таким образом, могут выступать базы данных региональных и муниципальных органов исполнительной власти, материалы государственной статистической отчетности, данные обследований, программ, проектов и т.д.

Предметом рассматриваемого в настоящей статье мониторинга является социально-экономическое развитие муниципального образования, описываемое количественными и качественными, статистическими (одномоментными) и динамическими (за несколько периодов) параметрами. Социально-экономическое развитие территории характеризуется совокупностью количественных показателей о состояниях и процессах, происходящих на территории, а также различными комбинациями этих показателей (в том числе и для обозначения удельных весов конкретных показателей).

Количественные оценки мониторинга предполагают наличие таких характеристик социально-экономического развития муниципального образования, которые могут корректно выступать в виде совокупности численных значений и (или) их интегрального значения. Качественные оценки вышеназванных процедур исследования предполагают наличие неких эталонов, сравнение с которыми позволяет определить степень приближения или отклонения от заданного крите-

рия. Качественные и количественные оценки эффективно использовать в совокупности.

Некоторые авторы (В.Н. Лексин, В.Е. Селиверстов) выделяют определенные требования, которые могут быть применены к оценке социально-экономического развития муниципального образования [7]:

- объективность и достаточность исходной информации;
- сравнительный характер оценок. Любая оценка может быть дана только в сравнении (с эталоном, с предыдущим периодом, с состоянием соседней территории и т.д.). Оценка предполагает, например, выявление отличий анализируемой ситуации одного муниципального образования от другого;
- многокритериальный характер оценок предполагает невозможность корректно сравнивать муниципальные образования по одному частному или интегральному показателю;
- отбор минимального числа необходимых и достаточных критериев. Критерии должны отражать суть анализируемого вопроса. Включение в число критериев избыточного числа параметров чаще всего затрудняет процесс мониторинга;
- привлечение сопутствующей информации.

Любой мониторинг, претендующий на объективное отражение сути и на корректную диагностику социально-экономического развития муниципального образования, должен отвечать двум основным требованиям:

- быть системным, т.е. охарактеризовать протекающие процессы и явления во взаимосвязи;
- быть структурно полным и логически завершенным. Необходимо последовательное соблюдение всех этапов мониторинга: сбора, анализа и оценки имеющейся информации.

Наличие огромного количества показателей, характеризующих социально-

экономическое развитие муниципального образования, не позволяют однозначно оценить эффективность системы управления, поэтому необходима разработка обобщающего (интегрального) показателя социально-экономического состояния муниципального образования, применение которого позволит сравнивать уровень развития различных территорий и выявить наиболее острые проблемы.

В связи с переносом многих важных проблем экономического реформирования на местный уровень, информация, полученная в результате проведения мониторинга, является необходимым условием организации эффективного управления муниципальным образованием.

#### Библиографический список

1. Пикулькин А.В. Система государственного управления: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / А.В. Пикулькин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. С. 389.
2. Государственное управление: основы теории и организации: учебник. 2-е изд. с изм. и доп. В 2 т. / Под ред. В.А. Козбаненко. М.: Статут, 2002. Т. 1. 366 с.
3. Советский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 418.
4. Основы местного самоуправления в городах России / под ред. А.Е. Когута. ИСЭП РАН, СПб., 1995. С. 21.
5. Когут А.Е. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга / А.Е. Когут, В.С. Рохчин. ИСЭП РАН, СПб., 1995. С. 27, 32
6. Лексин В.Н. Сущность, проблемы и механизмы формирования общероссийской системы мониторинга региональных ситуаций и региональных проблем / В.Н. Лексин, В.Е. Селиверстов // [www.e-school.sibirp.ru](http://www.e-school.sibirp.ru).

