

## УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ФАКТОР ИХ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Проводимые в последние годы мероприятия по развитию АПК России хотя и способствовали росту объемов производства в сельском хозяйстве, однако не привели к значительному улучшению экономической ситуации в агропромышленном секторе. По мнению многих ведущих экономистов-аграрников, данная ситуация сложилась вследствие не совсем точного установления приоритетов. Главным условием дальнейшего развития АПК должно стать повышение уровня жизни сельчан через устойчивое развитие сельских территорий.

Уровень экономического и социального развития абсолютно любой территории напрямую зависит от сложившейся здесь инвестиционной активности, так как именно инвестиции являются основой развития экономики, создания новых рабочих мест, наращивания производства, ускорения научно-технического прогресса, освоения новых природных ресурсов, наконец, преодоления экономических и социальных кризисов [1]. Социально-экономическая и научно-техническая сущность инвестиций состоит в том, что их невозможно заменить никакими другими экономическими ресурсами: ни трудом, ни оборотными средствами, ни более совершенной организацией производства, ни стимулированием трудовой активности работников. Все эти факторы важны сами по себе, но они не могут обеспечить техническое перевооружение производства, его модернизацию на современной научно-технической основе и последовательное расширенное воспроизводство. Данный факт является общепризнанным: жизнеспособность и процветание любого бизнеса, любой социально-экономической системы в значительной степени зависят от рациональной инвестиционной политики, проводимой администрацией.

Уровень развития абсолютного большинства сельских районов Алтайского края зависит от объема инвестиционных средств, вкладываемых в сельское хозяйство, так как именно сельскохозяйственное производство является здесь основополагающим, а сельскохозяйственные организации выполняют градообразующие функции.

В то же время сам уровень развития территории должен являться своеобразным фактором ее инвестиционной привлекательности, выступать своеобразным стимулом аккумуляции инвестиций.

Для выявления влияния уровня экономического и социального развития территории на объем инвестиций в ее основной капитал нами была произведена группировка сельских административных районов края по объему сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га с.-х. угодий и доходам местных бюджетов (табл.).

Исследования показали, что при увеличении производства продукции сельского хозяйства на 100 га сельхозугодий и росте доходов местных бюджетов объем инвестиций в основной капитал районов Алтайского края также возрастает.

Далее для обоснования взаимосвязи указанных факторов, влияющих на инвестиционную активность, определения степени их влияния и количественной оценки тесноты связи проведем двухфакторный корреляционно-регрессионный анализ.

Экономико-статистическая модель формировалась в виде регрессионного уравнения в форме полинома первой степени:

$$y_x = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2,$$

где  $y_x$  – объем инвестиций в основной капитал, млн руб.;

$x_1$  – объем продукции с.-х. на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.;

$x_2$  – доходы местного бюджета, млн руб.

Группировка сельских районов Алтайского края по объему сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га с.-х. угодий и доходам местных бюджетов (данные за 2005 г.)

Группы районов по объему с.-х. продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Средний объем инвестиций в подгруппах районов по доходам местных бюджетов, тыс. руб.			Инвестиции в основной капитал в среднем, тыс. руб.
	до 100 млн руб.	100-200 млн руб.	более 200 млн руб.	
До 200	25585	23847	-	16477
200-400	16605	61017	92549	56723
400-600	31844	79697	108484	73342
Более 600	54335	62098	172638	96357
Инвестиции в основной капитал в среднем, тыс. руб.	32092	56665	93418	60725

При линейной форме связи множественный корреляционно-регрессионный анализ проводится на основе информации о средних значениях признаков  $y_x$ ,  $x_1$ ,  $x_2$  их средних квадратических отклонениях  $\sigma_y$ ,  $\sigma_{x1}$ ,  $\sigma_{x2}$ , и парных коэффициентах корреляции  $r_{yx1}$ ,  $r_{yx2}$ ,  $r_{x1x2}$  [2].

Используя формулы для расчета средних дисперсий и парных коэффициентов корреляции:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}; \quad \sigma^2 = \overline{x^2} - (\bar{x})^2; \quad r_{yx} = \frac{\overline{xy} - \bar{x}\bar{y}}{\sigma_x \sigma_y}$$

вычислим показатели, необходимые для отыскания  $\beta$ -коэффициентов:

$$\begin{aligned} y_{cp} &= 61,365 \text{ млн руб.} \\ (x_1)_{cp} &= 381,668 \text{ тыс. руб.} \\ (x_2)_{cp} &= 140,437 \text{ млн руб.} \\ \sigma_y &= 64,7928 \text{ млн руб.} \\ \sigma_{x1} &= 183,2069 \text{ тыс. руб.} \\ \sigma_{x2} &= 53,5579 \text{ млн руб.} \\ r_{yx1} &= 0,41756 \\ r_{yx2} &= 0,55371 \\ r_{x1x2} &= 0,46766 \end{aligned}$$

Далее, решая систему нормальных уравнений в стандартизированном виде

$$\begin{cases} 0,41756 = \beta_1 + 0,46766\beta_2; \\ 0,55371 = \beta_2 + 0,46766\beta_1, \end{cases}$$

получаем:  $\beta_1 = 0,20301$ ;  $\beta_2 = 0,45878$ .

Таким образом, уравнение регрессии в стандартизированном виде имеет вид:

$$T_y = 0,20301t_1 + 0,45878t_2.$$

Коэффициенты при  $t_i$  показывают, что большее воздействие на объем инвестиций в основной капитал сельских территорий оказывают доходы местных бюджетов ( $\beta_2 > \beta_1$ ). С их ростом на величину среднего квадратического откло-

нения при постоянном объеме сельскохозяйственной продукции на 100 га с.-х. угодий размер инвестиций увеличивается на 0,46766 своего среднего квадратического отклонения.

Найдем параметры уравнения регрессии в натуральном масштабе:

$$a_i = \frac{\sigma_y}{\sigma_{xi}} \beta_i, \quad a_0 = \bar{y} - a_1x_1 - a_2x_2$$

при  $a_1 = 0,0718$ ;  $a_2 = 0,55502$ ;  
 $a_0 = -43,9841$ .

Уравнение зависимости объема инвестиций в основной капитал сельских районов Алтайского края от производства сельскохозяйственной продукции на 100 га с.-х. угодий и объема доходов местных бюджетов имеет вид

$$y_x = -43,9841 + 0,0718x_1 + 0,55502x_2.$$

Оно показывает, что с ростом производства продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га с.-х. угодий на 1 тыс. руб. (при исключении влияния второго фактора) объем инвестиций в основной капитал возрастает на 0,0718 млн руб., а при увеличении доходов местного бюджета на 1 млн руб. объем инвестиций повысится на 0,55502 млн руб. (при исключении влияния второго фактора).

Множественный коэффициент детерминации

$$R^2 = \beta_1 r_{yx1} + \beta_2 r_{yx2}$$

показывает, что 33,9% суммарной вариации объема инвестиций может быть объяснено вариабельностью включенных в модель факторов.

Множественный коэффициент корреляции, характеризующий тесноту связи между результативной переменной и независимыми переменными, указывает на заметную связь между ними (равен 0,5821).

$$R = \sqrt{R^2}.$$

Эластичность по каждому фактору и по их совокупности

$$\varepsilon_i = a_i \frac{x_i}{y}$$

$\varepsilon_1 = 0,4454$ ;  $\varepsilon_2 = 1,2702$ ;  $\sum \varepsilon_i = 1,7156$ .  
показывает, что с увеличением каждого фактора на 1% следует ожидать увеличения объема инвестиций на 1,7%.

Проверка адекватности всей модели с помощью F-критерия показала, что  $F_{\text{расчетное}} > F_{\text{табличное}}$ , следовательно, связь существенна и ее форма выбрана правильно. То же самое можно сказать о коэффициентах регрессии, расчетные значения t-критерия Стьюдента по каждому коэффициенту оказались больше их табличных аналогов, что подтверждает статистическую значимость найденных коэффициентов.

### Вывод

Таким образом, как и предполагалось, уровень инвестиционной активности территории зависит от уровня ее развития (высокий уровень развития муниципальных районов предполагает высокую эффективность инвестиций). Следовательно, уровень развития территории является фактором ее инвестиционной привлекательности. Однако, условия, в которых осуществляется экономическая деятельность в сельских муниципальных образованиях (природно-климатические, социально-экономические, национальные, политические и др.), характеризуются значительными отличиями. Это обстоятельство предопределяет

различное состояние деловой активности, инвестиционного климата, рыночной конъюнктуры и т.д. Поэтому истинные проблемы роста инвестиционной привлекательности сельских территорий во многом связаны:

- с неготовностью хозяйствующих здесь экономических субъектов к контакту с инвесторами в силу несостоятельности первых подготовить грамотное инвестиционное предложение;
- с апатичностью органов местного самоуправления.

Следовательно, решение задач повышения инвестиционной активности на селе видится нами в учете территориальной специфики формообразующих факторов инвестиционной привлекательности и разработке предложений по совершенствованию механизмов воздействия органами местного самоуправления на территориальные процессы, происходящие здесь.

### Библиографический список

1. Половиткин А.Ю. Анализ инвестиционного климата территории во взаимосвязи с инвестиционной привлекательностью предприятия / А.Ю. Половиткин // Финансы и кредит. 2006. № 10. С. 58-62.
  2. Прибыткова Г. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности как основы разработки инвестиционной политики / Г. Прибыткова // Инвестиции в России. 2005. № 3. С. 3-9.
- Алтайский край в цифрах. 2001-2005: стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. Барнаул, 2006. 248 с.

