

необходимы Российской Федерации для обеспечения задач обороноспособности, безопасности и некоторых других случаев. Большая часть результатов будет находиться в свободном экономическом обороте.

В июне 2007 г. принят Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности». Для налогоплательщиков, осуществляющих финансирование инновационной деятельности, закон предусматривает дополнительные преференции и льготы по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль организаций и единому налогу, уплачиваемому при использовании упрощенной системы налогообложения. Кроме того, введен коэффициент ускоренной амортизации в отношении имущества, используемого для осуществления научно-технической деятельности, а также увеличен норматив расходов в форме отчислений на формирование Российского фонда технологического развития и иных фондов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [4].

Таким образом, анализ созданных и создаваемых институтов развития позволяет сделать вывод о наличии в стране основных элементов поддержки инновационной деятельности со стороны государства, которые включают в себя как стимулирование инфраструктуры (включая финансовую, в том числе и венчур-

ную) на федеральном и региональном уровне, так и непосредственное участие государства в реализации основных проектов. При этом акценты инновационной политики смещены с задачи создания равных условий для частных инициатив и предпринимательства в сторону создания особых условий для приоритетного развития определенных секторов, регионов или предприятий, а также кластерных и сетевых фармаций.

#### Библиографический список

1. Замирович Е. Национальная система управляемого развития: исторический шанс для России / Е. Замирович // Вестник «Россия. Третье тысячелетие». 2006. № 13. С. 31-34.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. М., 2007. 981 с.
3. Набиуллина Э. О задачах институтов развития по диверсификации экономики Российской Федерации Э. Набиуллина // Тезисы выступления на заседании Правительства Российской Федерации 11 октября 2007 г. Интернет-ресурс: <http://www.economy.gov.ru>.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности» от 19.07.2007 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 3991.



УДК 33

О.А. Селюнина

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Теневой экономикой называют хозяйственную деятельность, которая развивается вне государственного учета и контроля, а потому не отражается в официальной статистике.

Теневая экономика имеется в любых странах, независимо от их государственного и социально-экономического устройства. Естественно, что степень ее распространенности и масштабы раз-

личны. Одной из наиболее общих причин возникновения теневой экономики является наличие неустраняемого противоречия между объективными законами экономики и их отражением в правовых нормах, законодательстве государства [1, с. 8].

Обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства.

Президент Российской Федерации в своем ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 10.05.2006 г. подчеркнул как актуальную задачу необходимость противостоять криминализации, коррупции и теневому бизнесу: «...и бизнесмен с миллиардным состоянием, и чиновник любого ранга должны знать, что государство не будет беспечно взирать на их деятельность, если они извлекают незаконную выгоду из особых отношений друг с другом. Несмотря на предпринимаемые усилия, нам до сих пор не удалось устранить одно из самых серьезных препятствий на пути нашего развития – коррупцию. Считаю, что социальная ответственность должна быть основой деятельности и чиновников, и представителей бизнеса, и они обязаны помнить, что источником благополучия и процветания России является народ. Государство же обязано сделать так, чтобы это было не на словах, а на деле» [2].

Об этом же говорилось и в послании 2005 года: «Считаю, что без следования общепринятым в цивилизованном обществе нравственным стандартам и современный российский вряд ли может рассчитывать на то, чтобы признаться respectable. Вряд ли он станет уважаемым, причем не только в мире, но что еще гораздо важнее – внутри своей собственной страны. Ведь многие трудности современной российской экономики и политики уходят своими корнями именно в проблему недоверия к состоятельному классу со стороны подавляющего большинства общества.

Следует также отметить, что коррумпированность чиновничества и рост преступности тоже являются одним из следствий дефицита доверия и моральной силы в нашем обществе. И Россия

станет процветающей лишь тогда, когда успех каждого человека станет зависеть не только от уровня его благосостояния, но и от его порядочности и его культуры» [3, с. 3].

Криминализация экономических отношений, темпы роста и масштабы теневой экономики превратились в ведущий фактор угрозы национальной безопасности.

Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации [4].

В целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, организаций и граждан Российской Федерации по обеспечению национальных интересов и безопасности Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24 утверждена Концепция национальной безопасности Российской Федерации (далее – Концепция).

Концепция – система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В Концепции сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации.

В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены прежде всего существенным сокращением валового внутреннего продукта (ВВП), снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости [4].

На первый план в области экономической безопасности вышла проблема противодействия роста теневой экономики.

Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации развивает и конкретизирует соответствующие положения разрабатываемой концепции национальной безопасности Российской Федерации с учетом национальных интересов в области экономики.

В Указе Президента Российской Федерации «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)» от 29.04.1996 г. № 608 охарактеризованы внешние и внутренние угрозы экономической безопасности Российской Федерации, определены критерии и параметры, характеризующие национальные интересы в области экономики и отвечающие требованиям экономической безопасности Российской Федерации, меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности [5].

Государственная стратегия является составной частью национальной безопасности Российской Федерации в целом и ориентирована на реализацию осуществляемых в Российской Федерации экономических преобразований в ближайшие три-пять лет.

Цель государственной стратегии – обеспечение такого развития экономики, при котором создавались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия.

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как:

возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов;

криминализация общества и хозяйственной деятельности.

Для определения критериев и параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации, необходимо учитывать:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства.

2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения.

3. Устойчивость финансовой системы.

4. Рациональную структуру внешней торговли.

5. Поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса.

6. Сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений.

7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности.

8. Определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях [5].

Реализация государственной стратегии должна осуществляться через систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей – макроэкономических, демографических, внешнеэкономических, экологических, технологических и других.

Меры и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на федеральном и региональных уровнях, должны быть направлены на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности Российской Федерации.

Реализация Государственной стратегии, рассчитанной на несколько лет, выявила вопросы правоприменительной практики. Ряд программных положений Государственной стратегии остались реализованными не в полном объеме. Неслучайно Концепцией национальной

безопасности Российской Федерации подъем экономики, проведение социально-ориентированного экономического курса отнесено к основным задачам в области обеспечения национальной безопасности [6, с. 3].

Одним из направлений воздействия государства на теневую экономику является легализация теневых доходов. В настоящее время действует Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ, который определяет меры, организацию деятельности и международное сотрудничество в сфере противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма [7].

Под легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, понимается придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198 и 199 Уголовного кодекса Российской Федерации, ответственность по которым установлена указанными статьями.

К мерам, направленным на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, относятся:

- обязательные процедуры внутреннего контроля;
- обязательный контроль;
- запрет на информирование клиентов и иных лиц о принимаемых мерах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- иные меры, принимаемые в соответствии с федеральными законами [7].

Поскольку основополагающей целью экономической статистики является не борьба с незаконной деятельностью, а правильное отражение экономических процессов, происходящих в стране, главной задачей для нее остаются адекватные расчеты ВВП и других макроэкономических показателей с учетом всех необходимых поправок, включая по-

правки на скрытую (неформальную) экономическую деятельность.

Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 31.01.1998 г. № 7 были утверждены «Основные методологические положения по оценке скрытой (неформальной) экономики».

Настоящие методологические положения предназначены для определения единого, унифицированного в соответствии с требованиями системы национальных счетов (СНС) подхода к расчету показателей скрытого (неформального) производства в различных отраслях экономики России. Стандартная СНС предусматривает отражение в составе макроэкономических показателей, таких как ВВП, любой деятельности, подпадающей под определение экономической. При этом соответствие указанной деятельности правовым нормам страны и способ получения информации о ее размерах не играют существенной роли [8].

Теневая экономика не понимается в макроэкономической статистике как синоним криминальной, хотя определенные виды незаконных операций, если они попадают под определение экономической деятельности, должны быть включены в ее состав. На практике, однако, большинство стран, в том числе и Россия, пока не учитывают собственно незаконную деятельность при расчетах ВВП.

Таким образом, деятельность теневой экономики создает реальные угрозы экономической безопасности России, так как изменяет важнейшие качественные характеристики экономической системы.

#### Библиографический список

1. Экономика и право. Теневая экономика: учеб. пособие для вузов / Н.Д. Эриашвили, Е.Л. Логинов, Г.М. Казиахмедов и др.; под ред. Н.Д. Эриашвили, Г.М. Казиахмедова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 256 с.
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 10.05.2006 г. // Российская газета. 11.05.2006. № 4063.
3. Артемьев А.М. Криминализация экономической деятельности: учебное

пособие для слушателей юридических и экономических вузов / А.М. Артемьев, О.А. Потехина, Е.Г. Яковенко. М.: Щит-М, 2006. 376 с.

4. Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300 (ред. от 10.01.2000 г. № 24) // Российская газета. 26.12.1997. № 247.

5. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения): Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 г. № 608 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 18. Ст. 2117.

6. Демидов Ю.Н. Проблемы борьбы с преступностью в социально-бюджетной сфере: монография / Ю.Н. Демидов. М.: Щит-М, 2004. 438 с.

7. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 27.07.2006 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (часть 1). Ст. 3418.

8. Об утверждении «Основных методологических положений по оценке скрытой (неформальной) экономики»: Постановление Госкомстата РФ от 31.01.1998 г. № 7 (с изм. и доп. от 25.02.2000 г., 27.06.2005 г.).



УДК 631.115.11

Е.А. Пехутова

## УСТОЙЧИВОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ

Сегодня аграрной наукой широко обсуждается тема устойчивости всего агропромышленного комплекса в целом и отдельных его составляющих. Часто термин «устойчивость» применяется при сравнении различных форм хозяйствования, в особенности элементов их первой классификации: крупного и мелкого производства. Анализ информации по данной теме говорит об отсутствии однозначности в подходах к данной дефиниции в отношении личных подсобных хозяйств сельского населения [1, 2]. Это выражается в двояком понимании устойчивости ЛПХ с точки зрения формы и содержания.

Устойчивость с точки зрения формы выражается в способности личных подворий в течение длительного периода времени сохранять свои основные признаки и свойства в изменяющихся условиях внешней среды. Несмотря на крайне непоследовательную политику государства по отношению к развитию ЛПХ вплоть до попыток их полного искоренения в период становления коллективного

хозяйствования, они всегда играли значительную роль в жизни сельского населения. Основная причина их устойчивости с точки зрения формы заключается в некой социально-психологической составляющей, которую невозможно измерить количественно и охарактеризовать какими-либо показателями. Она состоит в возможности сельского населения заниматься трудовой деятельностью, направленной на наращивание благосостояния своей семьи, развитие хозяйства, в личной заинтересованности в результатах своего труда, реализации собственных инициатив, идей и творческого потенциала.

В содержательном плане понятие «устойчивость ЛПХ» носит более масштабный характер, который и необходимо принимать во внимание при выборе приоритетов в политике государства по отношению к сельскому хозяйству. Многие семьи в начале 90-х годов были психологически не готовы реализовывать свой частный интерес и творческие амбиции в рамках своего хозяйства в отношении