

## ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ХОДЕ РЕФОРМЫ ЖКХ

Концепция реформы ЖКХ РФ определила комплекс мер, направленных на переход ЖКХ в режим безубыточного функционирования путем ликвидации перекрестного субсидирования, поэтапного повышения платежей населения за ЖКУ при обеспечении мер по снижению издержек предприятий и социальной защите малоимущих категорий населения.

Окончательно проблема с полной оплатой населением услуг ЖКХ узаконена Постановлением Правительства РФ «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг и мерах по социальной защите населения» от 2 августа 1999 г. № 887 [1].

Ключевым звеном экономических реформ ЖКХ является создание законодательной и нормативно-методической базы функционирования предприятий в городском хозяйстве на принципах самофинансирования (без прямых бюджетных дотаций).

**Изменение источников финансирования услуг ЖКХ в ходе реформы.** Представим динамику происходящих изменений в сфере финансирования (оплаты) услуг ЖКХ в виде диаграммы (рис.), на которой

$$D_i = D_2 = D_i = O_i A_i + A_i B_i + B_i C_i + C_i F_i + F_i E_i + E_i J_i,$$

где  $i$  – переменная по годам переходного периода.

Значения суммарной величины доходов  $D_1$  в 1996 г. и  $D_2$  в 2003 г. принимаются равными. При этом учитывается возможный рост розничных цен на продукцию, сырье и материалы, с одной стороны, и снижение издержек предприятий городского хозяйства за счет реализации основных элементов реформы ЖКХ – с другой [2].

Диаграмма построена на основе сложившегося соотношения объема потребления жилищно-коммунальных услуг и установившихся объемов финансирования между населением и организациями в соотношении 6:4 на момент активной реализации реформы. Таким образом, по оси ординат откладываем доходы ЖКХ, фор-

мирующиеся в 1996 г. за счет следующих источников:

**ОА** – платежи организаций (предприятий), в том числе бюджетной сферы (около 37-40%);

**АВ** – средства перекрестного субсидирования, которые оплачивались этими организациями, материального производства путем завышения тарифов на потребляемые и коммунальные услуги (до 15%);

**BCF** – бюджетное финансирование, компенсирующее:

- разницу в тарифах, устанавливаемых для населения, и фактической стоимостью поставляемых услуг (около 20%);

- льготы, предоставляемые предприятиями ЖКХ населению в соответствии с действующим законодательством (около 7%);

**FE** – платежи населения за услуги ЖКХ (в среднем около 16-20% с учетом предоставленных льгот);

**EJ** – субсидии (компенсации), %, по оплате жилья и коммунальных услуг малоимущими категориями граждан (~1%).

Несомненно, указанные параметры будут разными для каждого отдельно взятого муниципального образования. При этом важное значение будут играть административно-территориальные, производственно-экономические, географические, климатические, демографические и другие факторы, характеризующие основу гражданских и социально-политических отношений в данном городе (населенном пункте). В этом примере рассматриваются среднероссийские значения указанных параметров, приведенных в материалах Госкомстата России.

В 1996 г. платежи потребителей предприятиям ЖКУ (**ОА** и **FE**) за потребленные услуги составляют в среднем не многим более 50% от затрат. Остальные средства должны были поступать предприятиям ЖКХ за счет местного бюджета (**BCF**; **EJ**), что составляло 40-50% муниципальных бюджетов и за счет ведения перекрестного субсидирования (**АВ**) предприятий городской экономики.

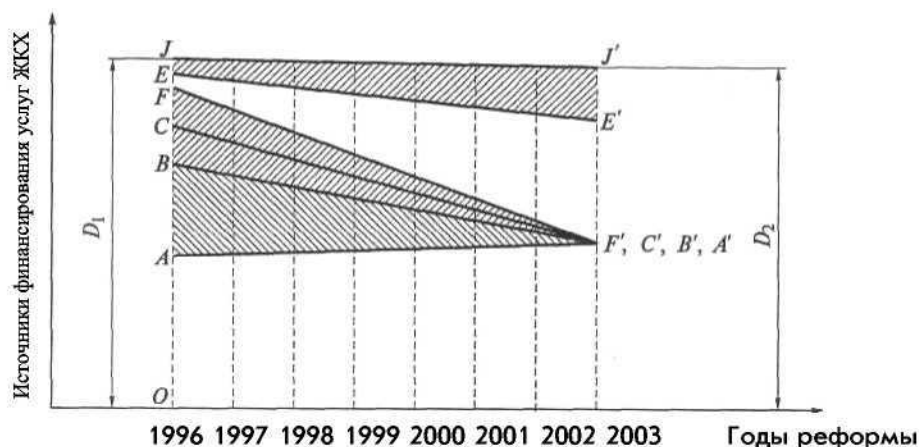


Рис. Диаграмма изменения доходов предприятий городского хозяйства в ходе реформы

Для более полного понимания механизма формирования доходной части предприятий ЖКХ рассмотрим особенности поступления финансовых средств по каждому из источников.

**Платежи организаций и перекрестное субсидирование.** Эта группа потребителей коммунальных услуг может быть сгруппирована по трем основным признакам:

промышленная группа потребителей (промышленность, торговля, малый бизнес и др.);

сельскохозяйственные потребители;

потребители бюджетной сферы, которые в свою очередь условно могут быть подразделены на организации бюджетной сферы местного, регионального и федерального значения.

Рассмотрим каждую из групп.

**Промышленная группа потребителей.** Наиболее стабильной потребительницей и плательщицей ЖКУ, без сомнения, необходимо считать эту группу, которая даже в условиях экономического кризиса остается надежным партнером коммунальных предприятий, предлагая при отсутствии «живых» денег бартерные или зачетные (вексельные) варианты расчетов за потребленные ресурсы [3]. Партнерские отношения пока сохраняются здесь при заведомо завышенном тарифе на коммунальные услуги вследствие перекрестного субсидирования, ухудшающем хозяйственно-финансовую деятельность этих предприятий.

При этом государство, региональные и местные власти заинтересованы в развитии производственного потенциала, росте объема валового национального и регионального продукта. В этой ситуации ликвидация перекрестного субсидирования ведет к уменьшению финансовой нагрузки на предприятия и способствует их развитию. Сохранение и тем более усиление

перекрестного субсидирования подрывают конкурентоспособность местных (отечественных) предприятий и в конечном результате приводят к нерентабельности производства.

Прямые потери – это налоги, не собранные из-за уменьшения прибыли предприятий. При затратном формировании стоимости услуг ЖКХ (себестоимость плюс рентабельность), которое сегодня часто используется при формировании муниципального заказа, к размеру перекрестного субсидирования добавляется величина рентабельности и соответствующих налогов.

Большое значение имеют и косвенные потери. Перекрестное субсидирование уменьшает зарплату, доходы населения, что, в свою очередь, ведет к невозможности повышения тарифов для населения за ЖКУ.

Поэтому ликвидация перекрестного субсидирования на конечном этапе рассматриваемого периода, когда  $AB = 0$  (рис.), является одной из основных задач, направленных на успешную реализацию реформы в жилищно-коммунальном секторе городской экономики.

**Сельскохозяйственные потребители.** Сельскохозяйственные организации потребляют, как правило, коммунальные услуги по льготным тарифам или тарифам, соответствующим затратам коммунальных предприятий. Расчеты за потребленные ресурсы осуществляются, как правило, по бартерно-зачетной схеме. «Живых» денег, за редким исключением, от сельхозпроизводителей не поступает.

**Потребители бюджетной сферы.**

1. Бюджетные организации местного значения (учреждения образования, культуры, здравоохранения, правопорядка и др.).

Финансирование коммунальных расходов этих организаций предусматривается в финансовом плане организации; источником покрытия этих расходов, по существу, является местный бюджет. При сегодняшней экономической ситуации для большей части муниципальных бюджетов это, как правило, неисполняемая статья финансового плана. В условиях невозможности отключения этих объектов коммунального обслуживания по правовым и нравственно-этическим нормам поставка услуг этим потребителям осуществляется без полной их оплаты.

2. Бюджетные организации федерального значения (учреждения Минобороны России, МВД России, Минюст России и другие федеральные органы), финансирование коммунальных расходов которых осуществляется из федерального бюджета.

Как показывает опыт последних лет, расчеты за потребленные этими учреждениями и организациями коммунальные ресурсы зависят от многих факторов, количество которых множится по мере прохождения средств из федерального центра к конкретной организации ЖКХ.

Возможность взаимозачета здесь более затруднена, так как задействованы федеральные финансовые органы, и по этой причине долги этих организаций, по существу, являются невозвратными уже на протяжении многих лет. Во многих случаях эти долги являются причиной возбуждения дел о несостоятельности и банкротстве коммунальных предприятий на местах.

В перспективе настанет время, когда судебный иск коммунального предприятия

к местной администрации за неисполнение договорных обязательств по финансированию поставленных коммунальных услуг для льготных и бюджетных потребителей и положительное решение суда по данному вопросу не будут заканчиваться решением администрации о расформировании коммунального предприятия.

#### Выводы

Таким образом, рассматривая платежи организаций в качестве одного из источников функционирования предприятий ЖКХ, следует констатировать, что в условиях переходной экономики, когда еще продолжают действовать административные механизмы управления хозяйственно-финансовой деятельностью, промышленная группа потребителей создает много финансовых проблем для коммунальных предприятий и муниципальных властей по обеспечению устойчивого функционирования систем инженерной инфраструктуры городов и населенных пунктов.

#### Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 2 августа 1999 г. № 887 «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг и мерах по социальной защите населения».
2. Коробко В.И. Экономика городского хозяйства: учеб. для вузов / В.И. Коробко. М.: Академия, 2006.
3. Багаев А.Н. Реформа жилищно-коммунального хозяйства: всё, что о ней слышали и хотим знать / А.Н. Багаев. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.



УДК 338.43 (571.150)

М.П. Гриценко,  
Д.В. Борисов

## РАЗВИТИЕ АКВАКУЛЬТУРЫ КАК ПЕРСПЕКТИВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ АГРОБИЗНЕСА

### Введение

Развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации связано с активным становлением агробизнеса, кото-

рый позволяет активизировать предпринимательскую инициативу сельских жителей, создавать новые рабочие места на малых и средних предприятиях, развивать виды