

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА КАК ГЛАВНОГО ФАКТОРА ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Введение

Повышение эффективности производства и конкурентоспособности зерновых культур в хозяйствах Алтайского края во многом определяется его качественными параметрами.

Актуальность исследуемого вопроса подтверждается определяющей ролью и зависимостью продовольственной безопасности Российской Федерации и входящих в нее регионов от обеспеченности потребностей народного хозяйства собственным конкурентоспособным высококачественным зерном за счет создания цивилизованного зернового рынка.

Объект и методы

Объектом исследования является система показателей, характеризующих условия, состояние, эффективность производства и реализации конкурентоспособного продовольственного зерна в сельскохозяйственных организациях Алтайского края.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют законодательные и нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, определяющие экономическое развитие отраслей АПК России и Алтайского края, труды ученых-экономистов по изучаемой проблеме.

Информационной базой для изучения данной проблемы послужила отчетность Управления Росгосхлебинспекции по Алтайскому краю.

Методика исследования

В работе использовалось сравнение показателей качества зерна пшеницы в Алтайском крае в динамике за 1995–2006 г., выявление общей закономерности изменения содержания клейковины в зерне пшеницы за 1966–2006 гг. с помощью выравнивания по параболе способом наименьших квадратов.

Проблема качества и конкурентоспособности продукции носит в современ-

ном мире универсальный характер. От того, насколько успешно она решается, зависит многое в экономической и социальной жизни любой страны, практически любого потребителя. Конкурентоспособность и качество – концентрированное выражение всей совокупности возможностей страны, любого производителя создавать, выпускать и сбывать товары и услуги.

Происходящий в России с большими трудностями переход к рыночной экономике заставляет по-новому взглянуть на проблему качества исходя из того, что если не сегодня, то завтра развитой конкурентный рынок будет диктовать уровень и динамику развития качества продукции, определять конкурентоспособность ее производителей. Качество выступает как главный фактор конкурентоспособности товара, составляя его «стержень». В принципе низкокачественный товар обладает и низкой конкурентоспособностью, равно как и товар высокого качества – это конкурентный или высоко конкурентный товар. Имеющиеся на практике исключения в этом отношении лишь подтверждают общие положения.

Центральное место, занимаемое качеством и конкурентоспособностью в товарной и в целом в рыночной политике, определяет их место в стратегии маркетинга и практической маркетинговой деятельности. И поскольку маркетинг ставит в центр внимания потребителя, вся работа предприятия, использующего принципы и методы маркетинга, направлена на подчинение производства интересам потребителя. В силу этого проблемы качества и конкурентоспособности в маркетинге должны носить не текущий, тактический, а долгосрочный, стратегический характер [1].

Решение проблемы качества в России в новых условиях во многом зависит от создания соответствующей законодательной базы. Ее составные элементы – законы: «О защите прав потребителей»;

«О стандартизации и сертификации», «О государственном надзоре за стандартами, нормами и правилами», «О государственном контроле за качеством и рациональном использовании зерна и продуктов его переработки», «О метрологии», тесно увязанные с другими «смежными» законодательными актами (например, такими, как законы: «О предприятиях и предпринимательской деятельности», «Об охране окружающей среды», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»).

Разработана Государственная программа России по управлению качеством продукции. В ней отражена государственная политика, направленная на создание условий, обеспечивающих экономическую заинтересованность товаропроизводителей в выпуске продукции в ассортименте, отвечающем интересам различных групп потребителей, а также отвечающих задачам социально-экономического развития России. Имеется в виду, что государство, влияя на управление качеством, не будет непосредственно вмешиваться в практическую деятельность предприятий.

Особое место в программе управления качеством отведено экономическим методам. К их числу отнесены государственное регулирование рынка через совершенствование системы налогообложения и другие финансовые рычаги; содействие развитию конкуренции; проведение в жизнь положений законодательства об антимонопольной деятельности; создание эффективного механизма правовой защиты российских потребителей.

Поэтому с экономической точки зрения проблема качества продукции не является обособленной самостоятельной проблемой. Это составная часть общей проблемы повышения эффективности и конкурентоспособности продукции в условиях рынка.

Проблема правильной оценки качества особенно важна в зерновом производстве, так как зерно в силу своих свойств имеет определяющее значение в формировании продовольственных ресурсов, является экономически, социально и политически значимым продук-

том, обеспечивающим продовольственную безопасность России.

Вместе с дальнейшим стабильным увеличением производства зерна, необходимо обеспечить соотношение его по ассортименту, полностью удовлетворяющему все растущие нужды государства. Зерно должно быть высокого качества, его себестоимость низкой и рентабельность производства достаточно высокой для успешного развития сельскохозяйственных предприятий и обеспечения конкурентоспособности продукции в жестких условиях рынка. Вместе с тем государству необходимы определенные запасы зерна на случай чрезвычайных ситуаций и неурожая. Однако из данных Центральной Росгосхлебинспекции по качеству сельскохозяйственной продукции и сырья следует, что поставки такого зерна остаются еще незначительными, качество их низкое. Тем не менее конкурентоспособность алтайских пшениц по качественным параметрам выше, чем в других регионах Западной Сибири. В отдельные годы Алтайский край уступает лишь Омской области по производству высококачественных сильных и твердых сортов пшеницы. В среднем за последние 10 лет по Российской Федерации заготовлено сильной, твердой и ценной пшеницы 1-го и 2-го классов всего лишь 10%, в Алтайском крае – около 20, Новосибирской области – 2, в Омской области – около 30% от всей реализованной пшеницы [2].

По итогам оценки качества зерна пшеницы в Алтайском крае за 1995-2006 гг. выявлено сильной и ценной 3-го класса качества от 55% в 2003 г. до 94% в 1999 и 2000 гг. от обследованного. Остальная часть пшеницы была в основном 4-го класса. Поставок высококачественного зерна 1-2-го классов не производилось (табл.).

Обследование качества зерна пшеницы за 1995-2006 гг. показало снижение содержания белка с 14,3% в 1999 г. до 12,1% в 2001-2003 гг. с большими интервалами колебаний по районам края до 4-5%. Реализуемая пшеница по белку была в основном II группы качества. Низкими за эти годы были и другие показатели качества зерна (натура, стекловидность).

Таблица

Показатели качества зерна пшеницы в Алтайском крае за 1995-2006 гг.
(по данным управления Росгосхлебинспекции)*

№ п/п	Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
1	Масса обследованных партий, тыс. т	63,7	175	193,6	441,5	204,5	524,9	553,6	328,8	152,6	160,0	231,3	150,5
2	Количество проб, шт.	36	37	36	50	43	46	75	74	102	104	99	52
3	Массовая доля клейковины, в т.ч. по классам, %	24	25	24	27	29	25	24	23	24	24	25	25
	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	3	73	77	60	93	94	94	73	58	55	57	70	93
	4	20	23	39	3	2	4	26	40	41	40	27	5
	5	7	0	0	4	3	2	1	2	4	3	3	1
4	Группа качества, %:	35	19	50	30	27	15	24	40	36	40	19	26
	I	65	78	50	70	71	84	76	60	63	60	79	72
	III	0	3	0	0	2	1	0	0	1	0	2	2
5	Содержание белка, %	12,5	12,8	13,7	13,7	14,3	13,0	12,0	12,3	12,1	12,0	12,8	13,7
6	Валовый сбор, тыс. т	2124,8	1886,1	1465,5	2368,2	1808,5	3063,1	3400,3	3504,3	2341,6	2632,4	2384,1	2125,5
7	Урожайность, ц/га	8,8	10,5	9,0	10,2	8,7	13,3	13,3	13,0	10,8	10,9	10,5	8,9

* По пробам, отобраным от типичных партий на элеваторах, хлебоприемных и перерабатывающих предприятиях.

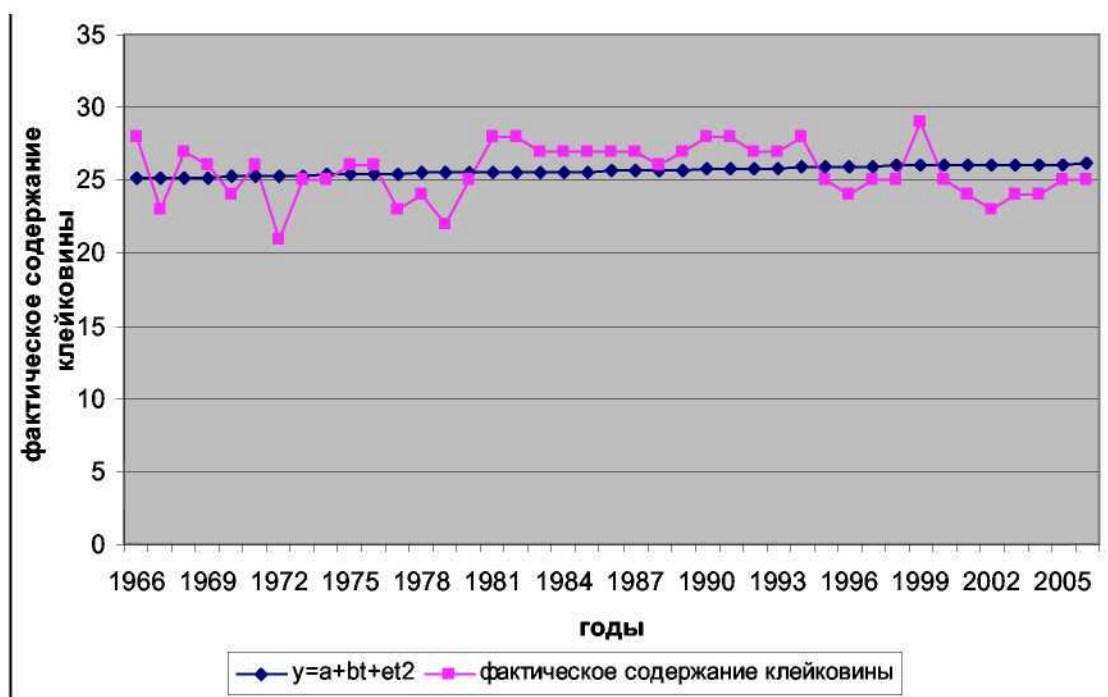


Рис. Динамика содержания клейковины в зерне пшеницы за 1966-2006 гг., %

Как показали исследования, существенное влияние на уровень поставок высококачественного зерна пшеницы оказывает среднее содержание клейковины в нем (рис.). За период с 1966 по 2002 гг. содержание клейковины колебалось от 21% в 1972 г. до 29% в 1999 г. в среднем по районам края. С

2003 по 2006 гг. в среднем по краю содержание клейковины составляло 24-25%. Выравнивание по параболе способом наименьших квадратов отражает общую тенденцию к некоторому увеличению содержания клейковины, несмотря на спад ее уровня в 2002-2006 гг. до 23 и 24%.

Низкое содержание белка и клейковины приводит к сокращению поставок высококачественного зерна пшеницы, снижает ее конкурентоспособность. За период с 1996 по 2006 гг. в крае было реализовано с 32%-ным содержанием клейковины высшего класса качества только 0,5% пшеницы. Наиболее стабильные поставки высокобелковой сильной пшеницы отмечены в Славгородском, Ключевском районах Западно-Кулундинской подзоны и в Завьяловском, Родинском, Баевском и Хабаровском районах Восточно-Кулундинской подзоны. Например, в Ключевском районе в среднем за 1991-2006 гг. было реализовано 75% сильного зерна от всего реализованного.

Благоприятные условия для возделывания твердой классной пшеницы в Алейском, Поспелихинском районах (Приалейская зона), в Змеиногорском, Третьяковском, Краснощековском, Усть-Калманском и Усть-Пристанском районах (Приалтайская зона). Однако ввиду сложности в технологии возделывания твердых пшениц и недостатка средств на новую технику и современные технологии, хозяйства края практически отказываются от производства твердых сортов пшеницы [3].

Выводы

1. Конкурентоспособность алтайского зерна по качественным параметрам выше, чем в других регионах Западной

Сибири. Однако поставки высококачественного зерна остаются еще незначительными.

2. Установление показателей качества продукции и точный учет их необходим для того, чтобы вскрыть резервы и наметить пути повышения качества зерна, эффективности и конкурентоспособности его производства.

3. Улучшение качества продукции предполагает повышение экономических показателей, характеризующих эффективность и конкурентоспособность продовольственного зерна, это в первую очередь относится к цене реализации, которая еще не в полной мере учитывает показатели качества и не всегда соответствует затратам на производство зерна.

Библиографический список

1. Предпринимательство. Вопросы теории и практики: учебное пособие / под ред. В.Н. Кузнецова. Барнаул: Азбука, 2007. 555 с.
2. Агропромышленный комплекс Сибири: стат. сб. Новосибирск: Мангазея, 2005. 216 с.
3. Гриценко М.П. Размещение и структура производства зерна по зонам и административным районам Алтайского края / М.П. Гриценко // Агробизнес Сибири: состояние и перспективы развития: сб. Межрегион. науч.-практ. конф. (октябрь 2002 г.). Барнаул: Азбука, 2002. С. 171-181.

