

тратный метод ценообразования, создающий «искусственный» диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, необходимо заменить методом равновесных цен.

Библиографический список

1. Пошкус Б. Состоялась ли аграрная реформа в России? / Б. Пошкус // Эко-

номика сельского хозяйства России. 2007. № 11. С. 16-17.

2. Сагайдак Э.А. Совершенствование ценового механизма АПК России / Э.А. Сагайдак // Проблемы агропромышленного комплекса России. М.: ГНУ Информагротех, 2000. 432 с.

3. Фомин Д. Диспаритет цен как фактор межотраслевого обмена в АПК / Д. Фомин // Экономика сельского хозяйства в России. 2000. № 2. С. 37.



УДК 338.24:631145

**М.П. Гриценко,
Л.В. Цивилева**

**СОЗДАНИЕ БАЗОВЫХ УСЛОВИЙ
ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЙОНА**

Управление экономикой сельского административного района следует рассматривать как систему целей, задач, функций, методов и приемов, направленных на упорядочение финансово-хозяйственной деятельности товаропроизводителей, в том числе и сельскохозяйственных, входящих в состав промышленного комплекса территории и реализующих их организационные структуры. Роль этой системы в части сельского хозяйства: осваивать рыночные методы организации внутривладельческих отношений в сельхозпредприятиях, способствовать финансовой обеспеченности и материально-технической оснащенности товаропроизводителей всех отраслей АПК, создавать взаимовыгодные условия товарообмена между товаропроизводителями различных отраслей АПК – сегодня практически сведена к нулю.

Общими нерешенными вопросами на уровне административного района остаются:

- отсутствие комплексного подхода в решении социально-экономических проблем;

- отсутствие оптимального сочетания отраслевого и межотраслевого управления на основании кооперации, специализации и интеграции производства и эко-

номических интересов товаропроизводителей и сферы услуг;

- недостаточное государственное регулирование развитием АПК как единого целого, отсутствие механизма защиты внутреннего рынка продовольствия от негативного воздействия импорта;

- неиспользование на практике экономических методов воздействия на свободных товаропроизводителей, не создан управленческий механизм воздействия на процесс обращения товаров, движения капитала и рабочей силы [1].

К ведущим функциям субъекта управления экономикой АПК сельского административного района следует отнести координацию усилий товаропроизводителей территории, определение стратегии развития АПК района и планирование развития отраслей производства и деятельности хозяйствующих субъектов.

Принятый 6 октября 2003 г. Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не только очертил общие принципы территориальной организации местного самоуправления, но и определил его экономическую основу.

Закон достаточно четко прописал вопросы, отнесенные к компетенции органов самоуправления муниципальных образований – это владение, пользование и

распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности, организация функционирования практически всей инфраструктуры района, города (за исключением финансовой) и коммуникаций регионального и федерального значения. К компетенции местного самоуправления отнесена также и организация функционирования социального сектора муниципалитетов, который определил закон и средства для реализации «вопросов местного значения» – собственные материальные и финансовые ресурсы, за исключением субвенций и дотаций, предоставляемых из федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации (ст. 15, ч. 1 Федерального закона).

Все это предполагает не только исключительно целевое, рачительное и эффективное расходование бюджетных средств, но и наличие в каждом муниципальном образовании нормативных документов, определяющих на территории муниципалитета общие для населения, бизнеса и власти «правила игры» в области промышленной, фискальной, экономической и социальной политики на достаточно длительную перспективу.

В качестве таких документов, согласующих совместные действия органов власти, населения и хозяйствующих субъектов в целях эффективного развития муниципального района, городского округа, выступают в настоящее время самые различные документы: концепции, стратегии, комплексные программы и планы социально-экономического развития муниципального образования, инвестиционные программы [2].

Как показывает анализ, сущность подобного типа плановых и прогнозных документов, как правило, сводится к ответам на следующие вопросы:

- Каково положение экономики, социальной сферы муниципального образования на период разработки плана (программы)?

- Какое место занимают хозяйствующие субъекты и население муниципального района, городского округа на региональном рынке ресурсов, а также на рынках производства продукции и услуг?

- Какой потенциал (природно-климатический, рекреационный, финансовый, материальный, интеллектуальный и т.д.) имеется в распоряжении органов муниципальной власти, населения и хозяйствующих субъектов района?

- Какие цели, поддерживаемые большинством населения и системообразующими бизнес-структурами, ставят муниципальные власти в области социального развития муниципалитета, и какие задачи должны быть решены в экономике района для обеспечения материального и финансового базиса планируемых преобразований?

- Какие законодательные инициативы и организационно-экономические мероприятия необходимо реализовать?

- Где, когда и сколько ресурсов нужно вложить, чтобы достичь поставленные цели и задачи?

Вместе с тем, как показывает анализ, разработчики существующих плановых и прогнозных документов муниципальных образований упускают один из основных аспектов планирования, определяющий его последующую результативность, а именно: форма, вид, структура, методология и методика формирования плановых и прогнозных документов должны соответствовать общему алгоритму подготовки, принятию и реализации управленческих решений на уровне органов власти соответствующих административно-территориальных единиц.

Основной функцией территориального планирования на уровне современного муниципального образования должно являться формирование условий достижения точности фокусировки управленческих решений органов власти как на текущий момент, так и на длительную перспективу.

Вступление в силу Федерального закона № 131-ФЗ означает начало практической реализации в Российской Федерации фундаментального принципа управления – сокращение административной дистанции между территориальным органом, принимающим решение, сферой действия этого решения, а также ориентация при этом на собственные ресурсы – все это показало очевидную неготовность органов местного самоуправления к работе в новых условиях.

Вместе с тем при всей очевидной необходимости ускорения процесса разработки плановых и прогнозных документов, соответствующих по своей структуре и по своему содержанию качественно новым задачам управления, такая работа ведется очень медленно.

Основными причинами этого называют:

- живучесть тезиса о несовместимости рыночных отношений и планирования;

- отсутствие методик, специалистов необходимой квалификации и отсутствие средств для проведения предплановых и плановых работ;

- ошибочное суждение о том, что планирование и прогнозирование возможно только для организаций-бюджетополучателей.

Если рассматривать функции муниципалитетов только с точки зрения ведения вопросов местного значения, определенных Федеральным законом «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», то основные задачи муниципального управления лежат в основном в плоскости жизнеобеспечения проживающего на его территории населения, то есть в плоскости социального развития территории.

Однако социальное развитие муниципального образования предполагает качественное изменение основных характеристик жизнедеятельности населения не только во время досуга, но и в период его экономической и хозяйственной деятельности. Это неизбежно приводит к появлению и воспроизводству целого комплекса процессов, взаимосвязей и отношений органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов и населения.

Таким образом, местное самоуправление для исполнения своих функций должно иметь действенный инструмент регулирования воспроизводственных процессов на территории муниципального образования в интересах всего местного сообщества и внятную муниципальную социальную и экономическую политику на достаточно длительный период времени.

Основанием для разработки программы должны служить действующее федеральное и региональное законодательство и нормативно-правовые акты местного самоуправления. В нашем случае это Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Устав муниципального образования (Краснощековский район Алтайского края), Решение Краснощековского районного Совета депутатов Алтайского края от 06 марта 2007 г. № 7 «О социально-экономическом развитии Краснощековского района на среднесрочную и долгосрочную перспективу».

Цель разработки программы – подъем благосостояния и качества жизни населения через создание высокоразвитой социально-ориентированной экономики, обес-

печивающей достижение устойчивого экономического роста на территории всего района.

Задачи.

Главная задача в экономике – создание условий для организации новых предприятий, используя возможности местного сырьевого запаса сырья и трудовых ресурсов.

Создание благоприятных условий для развития предпринимательства, увеличения его вклада в экономический рост.

В социальной сфере – внедрение механизмов бюджетного финансирования в соответствии с объемом и качеством оказываемых бюджетных услуг.

Создание условий для качественного развития общедоступной социальной инфраструктуры района (здравоохранение, образование, социальное обеспечение, культура).

Обеспечение роста денежных доходов населения на основе роста экономики за счет создания условий для повышения занятости, развития предпринимательства, роста заработной платы.

Ожидаемый эффект от реализации программы для населения, предпринимателей и органов местного самоуправления состоит в следующем:

- для населения – рост уровня и качества жизни;
- для предпринимателей – расширение возможностей для привлечения инвестиций в экономику;
- для органов местного самоуправления – увеличение возможностей по предоставлению муниципальных услуг.

Результатом реализации программы должны стать:

- увеличение доходной части бюджета за счет роста поступлений налогов и платежей;
- экономия средств бюджета по конкретным статьям и повышение эффективности расходов;
- создание новой качественной ситуации в работе органов местного самоуправления, что приведет к достижению поставленной в программе основной цели – подъем благосостояния и качества жизни населения.

Реализация данных целей посредством решения поставленных задач позволит вывести социально-экономический уровень Краснощековского района на новый более качественный уровень.

С реформированием экономики страны все очевиднее становится необходимость

осуществления более эффективных мер по её регулированию. Разработка эффективной долгосрочной экономической модели развития территории способна придать развитию четкую целевую направленность, последовательность, системность и результативность [3].

Цель активного управления – выработка решений, обеспечивающих максимально эффективное развитие экономики, а основной задачей такого управления является достижение устойчивого функционирования экономики через оптимальное использование природно-экономических ресурсов, производственного и человеческого потенциала, создание рыночной инфраструктуры и т.д.

Понятно, что достижение вышеуказанных целей возможно лишь при решении поставленных задач в комплексе. Сельское хозяйство в Краснощекском районе, как показали наши исследования во всей Присалаирской зоне, находится в кризисной ситуации. Поэтому для развития такого бизнеса для каждого района необходимо разрабатывать более детальные программы, целью которых является повышение эффективности экономики конкретного района через развитие сферы сельского хозяйства.

Выводы

Таким образом, органы местного самоуправления через создание документа, определяющего стратегию развития территории, будут следующими:

- активно влиять на экономическую политику расположенных на территории хозяйствующих субъектов и иметь доход в

муниципальный бюджет в виде доли от получаемой ими прибыли;

- вести работу по повышению товарности производимой в районе продукции;

- регулировать отношения между хозяйствующими субъектами различных отраслей АПК путем согласования их интересов в рамках района и конкретного объединения;

- активизировать работу по привлечению инвестиций как сторонних организаций, так и своих юридических и физических лиц.

Библиографический список

1. Гриценко Г.М. Проблемы формирования системы управления АПК сельского административного района / Г.М. Гриценко // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.; в 3 кн. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2006. 20 с.

2. Комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований: опыт, проблемы, рекомендации / И.С. Головкин, Т.В. Псарева, Е.В. Репина-Гаврикова, И.А. Назаренко; под общ. ред. Т.В. Псаревой. Новосибирск, 2006. С. 20-21.

3. Псарева Т.В. Комплексные программы социально-экономического развития как инструмент вывода экономики муниципального образования из депрессивного состояния / Т.В. Псарева // Экономика депрессивных регионов: проблемы и перспективы развития региональных экономик: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф.; под ред. В.И. Беляева, И.Н. Дубины, О.П. Мамченко. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. С. 188-189.



УДК 332.85 (1-22+470.313)

П.И. Ключников

РАЗВИТИЕ РЫНКА ЖИЛЬЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Жилищная проблема была и остается одной из наиболее сложных и острых для сельского населения. Создание современного рынка жилья – одна из насущных задач российских реформ, без решения которой невозможно ни повышение уров-

ня благосостояния населения, ни эффективное развитие АПК региона.

Развитие агропромышленного комплекса во многом зависит от обеспеченности квалифицированными кадрами. В настоящее время наблюдается нехватка квалифицированных рабочих в данной отрасли.