

связи с тем, что регулирующий тарифный орган по своей сути является посредником во взаимоотношениях «энергетика – потребители», одной из его функций является организация информирования потребителей о сущности принимаемых тарифных решений. Такая информация должна обеспечить потребителей знанием как теоретических основ тарифного регулирования (общих принципов, особенностей, методологии), так и конкретно-практических знаний: о структуре регионального рынка факторах, влияющих на уровень тарифов, социально-экономические последствия от введения тарифов и т.д. Предлагается привлечение компетентных структур к принятию тарифных решений – межведомственных/координационных советов, экспертных организаций. Это позволит исключить возможные ошибки и урегулировать возникающие проблемы уже на этапе принятия решения. Кроме этого ввести практику публикации ежегодного отчета о деятельности регулирующего органа в средствах массовой информации.

Предлагаемые мероприятия позволят повысить эффективность государственного тарифного регулирования и учесть интересы всех элементов общества и государства.

#### Библиографический список

1. Дробот Г.А. Политико-экономические аспекты глобализации / Г.А. Дробот // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2000. № 1.

2. Игнатов А. Стратегия «глобализационного лидерства» для России / А. Игнатов // Независимая газета. 2000. 9 июня.

3. Интрилигейтор М. Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции. Проблемы теории и практики управления / М. Интрилигейтор. 1998. № 6.

4. Клайн Л. Глобализация: вызов национальным экономикам / Л. Клайн // Проблемы теории и практики управления. 1998. № 6.

5. Мовсесян А. Некоторые тенденции мировой экономики / А. Мовсесян, С. Огнивцев // Экономист. 2000. № 7.

6. Соколов В.В. Процесс глобализации и структурирование мирового хозяйства / В.В. Соколов // Банковское дело. 1999. № 11.

7. Стукало А. Глобализация мировой экономики / А. Стукало, Т. Авдеева // Международная жизнь. 2000. № 5.

8. Федотова В. Россия в глобальном и внутреннем мире / В. Федотова // Независимая газета. 2001. 21 февраля.

9. Тамбовцев В.Л. Государство и переходная экономика: пределы управляемости / В.Л. Тамбовцев. М.: ТЕИС, 1997.

10. Государственное регулирование рыночной экономики. М.: Дело, 2002.

11. Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ.

12. Доклад руководителя Федеральной службы по тарифам С.Г. Новикова на пленарном заседании Всероссийской конференции «Влияние тарифной и ценовой политики на конкурентоспособность российской экономики» 09.10.2007 г.



УДК 33:339.9

В.И. Беляев,  
Д.В. Ганженко

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕДВИДЕНИЯ В РАЗВИТИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ

Эффективность государственной политики совершенствования социально-экономического развития общества во многом зависит от правильности выбранных национальных приоритетов, выбор которых,

в свою очередь, зависит от формирования цели, выбора механизма решения задачи и инструментов для их реализации.

Методы, используемые в области определения будущего инновационного раз-

вития стран, достаточно многообразны: с одной стороны, компьютерное моделирование существующих тенденций и их последствий; с другой – методы, которые основываются на знаниях экспертов. Главной целью всех применяемых методологических подходов является анализ альтернативных возможностей развития государства и формирование представлений о наиболее предпочтительных вариантах будущего.

Существование экономических проблем среднесрочного и долгосрочного характера, а также необходимость усиления позиций на мировых рынках за счет повышения технологического уровня производства и активизации инновационной деятельности являются мощным побудительным мотивом использования всего арсенала методологий социально-экономического предвидения в сфере внешнеэкономических отношений. Второй причиной активного использования современных методов социально-экономического предвидения во внешнеэкономической деятельности является потребность в принятии политических решений о выборе стратегических альтернатив развития государства с учетом имеющихся возможностей и ограничений. Кроме того, без наличия обоснованного предвидения развития мирового рынка и научно обоснованных планов развития внешнеэкономической деятельности невозможна эффективная реализация политики достижения консенсуса между государством, бизнесом и обществом. Учитывая, что количество независимых параметров, влияющих на развитие реальных социально-экономических процессов, достигает  $10^7$  (десятков миллионов параметров), прямой их учет методами математического прогнозирования выглядит весьма проблематично [1].

Все это требует разработанного методического аппарата социально-экономического предвидения во внешнеэкономической деятельности, что практически полностью отсутствует в настоящее время. Одними из действенных методов социально-экономического предвидения являются «Сценарии развития» и «Дорожная карта». Рассмотрим применение данных методов к решению вопросов развития внешнеэкономической деятельности в РФ.

В основу метода «Сценарии внешнеэкономического развития» положим сценарии долгосрочного экономического развития страны, разработанные МЭРТ:

инерционный, энерго-сырьевой и инновационный [2].

Степень реализации приведенных факторов определяет сценарии развития внешнеэкономической деятельности, соответствующие сценариям развития страны: инерционный, энерго-сырьевой и инновационный.

В основе сценария инерционного развития лежит консервация экспортно-сырьевой модели развития. В этом случае характерными чертами внешнеэкономической деятельности и направлениями применения мер государственного регулирования являются:

- замедление роста экспорта углеводородов;
- открытие внутренних рынков готовых товаров, для чего придется пойти на значительное снижение таможенных пошлин и, как следствие, снижение поступлений в государственный бюджет;
- снижение ценовой конкурентоспособности перерабатывающих производств и необходимость экономического стимулирования поступления в страну новейших технологий в условиях снижения поступлений от экспорта углеводородов.

Основной особенностью, по нашему мнению, явится сохранение опережающего роста импорта. С учетом снижения экспорта промышленной продукции развитие внешнеэкономической деятельности сводится в основном к регулированию поступления в страну готовой продукции и уровня пошлин на экспорт энергоносителей.

Сценарий энерго-сырьевого развития во внешнеэкономической деятельности характеризуется:

- резкой активизацией внешнеэкономической деятельности, в первую очередь, за счет реализации крупных международных проектов по транспортировке энергоносителей;
- привлечением иностранного капитала (во всех формах и в первую очередь за счет привлечения новых технологий) для масштабного освоения месторождений полезных ископаемых в новых районах добычи (нефть Восточной Сибири, газ Арктического шельфа и др.);
- диверсификацией направлений экспорта российских углеводородов (в т.ч. увеличением экспорта в Китай) и созданием соответствующей инфраструктуры;
- развитием транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала экономики (в том чис-

ле совместных проектов по добыче и экспорту углеводородов в рамках ЕврАзЭС и с другими государствами);

- модернизацией и повышением конкурентоспособности на мировых рынках предприятий в отраслях энергетики, топливных и сырьевых отраслях (металлургия, основная химия), сопряженных машиностроительных производствах;

- сохранением высоких темпов импорта готовой продукции и вынужденным применением государственного регулирования, аналогичных сценарию инерционного развития.

При реализации данного сценария особое значение приобретают меры государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, направленные на стимуляцию привлечения иностранного капитала и передовых технологий в создание соответствующей инфраструктуры [3].

Сценарий инновационного развития во внешнеэкономической деятельности основывается на использовании конкурентных преимуществ российской экономики не только в традиционных (энергетика, транспорт, аграрный сектор), но и в новых наукоемких секторах и экономике знаний, развитии критических технологий в соответствии с потребностями мирового рынка. Сценарий предусматривает:

- развитие многовекторной модели интеграции в мировой рынок, опирающейся на расширение внешнеэкономических отношений с США, Евросоюзом, Китаем, Индией;

- формирование новых более глубоких форм интеграции и сотрудничества с государствами СНГ на базе создания новых региональных центров экономического развития;

- активное встраивание российских предприятий в мировые инновационные процессы.

Реализация данного сценария основывается на повышении интенсивности внешнеэкономической деятельности и совершенствовании мер государственного регулирования, стимулирующие развитие страны по выбранному направлению:

- создание центров экономического регионального развития;

- стимулирование и развитие особых экономических зон;

- активная государственная поддержка экспортно ориентированных предприятий.

Кроме того, при реализации рассматриваемого сценария в полной мере могут

быть использованы известные меры государственного регулирования внешнеэкономической деятельности:

- таможенное и таможенно-тарифное регулирование;

- финансовая поддержка экспорта, включающая в себя государственное гарантирование политических и долгосрочных коммерческих рисков при проведении экспортных операций; долгосрочное экспортное кредитование; возмещение части процентных ставок по экспортным кредитам.

Финансовая поддержка российских экспортеров-предприятий малого и среднего бизнеса предусматривает:

- строительство объектов за рубежом;
- промоционные меры;
- выставочно-ярмарочную деятельность в Российской Федерации;
- информационно-консультационное содействие.

Осуществляемый комплексный подход к социально-экономическому предвидению позволяет выявить существенный пробел в формировании планов развития внешнеэкономической деятельности, особенно при реализации сценария инновационного развития. Речь идет об отсутствии мероприятий по охвату всех перспективных мировых рынков. Так, если существуют планы развития внешнеэкономической деятельности применительно к сырьевым рынкам и рынкам высоких технологий, то совершенно отсутствуют мероприятия по охвату мирового рынка услуг. Без развития данной сферы, особенно в части финансовых услуг, невозможна реализация многовекторной модели интеграции в мировое экономическое пространство на основе расширения внешнеэкономических отношений, в первую очередь, с Китаем, Индией и другими быстроразвивающимися региональными рынками. Создание и развитие мощных финансовых центров, обслуживающих российские предприятия, а также совместные инновационные проекты на развивающихся рынках должно стать одним из основных направлений в реализации инновационного сценария развития.

Наиболее полным и емким инструментом, охватывающим как прогнозирование, так и планирование внешнеэкономической деятельности, является метод «Дорожная карта». В данной работе не ставится задача разработки подробной «Дорожной карты» развития внешнеэкономической деятельности России. Такая задача по

масштабу и объему анализируемого материала требует привлечения не одного научно-исследовательского института и большого числа представителей вузовской экономической науки. «Дорожная карта» развития внешнеэкономической деятельности как методика стратегического планирования на фоне динамичного развития технологий пока еще далека от формальной определенности.

С учетом отсутствия в данный момент сложившегося единого взгляда на пути построения такой «Дорожной карты», во-первых, следует определиться с принципами ее построения и перечнем элементов, входящих в нее. Другими словами, необходимо определиться с системой управления развитием внешнеэкономической деятельности в зависимости от поставленной задачи. Сами задачи структурируются исходя из прогнозируемых перспективных в своем развитии мировых рынков и сценариев социально-экономического развития России.

Конечно, нельзя говорить об отсутствии каких либо действий в этом направлении со стороны научного и бизнес-сообщества. Так, в мае 2005 г. ЕС и Россия договорились о создании четырех общих пространств на основе четких «Дорожных карт». К таким пространствам отнесены:

- общее экономическое пространство ЕС и России;
- общего пространства свободы, безопасности и правосудия;
- общего пространства для сотрудничества в области внешней безопасности;
- общего пространства для научных исследований и образования включая культурное сотрудничество.

Данный подход с одной стороны демонстрирует сложность решения подобных задач (в приведенных «Дорожных картах» реализуются планы экономического сотрудничества России только с одним экономическим регионом). Косвенным подтверждением сложности задачи является то, что фактически она до сих пор не решена. С другой стороны, данный пример показывает возможность многовариантного подхода к формированию дорожных карт.

Основными элементами построения «Дорожной карты» развития внешнеэкономической деятельности России исходя из проанализированных выше прогнозных исследований должны стать:

- рынки;

- продукты (продуктовые группы), выводимые на рынки и конкурентоспособные на данных мировых рынках;

- технологии, не только конкурентоспособные на мировых рынках, но и обеспечивающие приоритет российских производителей в производстве продуктов с новыми потребительскими свойствами;

- программы перспективных исследований и развития включая программы совместного международного развития выявленных перспективных направлений науки и техники;

- этапность отражения событий в «Дорожной карте» развития внешнеэкономической деятельности.

Определяющим в построении «Дорожных карт» развития внешнеэкономической деятельности является выбор рынков. Уже само многообразие вариантов систематизации рынков предопределяет многообразие построения «Дорожных карт». Мировые рынки можно рассматривались по их перспективности: рынки первичного сырья, коммерческих услуг, рынки средней и высокой технологичности. Каждый из рынков должен быть представлен несколькими секторами.

Другим подходом к выбору рынков является географический, со своим секторальным делением. Два указанных подхода не противоречат и не противопоставляются друг другу. В «Генеральной дорожной карте» они могут быть представлены в качестве секторов мирового рынка, а при разработке конкретных «Дорожных карт» могут быть представлены в качестве основополагающих элементов.

Продукты (продуктовые группы) и технологии представляют собой две группы горизонтальных строк в разрабатываемом документе. Применительно к рынку высоких технологий продукты и технологии рассматривались выше.

Исключительно важным является включение в «Дорожную карту» развития внешнеэкономической деятельности России программ исследования, особенно по перспективным направлениям науки и техники. Имеются ввиду не только совместные международные проекты, но и программы развития, разработанные Минпромэнерго и Министерством науки и образования. Важность данного вопроса определяется необходимостью конкретизации деятельности во внешнеэкономической сфере с конкретными результатами развития того или иного продукта/технологии.

Этапность реализации «Дорожной карты» фактически превращает проведенные прогнозные исследования в реальные планы их реализации. Этапность реализации «Дорожной карты» развития внешнеэкономической деятельности полностью должна совпадать с этапностью социально-экономического развития страны. В силу этого мы считаем, что необходимо ориентироваться на этапность среднесрочного прогнозирования МЭРТ, в основу которого было положено три этапа, различающихся по условиям, факторам и рискам социально-экономического развития:

- первый этап (2008-2012 гг.);
- второй этап (2013-2017 гг.);
- третий этап (после 2018 г.).

Основными характерными чертами первого этапа в части внешнеэкономической деятельности и конкретными элементами, которые должны быть отражены в «Дорожной карте» на данном этапе, являются:

- мероприятия по реформированию и модернизацию фундаментальной и прикладной науки в соответствии с рассмотренными ранее направлениями развития для выхода на мировые рынки высоких технологий, создание эффективной инновационной инфраструктуры;

- начало активной модернизации высокотехнологических отраслей экономики, создание новых технологических заделов; повышение конкурентоспособности массовых среднетехнологических производств (автомобилестроения, пищевой промышленности, индустрии строительных материалов, металлургических и химических производств).

При разработке «Дорожных карт» с опорой на географические рынки на данном этапе, в первую очередь, должны быть реализованы следующие элементы:

- развертывание масштабных проектов по модернизации транспортной и энергетической инфраструктуры;

- создание новых экономических центров на Юге России, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Основной задачей второго этапа является переход экономики на новую технологическую базу, основанную на перспективных разработках в области информационно-коммуникационных, био- и нанотехнологий, что соответствует направлениям развития мировых рынков, рассмотренных ранее. Особо следует отметить:

- продолжением реализации крупномасштабных проектов в энергетике, в т.ч. связанных с притоком иностранных и государственных инвестиций, обеспечивающих преодоление сложившихся инфраструктурных барьеров;

- расширение позиций российских компаний на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг, закрепление специализации и компетенции России на мировых рынках высоких технологий;

При географическом подходе к структуризации рынков следует отметить следующее:

- многовекторная интеграция России в мировое хозяйство на основе реализации крупных энергетических и транспортных проектов;

- увеличение конкурентного потенциала транспорта, расширение транзитных пассажиро- и грузопотоков, завершение модернизации системы опорных автодорог и аэропортов;

- увеличение экспорта транспортных услуг и информационно-коммуникационных услуг.

Таким образом, на третьем этапе, на наш взгляд, основным будет формирование работоспособных экономических объединений на евроазиатском экономическом пространстве, а также выход российских предприятий на лидирующие позиции в мировом хозяйстве и развитие в режиме инновационной экономики.

### Выводы

На современном этапе экономического развития страны, в основу которого положено среднесрочное планирование, развитие внешнеэкономической деятельности должно осуществляться на основе применения научно обоснованных методов социально-экономического предвидения. Применение данных методов позволяет не только предсказывать возможные варианты развития, но и (что особенно важно) формировать это будущее. Наиболее эффективными инструментами в реализации процессов социально-экономического предвидения являются «Сценарии развития» и «Дорожная карта», которые не нашли на настоящий момент своего отражения в проводимых исследованиях по развитию внешнеэкономической деятельности.

### Библиографический список

1. Буглай В.Б. Международные экономические отношения / В.Б. Буглай,

Н.Н. Ливенцев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2003. 256 с.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. МЭРТ РФ (Москва, сентябрь, 2007 г.).

3. Лидин К.Л. Исчисление эмоций / К.Л. Лидин // Труды Всероссийской конференции XIII Байкальской международной школы-семинара «Методы оптимизации и их приложения» (Иркутск, Байкал, 3-7 июля 2005 г.). М.: Изд-во ИСЭМ СО РАН, 2005. С. 83-89.



УДК 332.146.2:631.15

И.В. Георгица

## АДАПТАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ К СИСТЕМЕ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Сельскохозяйственное производство представляет собой уникальный вид экономической системы, устойчивость функционирования которой является неременным условием обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. Тесная связь сельхозпроизводства с использованием природных ресурсов делает актуальным рассмотрение вопросов устойчивости в новом ракурсе – переходе от устойчивого функционирования к устойчивому развитию. Понятие устойчивости функционирования эколого-экономической системы аграрного природопользования должно быть дополнено обязательностью «сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природоохранного потенциала» [1]. Пользуясь терминологией, принятой для технических систем, устойчивость функционирования экономической системы можно интерпретировать как статическую устойчивость, а устойчивость развития – как динамическую. Это положение имеет большое значение при моделировании социально-экономических процессов.

Эволюционный подход к исследованию организационно-экономических аспектов функционирования и развития аграрного природопользования основан на идее прогрессивных изменений и характеризуется хроноцелостным (непрерывным) возрастанием качества и эффективности. Рассмотрим актуальность основных меха-

низмов эволюции экономических систем для исследования перспектив устойчивого развития аграрного землепользования на орошаемых землях.

Анализ статистических данных показывает, что до 1990-го года в мелиоративной подотрасли Российского АПК выполнялось условие сохранения развития, но затем в связи с переходом государства к рыночной экономике произошла ситуация прекращения роста и развития (рис. 1).

Снижение площади мелиорируемых земель, на которых согласно исследованиям рентабельно возделывание кормовых культур, овощей, риса, не могло не отразиться на общем состоянии динамики производства и потребления продуктов питания российскими гражданами [2].

Исследование основных механизмов экономической эволюции – механизмов роста, развития, ускорения развития, конкурентной борьбы и инноваций применительно к экономической системе аграрного природопользования позволяет сделать следующие выводы.

1. Новой потребностью, запускающей эволюционный механизм роста, можно считать потребность в экологически чистой продукции, которая ранее не была четко сформирована. Производство экологически чистой продукции может быть организовано на орошаемых землях, причем Россия является потенциально конкурентоспособной.