

Итак, обучение и применение ТРИЗ улучшает качество мышления будущих специалистов, так как развивает способность целенаправленно и обоснованно совершенствовать систему с учетом комплекса требований к качеству изделия, не отступая от цели, но и не поддаваясь амбициозным или, наоборот, пораженческим настроениям, а также способность и готовность к прорыву, к лидерству и умение успешно выдерживать воздействие мешающих факторов.

К негативным факторам, снижающим качество мышления, можно отнести следующие:

- узкая специализация;
- угадывание решения и однотипность подхода;
- слабая мотивация;
- негативные эмоции (страх перед проблемой).

Полная компенсация всех указанных негативных факторов возможна при реализации позитивных, таких как универсальное образование, методы мышления (ТРИЗ, психологические методы) и тренинг.

Овладение методами ТРИЗ, безусловно, усиливает природные способности, так как высвобождает их для генерации высокоэффективных идей, направляя мышление в суть проблемы и пресекая попытки угадывания решений, которые, как правило, оказываются слабыми. Достичь ТРИЗ-мастерства решения проблем можно только разумным сочетанием и развитием обеих составляющих творческого мышления – логической и интуитивной. Поэтому обучение и применение ТРИЗ обеспечивает формирование качеств компетентного руководителя.



Вывод

Таким образом, учитывая, что именно на современных предприятиях идет постоянный процесс совершенствования и создания новых систем и технологий, которые основаны на поиске инновационных идей, вопрос обеспеченности сельскохозяйственных предприятий руководителями, обладающими компетентностью, особенно актуален. Поэтому обязательным условием подготовки будущих специалистов независимо от специализации, должно стать формирование у них качеств компетентного руководителя, то есть обучение ТРИЗ.

Библиографический список

1. Мескон М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; пер. с англ. – М.: Дело, 2005. – 720 с.
2. Маликов И.С. Управленческая компетентность: роль и место в системе оценки менеджеров / И.С. Маликов // Проблемы повышения конкурентоспособности трудовых ресурсов: сб. проблемных докл. второй межрегион. науч.-практ. конф. – Бийск: Печатный двор, 2004. – С. 26-28.
3. Альтшуллер Г. Найти идею: введение в ТРИЗ-теорию решения изобретательских задач / Г. Альтшуллер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 400 с.
4. Орлов М.А. Основы классической ТРИЗ: практическое руководство для изобретательного мышления / М.А. Орлов. – М.: СОЛОН ПРЕСС, 2006. – 432 с.



УДК 338.431.6

А.А. Копченов

ВЕКТОРНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Ключевые слова: сельскохозяйственное предприятие, ресурсы, ресурсный потенциал, методы расчета ресурсного потенциала, количественные и качественные параметры ресурсов.

Введение

Исследование ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий актуально для любых экономических систем. В России (СССР) пик исследований по дан-

ной тематике пришелся на 80-е годы прошлого века. Экономические условия хозяйствования с тех пор существенно изменились. Но и в рыночных условиях исследователи продолжают искать пути адекватной оценки ресурсного потенциала. При этом использовались и используются инструменты (методики, подходы), применяемые в других областях исследования. Известны, в частности, попытки использования подходов, применяемых для изучения электромагнитного поля, к ресурсному потенциалу, основанные на общих свойствах ресурсного и электромагнитного полей. Но все-таки традиционно величину потенциала (ресурсного, производственного, экономического) рассчитывают в виде суммы его составляющих. В частности, В.Г. Андрийчук считает, что абсолютный потенциал «оправданно представлять суммарной величиной производственных ресурсов» [1, с. 31]. Аналогичной позиции придерживаются и современные исследователи [2; 3, с. 11].

А.А. Задоя рассматривает народнохозяйственный потенциал как равнодействующую двух потенциалов: производительных сил и производственных отношений [4, с. 10], выражая их в векторном виде. Автор справедливо полагает, что результат реализации потенциала («потенциальные возможности развития общества» в терминологии А.А. Задоя) определяются направлением их действия. В случае одинаковых направлений потенциалов производительных сил и производственных отношений народно-хозяйственный потенциал рассчитывается как простая их сумма, что вполне соответствует правилу сложения векторов:

$$НХП = ППС + ППО. \quad (1)$$

Если же потенциал производственных отношений ограничивается возможностью способа производства, то простое увеличение данного потенциала не ведет к пропорциональному росту НХП, а его вклад в величину НХП представляет собой проекцию вектора ППО на вектор ППС. В результате формула для расчета величины НХП принимает вид:

$$НХП = \sqrt{(ППС + ППО \cos \alpha)^2 + (ППО \sin \alpha)^2}, \quad (2)$$

где α – угол расхождения потенциалов [4, с. 12].

Данный подход является не только наглядным, но и строго формализованным, основанным на принципах аналитической геометрии. Но в приложении к ресурсному (производственному) потенциалу тре-

буется уточнение некоторых понятий или их новая интерпретация. Например, «расхождение» (термин А.А. Задоя) потенциалов земли, труда, капитала, равно как и любой другой составляющей ресурсного потенциала, означает их «несовпадение» по направлению. Следовательно, необходимо найти ответы на следующие вопросы:

1. Каким образом определить направление каждого из векторов?
2. Как определить величину ресурсного потенциала?
3. Какова максимальная величина ресурсного потенциала?

Объекты и методы исследования

В качестве объекта исследуется ресурсный потенциал сельскохозяйственного предприятия на основе принципов аналитической геометрии.

Результаты и обсуждение

Известно, что в декартовой системе координат направление вектора однозначно определяется координатами его начала и конца. Рассмотрим систему координат ХОУ (рис. 1), в которой обозначим векторы потенциалов труда, земли и капитала, соответственно, через a , b , c (здесь и в дальнейшем для упрощения используются векторные величины без приведения соответствующих символьных обозначений). Результирующий вектор ресурсного потенциала представляет собой векторную сумму:

$$P = a + b + c. \quad (3)$$

Последовательность суммирования не имеет значения в силу свойств коммутативности и ассоциативности.

На плоскости (в двухмерной системе) в качестве абсцисс и ординат могут быть использованы параметры количества и качества соответствующего потенциала. Это потребует некоторых корректировок. Например, с учетом неотрицательности как качественных, так и количественных параметров потенциала все векторы должны находиться в первой координатной четверти. Для этого можно выполнить поворот либо координатных осей, либо одновременно всех векторов потенциалов (рис. 2). Для удобства целесообразно совместить начало всех векторов с началом координат. В этом случае параметры вектора однозначно будут определены координатами его конца (x_a, y_a).

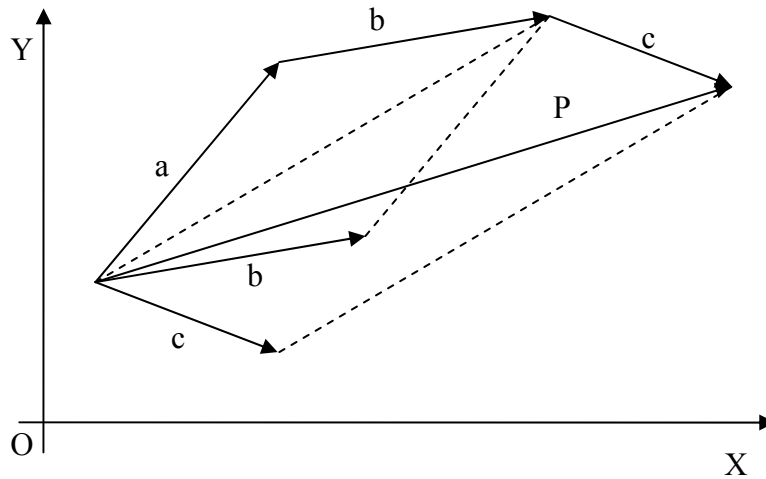


Рис. 1. К определению ресурсного потенциала в виде векторной суммы

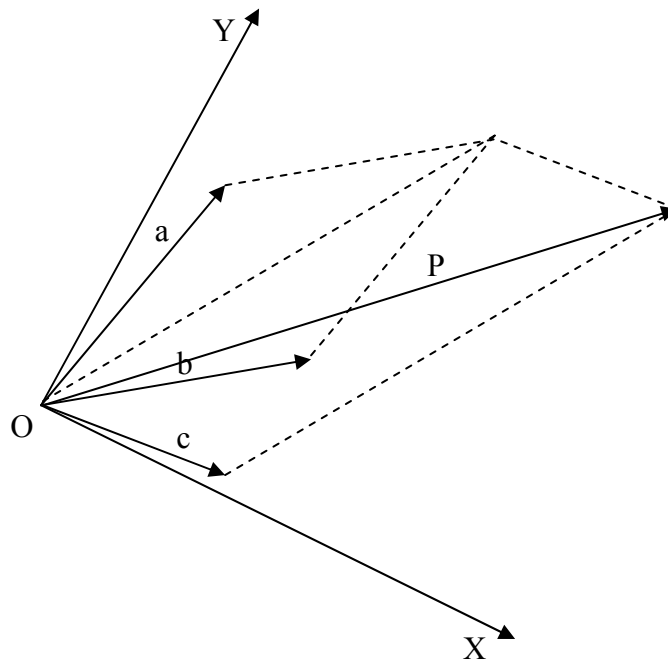


Рис. 2. Преобразование системы координат

Величина угла между осями координат и вектором потенциала определяется величинами качественных и количественных характеристик данного потенциала. Они могут быть выражены в абсолютных единицах, например, в рублях, если речь идет о стоимостной оценке количества потенциала, либо в единицах производительности, если речь идет о качестве технического потенциала (разновидности потенциала капитала).

Однако при расчете потенциалов в абсолютных единицах возникает проблема сопоставимости разнородных потенциалов. В этом случае предпочтительным оказывается расчет в единицах относительных. При этом обеспечивается сопоставимость величин и качественных характеристик потенциалов, а также появляется возможность

определения максимально возможной величины ресурсного потенциала.

Для примера выразим в каких-либо относительных единицах величину технического потенциала. За основу можно взять как количественную характеристику, так и качественную. Предположим, что количество технического потенциала выражается в величине суммарной паспортной производительности тракторов, самоходных сельскохозяйственных машин, автотранспортных средств и т.п. Например, для трактора таковой величиной может являться тяговый класс, номинальная мощность двигателя, для зерноуборочных комбайнов – пропускная способность молотилки, для жатки – ширина захвата и агротехнически допустимая скорость движения на скашивании (для сеялки, соот-

ветственно, – на посевах, для плуга – на пахоте, для автомобиля – грузоподъемность и т.д.). Очевидно, что при одних и тех же номинальных количественных параметрах качество любой машины зависит от условий ее эксплуатации, срока использования, качества обслуживания и прочих факторов. Другими словами, качество – способность реализовать в тех или иных условиях номинальные количественные параметры. Если машина новая, используется в соответствии с правилами эксплуатации и обслуживания квалифицированным персоналом (что исключает возможность аварий и поломок, или, по крайней мере, не ведет к снижению параметров, характеризующих ее техническое состояние, по сравнению с технически обусловленными), то качественные параметры этой новой машины являются максимальными.

Рассмотрим на примере трактора соотношение качественных и количественных его параметров (рис. 3).

Если количественный параметр трактора, например, тяговый класс, выразить через 1, отложив ее по оси абсцисс, а качественный параметр, например, срок эксплуатации (наработку с начала эксплуатации), – на оси ординат, то величина технического потенциала нового трактора может быть представлена в виде вектора a_{max} , величина которого $|a_{max}| = 2^{1/2}$. Данный вектор расположен под углом $\pi/4$ к направлению оси абсцисс.

Для трактора, обладающего худшими качественными параметрами ($y_a < 1$), ве-

личина потенциала $|a_1| < |a_{max}|$. Для i -того трактора величина потенциала равна a^i . По всему парку тракторов суммарный потенциал

$$a_{TP} = \sum_{i=1}^n a^n. \quad (4)$$

Очевидно, что вектор a^i будет иметь для каждого трактора собственное направление и величину, не превышающую $2^{1/2}$. Максимальная величина вектора a_{TP} $|a_{TPmax}| = n \cdot 2^{1/2}$. Вектор a_{TPmax} также направлен под углом $\pi/4$ к направлению оси абсцисс.

Аналогично можно рассчитать величину других составляющих ресурсного или экономического потенциала: труда, земли, денежных средств, предпринимательских способностей и т.п.

Закономерен вопрос: возможна ли ситуация, когда вектор потенциала имеет количественную координату, меньшую или большую 1 (поскольку в предыдущих рассуждениях мы принимали количественную характеристику, выраженную максимальной величиной)? Действительно, если исходить только из производительности (мощности, пропускной способности, ширины захвата и т.п. характеристик) и не рассматривать условий, в которых эта производительность может быть достигнута, то количественная координата всегда равна 1. Однако хозяйственные, природные и климатические условия, технологические требования в каждом конкретном случае свои.

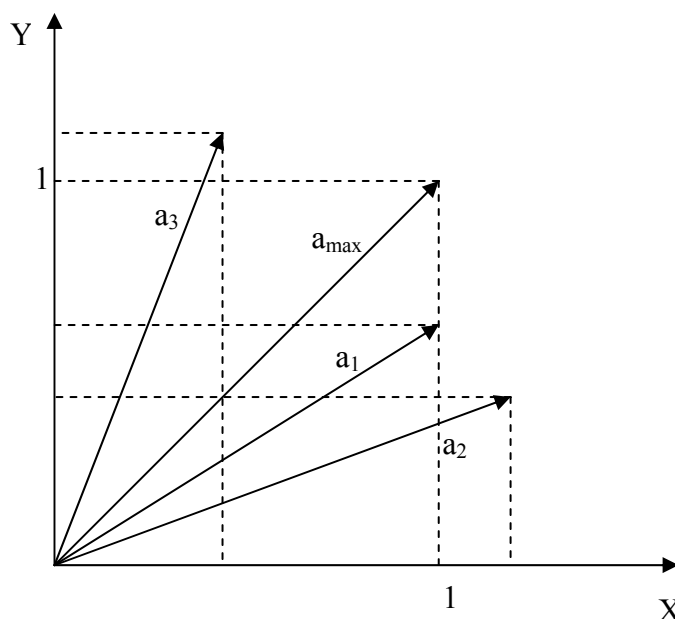


Рис. 3. Влияние качественных и количественных параметров потенциала на величину и направление его вектора

Например, предположим, что для обработки имеющихся в сельскохозяйственном предприятии площадей требуется n тракторов, в действительности же тракторный парк хозяйства насчитывает $n + m$ единиц. Либо для выполнения работ в соответствии с принятой технологией на предприятии имеются тракторы большей мощности, чем предусмотрено технологическими требованиями. В данном случае координата X может превысить максимальную относительную величину (вектор a_2 на рис. 3). Но в этом случае лимитирующим фактором уже становится земля (посевные площади) либо труд (механизаторские кадры), векторы которых уже не достигнут максимальной величины, что в свою очередь приведет к адекватному изменению вектора суммарного потенциала ресурсов. Да и для самого вектора технического потенциала качественный параметр (y_a) снизится относительно своей максимальной величины, так как максимальная паспортная производительность уже не будет реализована в условиях недостаточной загрузки техники.

Если же на предприятии наличный парк машин недостаточен для выполнения работ в оптимальные агротехнические сроки (величина количественного параметра меньше 1), то за счет более интенсивного использования машин (например, повышения коэффициента сменности, увеличения времени смены, рабочих скоростей и т.д.) можно добиться превышения качественного параметра (производительности) над единичной величиной. Но и в этом случае вектор потенциала (вектор a_3 на

рис. 3) не превысит максимально возможной величины: $|a_3| < |a_{\max}|$.

Выводы

Направление векторов составляющих ресурсного потенциала определяется соотношением их качественных и количественных параметров. Величина ресурсного потенциала может быть определена по правилам сложения векторов. При расчете в относительных единицах максимальная величина потенциала определяется по выражению $n \cdot 2^{1/2}$, где n – количество составляющих потенциала.

Библиографический список

1. Андрийчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / В.Г. Андрийчук. – М.: Экономика, 1983. – 208 с.
2. Кожевникова И.В. Региональные приоритеты формирования и использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / И.В. Кожевникова // Вестник СевКавГТУ, Серия «Экономика». – 2004. – № 1 (12) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://science.ncsfu.ru/articles/econom/12/08.pdf/file_download.
3. Шабанов Т.Ю. Повышение эффективности сельскохозяйственного предприятия путем оптимизации ресурсного потенциала (на материалах Челябинской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Т.Ю. Шабанов. – Челябинск: ЧГАУ, 2006. – 26 с.
4. Задоя А.А. Народнохозяйственный потенциал и интенсивное воспроизводство: монография / А.А. Задоя. – Киев; Донецк: Вища школа, 1986. – 154 с.



УДК 657.4:336

С.Д. Надеждина,
В.М. Лукьяненко

БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Ключевые слова: финансовые результаты организаций, бухгалтерский и налоговый учет, налог на прибыль, налоговые обязательства и налоговые активы, проблемы действующего законодательства, их решения.

Введение

В условиях развивающихся рыночных отношений принципиально изменилось положение организаций. Получив юридиче-

скую и экономическую самостоятельность, они полностью отвечают за финансовые результаты своей деятельности.

Поиск и реализация резервов увеличения прибыли позволяют организациям выжить в условиях конкурентной борьбы. Особую актуальность приобретает совершенствование учета операций, формирующих финансовые результаты.