



УДК 330.33:636

И.А. Ганиева

## ЦИКЛИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСО-МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СИБИРИ

**Ключевые слова:** экономический цикл, фазы экономического цикла, эластичность производства, сельское хозяйство, мясо, молоко.

### Введение

Традиционными продуктами питания россиян являются хлеб и крупы, картофель, мясо, молоко, яйца и местные овощи. Фрукты и экзотические овощи рассматриваются соотечественниками как десерты или деликатесы. Многочисленные исследования российских ученых отмечают несбалансированную структуру питания основной массы россиян, в котором (по экономическим причинам) преобладают картофель, хлеб и хлебобулочные изделия, крупы [1-3]. Увеличение доли мяса и мясopодуKтов, молока и молокопродуктов, яиц, рыбы в нашем рационе должно и может быть достигнуто за счет роста отечественного производства; на это направлены действия государственных и региональных властей: с 2006 г. в стране запущена масштабная государственная программа поддержки и развития сельского хозяйства, реализуются мероприятия федерального и регионального характера по закупкам сельскохозяйственной продукции, страхованию, кредитованию.

В то же время существуют некоторые объективные закономерности – экономические циклы, которые присущи произ-

водству (сельское хозяйство не является исключением) и влияют на его динамику.

### Объекты и методы

Для определения циклических тенденций в животноводстве мы исследовали показатели производства мяса и молока в хозяйствах Сибирского федерального округа за последние 70 лет.

В таблице 1 представлены значения показателей производства мяса и молока в хозяйствах всех категорий в субъектах Сибирского федерального округа в тысячах тонн за период с 1940 по 2008 гг.

### Экспериментальная часть

С 50-х годов наметился устойчивый рост производства мяса, и в 1968 г. впервые после Великой Отечественной войны субъекты, входящие в рамки современного округа, произвели более миллиона тонн мяса – 1010 тыс. т. В 1989 г. показатель достиг наивысшего значения за исследуемый период – 1551 тыс. т, после производство снижалось вплоть до 2000 г. С 2002 г. вновь начался рост производства мяса и за 7 лет было почти достигнуто прежнее максимальное значение – 1437 тыс т в 2008 г.

Для выявления циклических закономерностей в производстве мяса произведен графический анализ, построены тренды полиномиальных функций производства мяса, а для определения характера тренда производства рассчитана его эластичность (рис. 1).

Таблица 1

Производство мяса и молока в хозяйствах всех категорий в субъектах СФО, тыс. т [4-7]

Год	1940	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1993	1994	1995
Производство мяса	400	405	450	722	862	967	1045	1200	1303	1499	1157	1050	928
Производство молока	2861	3475	3507	5458	6591	7151	7746	7947	7983	9361	7426	7431	6510
Год	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Производство мяса	892	856	787	682	701	696	756	820	865	1265	1310	1357	1437
Производство молока	6244	5932	5548	5513	5577	5705	5968	5874	5511	5454	5420	5535	5671

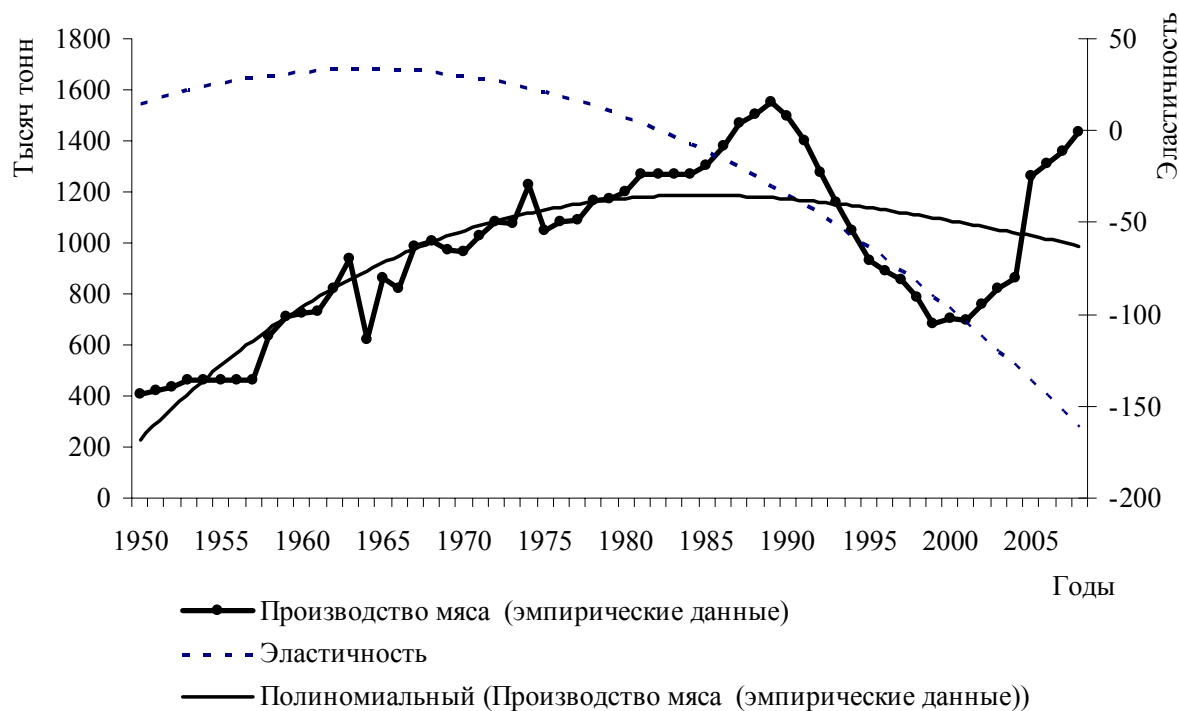


Рис. 1. Графическая интерпретация производства мяса

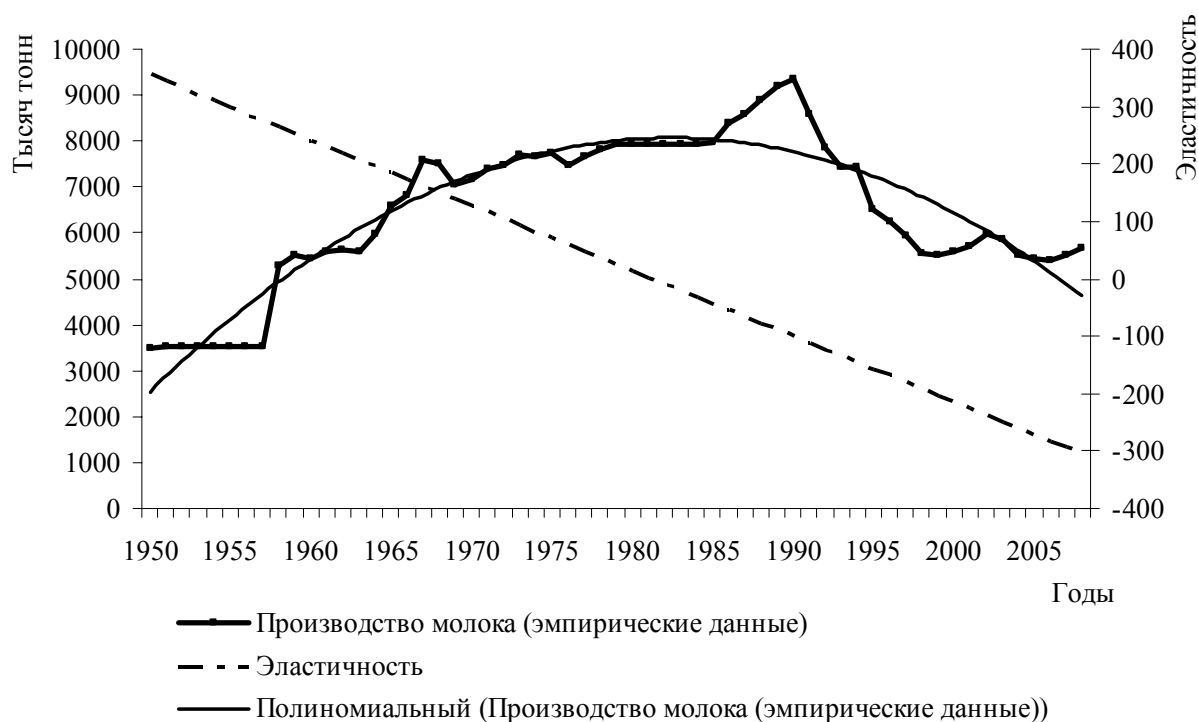





Рис. 2. Графическая интерпретация производства молока

Анализ эластичности производства мяса показывает, что с 1950 по 1982 гг. коэффициент эластичности производства выше нуля, наблюдается выпуклая вверх траектория, свидетельствующая о замедлении темпов роста производства продукта в этот период. С 1983 и по 2008 гг. траек-

тория выпуклая вниз (коэффициент эластичности отрицательный), что говорит о замедлении темпов снижения производства продукта. А в последние годы реальная кривая демонстрирует стремительный рост производства мяса.

Временные границы фаз 4-го длинного экономического цикла в мясо-молочном производстве в сельском хозяйстве Сибири

Вид тренда			
Интерпретация тренда	<i>Выпуклый вверх — замедление темпов роста производства продукта в фазах оживления и подъема</i>	<i>Точка максимума</i>	<i>Выпуклый вниз — замедление темпов снижения производства продукта в фазах депрессии и спада</i>
Продукт	<b>Фазы экономического цикла</b>		
	<i>подъем</i>	<i>пик</i>	<i>спад</i>
<b>Мясо</b>	1950-1981	1982	1983-2001
<b>Молоко</b>	1950-1980	1981	1982-2000

Пик производства молока в округе пришелся на 1990 г., когда в совокупности было произведено 9361 тыс. т молока. К 1999 г. значение показателя значительно снизилось до 5,5 млн т (и составило 58% от максимального значения 1990 г.). С 2000 г. производство молока варьировалось в диапазоне 5,4-6 млн т.

Мы так же произвели аппроксимацию производства молока полиномиальными функциями. Для определения характера тренда производства молока рассчитали эластичность производства (рис. 2).

Коэффициент эластичности, рассчитанный в каждый момент исследуемого периода, позволил описать направления эластичности производства с указанием границ смены направлений. Анализ эластичности производства молока показывает, что с 1950 по 1982 гг. наблюдается выпуклая вверх траектория, свидетельствующая о замедлении темпов роста производства молока, а с 1982 г. — траектория выпукла вниз (коэффициент эластичности отрицательный), что говорит о замедлении темпов снижения производства продукта. В настоящее время производство молока незначительно увеличивается.

**Результаты и их обсуждение**

Таким образом, производство мяса и молока за последние 70 лет имело циклический характер и прошло полный длинный экономический цикл, продолжительность которого составила около 60 лет. Согласно теории Н. Кондратьева это соответствует времени 4-го длинного экономического цикла [8]. В результате анализа трендов и эластичности производства определились границы фаз спада и подъема длинного экономического цикла в животноводстве Сибири (табл. 2).

**Выводы**

В период с 1940 по 2008 гг. производство мяса и молока в сельском хозяйстве Сибири прошло полный экономический цикл производства, который составил более 60 лет и соответствует согласно классификации циклов по продолжительности длинному Кондратьевскому циклу.

Фазы подъема и спада в производстве мяса и молока совпадают по времени. В конце каждой выявленной фазы темпы роста или падения производства замедляются.

Катализаторами подъема мясо-молочного производства в начале XXI в. могут стать массированные государственные и частные инвестиции в основные фонды отрасли, кардинальное совершенствование способов производства, т.к. период перехода от одной длинной волны к другой — лучший период для обновления, модернизации и внедрения инноваций.

**Библиографический список**

1. Косинский П.Д. Продовольственная самообеспеченность региона и качество жизни населения / П.Д. Косинский, В.А. Шабашев. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. — 304 с.
2. Государственное регулирование рынка и производства продовольствия. — М.: Росинформагротех, 2005. — 100 с.
3. Растянников В.Г. Экономический рост в аграрном секторе России. Проблемы XX века / В.Г. Растянников, И.В. Дерюгина; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. — М.: Статистика России, 2005. — 287 с.
4. Народное хозяйство РСФСР в 1965 году: стат. ежегодник. — М.: Статистика, 1966. — 616 с.

5. Народное хозяйство РСФСР в 1975 году: стат. ежегодник. – М.: Статистика, 1976. – 520 с.

6. Сельское хозяйство в России: стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2000. – 414 с.

7. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2004: стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – 478 с.

8. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н.Д. Кондратьев. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.



УДК 316.4

**Н.П. Гончарова,  
С.Г. Максимова,  
О.Е. Ноянзина,  
Д.А. Омельченко,  
Г.С. Авдеева**

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ КАК СТРАТЕГИЯ АДАПТАЦИИ К УСЛОВИЯМ КРИЗИСА

**Ключевые слова:** социальная активность, экономическая активность, молодежь, кризисное состояние общества, адаптивные стратегии, адаптивное поведение, формы адаптации, рынок труда, занятость, материальное благосостояние молодежи.

### Введение

История социально-экономического реформирования российского общества 90-х годов XX в. уже давно перешагнула десятилетний рубеж. Однако вопросы о результатах и последствиях этих преобразований остаются дискуссионными по сей день. С одной стороны, появившееся в результате реформ многообразие форм занятости и мест приложения труда увеличило возможности для самореализации населения в сфере экономики, а с другой, – привело к совершенно противополож-

ным явлениям и процессам: снижению реальных доходов населения, социальному расслоению, бедности, безработице, массовым нарушениям социально-трудовых прав граждан. В большей степени эти изменения заметны в сельской местности, где наблюдаются более неблагоприятные, по сравнению с городскими, условия жизни, напряженная ситуация на рынке труда, глубокие разрушения социальной инфраструктуры, низкая активность населения, особенно молодежи [1].

В свою очередь, эти процессы привели к трансформации имеющихся и появлению новых видов и форм адаптации населения к сложившимся условиям. Стратегии адаптивного поведения рассматриваются на поведенческом, когнитивном и эмоциональном уровнях. На поведенческом уровне адаптивные стратегии на-