

В качестве ожидаемых результатов реализации первого этапа проекта в Алтайском крае создан образовательный центр по подготовке экологических аудиторов как одно из структурных подразделений Центра экологического аудита. Проектом было запланировано проведение учебного курса по профильному направлению. В его программу входила также стажировка на рекреационных объектах Алтайского края. Первое обучение курсантов прошло в апреле 2009 г.

Реализация пионерного для региона проекта позволила получить определенный опыт в заявленном направлении, что в дальнейшем даст возможность шире применить его на практике. Предполагается, что образовательный центр будет постоянно действующим. Согласно задачам проекта он предназначен для последующей подготовки и переподготовки специалистов в области экологического менеджмента.

Экологическое аудирование и сертификация отдельных туристско-рекреационных объектов Алтайского района и г. Белокуриха заложит основу перехода на новые принципы управления с учетом экологических факторов и даст возможность для внедрения систем экологического менеджмента на аналогичных и других хозяйственных объектах Алтайского края. Это позволит в дальнейшем развивать туристско-рекреационную деятельность на принципах экологизации, а также обусловит распространение новых подходов в остальных отраслях экономики региона. В целом это может способствовать улучшению делового имиджа для бизнес-структур на территории края.

Основной стратегической задачей Центра экологического аудита должны стать разработка региональной экологической политики Алтайского края и реализация ее в ходе принятия региональных нормативных документов, позволяющих осуществлять регулирование хозяйственной деятельности предприятий, направленное на снижение негативного воздействия на окружающую среду.

Объективные обстоятельства и предпосылки определяют необходимость и достаточность для развития туристско-рекреационного направления экономики Алтайского края. Туризм для региона может действительно стать одной из важных составляющих экономического существования. И одним из немаловажных факторов становления новой отрасли может быть внедрение в систему управления хозяйствующих объектов экологического менеджмента. В свою очередь, экологические инновации после апробации в сфере туристического бизнеса могут в дальнейшем успешно применяться в более широком масштабе.

Библиографический список

1. Пестова Л.В. Экологический менеджмент как один из механизмов туристско-рекреационного развития Алтайского края / Л.В. Пестова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 3. – С. 80-84.
2. Туризм и отдых в Алтайском крае в 2005 г.: стат. бюл. – Барнаул, 2006. – 36 с.
3. <http://www.bankfax.ru/page.php?pg=39503>.



УДК 338.431:619

Г.М. Гриценко,
Е.В. Ванина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОГЕЛЬМИНТОЗНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ РАЗНЫХ СИСТЕМАХ СОДЕРЖАНИЯ ЛОШАДЕЙ

Ключевые слова: затраты на противогельминтные мероприятия, экономический ущерб от недополучения товарной продукции и племенного молодняка,

затраты, связанные с передержкой лошадей, убытки применительно к технологии содержания и хозяйственного направления и использования лошадей.

Введение

Частная собственность на средства производства, в том числе на конепоголовье, привела к тому, что в подавляющем большинстве коневодческих хозяйств и в отрасли коневодства в целом была нарушена прежняя и не сформирована новая, адаптированная к рыночным условиям хозяйствования система планирования и организации противогельминтозных мероприятий. Во многом это объясняется отсутствием логически связанных и удобных для коневладельцев методик расчета экономического ущерба от гельминтов и экономической эффективности противогельминтозных мероприятий. В существующих методиках расчета прямого и предотвращенного ущерба не учитываются технологическая специфика систем содержания лошадей, которая позволяла бы любому коневладельцу с учетом выявленных в его хозяйстве всех объективных факторов, оказывающих влияние на планирование и организацию противогельминтозных мероприятий, рассчитать оптимальную схему затрат на наиболее эффективные виды зооветеринарных противогельминтозных мероприятий в зависимости от функционирующей системы содержания лошадей.

Содержание исследования

Для разработки такой методики мы исследовали коневодческие хозяйства с тремя основными системами содержания лошадей – конюшенной, конюшенно-табунной и табунной, что позволило выявить наиболее характерные для них статьи затрат на необходимые противогельминтозные мероприятия. Эти исследования позволили, взяв за основу существующие ранее методики оценки экономического ущерба, адаптировать к сложившейся рыночной ситуации, при которой и само конепоголовье, и формируемая на его основе продукция и услуги являются товаром, а значит, требуют иных подходов к оценке его содержания. Использование этого подхода позволило существующие методики оценки экономического ущерба адаптировать к новым условиям и развить их с учетом новых статей затрат.

Предлагаемый нами подход предусматривает оценку всего экономического ущерба, включающего дополнительные затраты на лечение и реабилитацию лошадей, уничтожение промежуточных хозяев гельминтов, дезинвазию объектов,

ущерб от недополучения товарной продукции и племенного молодняка, затраты, связанные с передержкой лошадей и прочие ущербы и убытки применительно к технологии содержания и хозяйственного направления и использования лошадей.

Результатом халатного отношения коневладельцев к противогельминтозным мероприятиям является падеж и вынужденный убой животных, экономический ущерб от которых ($У$) оценивается с учетом только объема и цены продукции коневодства, которая может реализовываться или быть в случае продажи туш забитого или умершего животного.

Экономический ущерб от падежа или вынужденного убоя животного ($У_1$) рассчитывается по общепринятой формуле [1]:

$$У_1 = М \cdot Ж \cdot Ц - С_{\text{ф}},$$

где $М$ – число павших или вынужденно убитых животных, гол.;

$Ж$ – средняя живая масса каждой половеозрастной группы, кг;

$Ц$ – цена реализации единицы продукции, руб.;

$С_{\text{ф}}$ – денежная выручка от реализации продуктов убоя или трупного сырья, руб.

Считаем, что данный подход не учитывает одного из важнейших элементов хозяйственной деятельности коневодческих хозяйств – средних затрат на содержание лошадей до убоя и падежа, поэтому предлагаем в существующей формуле заменить показатель живой массы на данный показатель:

$$У_1 = М \cdot Ц_{\text{г}} \cdot З_{\text{с}} - С_{\text{ф}},$$

где $Ц_{\text{г}}$ – средняя цена реализации одной головы, руб.;

$З_{\text{с}}$ – средние затраты на содержание лошадей до убоя или падежа, руб.

Это позволит коневладельцу сравнить выгоду от реализации туш забитого или павшего животного с затратами на его содержание до убоя или падежа и сделать вывод о целесообразности предпринимаемых мер.

В товарном коневодстве при использовании конепоголовья хозяйствующие субъекты несут ущерб, прежде всего, от снижения объемов продаж молока и мяса, поэтому здесь определяется экономический ущерб именно от того объема продукции, который мог бы быть реализован при сохранении поголовья ($У_2$), то есть от снижения продуктивности лошадей [1]:

$$У_2 = М_3 \cdot (В - В_6) \cdot ТЦ,$$

где M_3 – число заболевших лошадей, гол.;

B – среднесуточная продуктивность здоровых животных, кг;

B_6 – средняя продуктивность больных животных, кг;

T – средняя продолжительность наблюдения за изменением продуктивности, дн.;

Π – цена реализации единицы продукции, руб.

Однако используемая сегодня методика учитывает лишь фактически недополученную продукцию, прежде чем происходит падеж животного или оно отправляется на убой, проводят курс лечения, а, значит, тратятся средства на лекарственные препараты, которые предлагается также включить в категорию экономического ущерба. Эти затраты мы предлагаем рассчитать с учетом количества дней лечения лошади, в результате общий экономический ущерб от снижения продуктивности лошадей в товарном коневодстве будет значительно больше:

$$Y_2 = M_3 \cdot (B - B_6) \cdot T \cdot \Pi + Z_n,$$

где Z_n – средние затраты на лечение животных в этот период, руб.

При этом средние затраты на лечение животных формируются преимущественно из стоимости препаратов и оплаты труда ветеринара, привлеченного для выполнения этих работ:

$$Z_n = (C_{\text{опр}} \cdot K_{\text{дл}}) + OT_{\text{вет.}}$$

где $C_{\text{опр}}$ – стоимость препаратов на 1 день лечения, руб.;

$K_{\text{дл}}$ – количество дней лечения, дн.;

$OT_{\text{вет}}$ – оплата труда ветеринара, руб.

Помимо прямого экономического ущерба при заражении лошадей гельминтами коневладельцы несут экономический ущерб от снижения или потери племенной ценности поголовья (Y_3). По существующей методике при расчете этого ущерба учитываются только денежные потери от снижения племенной ценности животного [1]:

$$Y_3 = M_v \cdot (\Pi_n - \Pi_v),$$

где M_v – число животных, утративших племенную ценность, гол.;

Π_n – средняя цена реализации племенного животного, руб.;

Π_v – средняя цена реализации животного, утратившего племенную ценность, руб.

Мы предлагаем при расчете этого ущерба включать затраты на лечение и содержание животных и недополученную прибыль, предполагаемую от продажи

племенных лошадей, при содержании которых в затраты входят случка животных, оплата услуг тренера и наездника лошадей, затраты на лечение:

$$Y_3 = M_v \cdot (\Pi_n - \Pi_v) + C_{\text{сж}} + Z_{\text{тр}} + Z_n + \sum Y_{\text{нпм}},$$

где $C_{\text{сж}}$ – стоимость случки, руб.;

$Z_{\text{тр}}$ – затраты на тренинг лошади до утраты племенной ценности, руб.;

Z_n – затраты на лечение, руб.;

$Y_{\text{нпм}}$ – прогнозируемый ущерб, связанный с недополучением от этих животных в будущем при предполагаемом племенном использовании племенного молодняка, руб.

Этот расчет особенно важен для частных коневладельцев с небольшим конепоголовьем.

В хозяйствах, где используются рабочие лошади для внутривладельческих работ, вынужденный простой животных в период лечения рассчитывают по формуле (Y_4) [2]:

$$Y_4 = M_3 \cdot T \cdot C_{\text{кд}},$$

где M_3 – количество рабочих животных, вынужденно простоявших из-за заболевания;

T – средняя продолжительность простоя больных животных, дн.;

$C_{\text{кд}}$ – себестоимость коне-дня, руб.

Мы предлагаем при расчетах учитывать так же стоимость лечения заболевшего животного и сумму упущенной выручки от простоя лошадей:

$$Y_4 = M_3 \cdot T \cdot C_{\text{кд}} \cdot C_n + C_{\text{вв}},$$

где C_n – стоимость одного дня лечения заболевшего животного, руб.;

$C_{\text{вв}}$ – сумма упущенной выручки, которую могли бы заработать владельцы лошади при ее эксплуатации, руб.

Расчеты нижеобозначенных показателей экономического ущерба в хозяйствах не рассчитывались и не учитывались в совокупности ущерба от наличия гельминтозов.

При расчете суммы затрат на дезинвазию коневодческих объектов в хозяйствах рассчитывают только сумму затрат на препараты, применяемые для проведения дезинвазии объектов и количества обработок, но не учитывают сумму выплат работникам хозяйства, которые проводят обработку либо сумму выплат приглашенной организации, занимающейся оказанием данного вида услуг для частных коневладельцев, поэтому предлагаемая нами формула имеет следующий вид (Y_5) [3]:

$$Y_5 = [(S_{\text{об}} \cdot \Pi_n) + (Z_p \cdot K_v) \cdot K_{\text{об}}],$$

где $S_{об}$ – площадь обрабатываемого объекта, m^2 ;

Π_n – цена препарата, идущего на обработку $1 m^2$ площади обрабатываемого объекта, руб.;

Z_n – зарплата за 1 ч работников, осуществляющих обработку объекта, руб.;

$K_ч$ – период дезинвазии объекта, ч;

$K_{об}$ – количество требуемых обработок.

Экономический ущерб от затрат на лечение, реабилитацию и связанную с этим передержку заболевших лошадей предлагается рассчитывать нами по формуле (Y_6):

$$Y_6 = (M_3 \cdot Z_n) + (C_{кл} \cdot K_{дл}),$$

где M_3 – количество лошадей, подвергнутых лечению и реабилитации, гол.;

Z_n – затраты на весь курс лечения, руб.;

$C_{кл}$ – стоимость 1 коне-дня в хозяйстве, руб.;

$K_{дл}$ – количество дней лечения, дн.

Сумму вторых показателей мы предлагаем вводить в формулу при расчете ущерба от заболевания выставленных на продажу лошадей и увеличении в связи с этим дополнительных затрат на их содержание до полного излечения.

Экономический ущерб от заражения яйцами и личинками гельминтов пастбищ, левад и паaddockов, определяется нами как сумма затрат, необходимая на проведение оздоровительных мероприятий и различных культур технических работ на данных объектах (Y_7):

$$Y_7 = \Pi_0 \cdot C_{об} \cdot K_{об} + Z_{пд} + C_r + (C_{ат} \cdot K_ч),$$

где Π_0 – площадь объекта, м;

$C_{об}$ – стоимость агрокультурной обработки 1 м земли, руб.;

$K_{об}$ – количество вынужденных обработок, раз;

$Z_{пд}$ – зарплата рабочих, осуществляющих агротехнические мероприятия, руб.;

C_r – стоимость горючего, использованного для мероприятий, руб.;

$C_{ат}$ – стоимость аренды нанимаемой техники в час, руб.;

$K_ч$ – количество рабочих часов техники в аренде, ч.

Поскольку для некоторых видов гельминтов в цикле их развития до половозрелой особи характерно наличие промежуточных хозяев, в которых развиваются личинки гельминтов и которые инокулируют этих личинок в организм лошадей, то хозяйства, в которых выявлены эти виды

гельминтов, вынуждены выделять денежные средства для проведения мероприятий, направленных на уничтожение или отпугивание промежуточных хозяев гельминтов (Y_8).

Расчет затрат на проведение указанных мероприятий предлагается проводить индивидуально для каждой системы содержания лошадей:

- для хозяйств с табунной и конюшечно-табунной системой, а также при невозможности произвести обработку мест выплода промежуточных хозяев этот расчет будет основан на учете количества лошадей, требующих обработки:

$$Y_{8т} = (C_n \cdot K_n) \cdot K_{об},$$

где C_n – стоимость одной дозы препарата, применяемого для уничтожения или отпугивания промежуточных хозяев, руб.;

K_n – количество лошадей, подлежащих обработке препаратом, гол.;

$K_{об}$ – количество требуемых обработок;

- для хозяйств с конюшенной системой он будет основан на затратах на обработку мест выплодов промежуточных хозяев:

$$Y_{8к} = (S_{об} \cdot \Pi_n) \cdot K_{об},$$

где $S_{об}$ – площадь обрабатываемых мест выплода или наличие промежуточных хозяев во внешней среде, m^2 ;

Π_n – цена препарата, необходимого для обработки $1 m^2$ площади, руб.;

$K_{об}$ – количество требуемых обработок.

Некоторые виды гельминтов, кроме основного ущерба организму лошади, являются переносчиками определенных видов бактерий и вирусов, в результате чего кроме паразитарного заболевания животное подвергается опасности развития инфекционного заболевания. В этом случае конечная стоимость его лечения многократно увеличивается. Для расчета этого ущерба предлагается использовать следующую формулу (Y_9):

$$Y_9 = C_{ди} + (C_n \cdot K_{дл}) + C_{vb},$$

где $C_{ди}$ – стоимость диагностических исследований для определения занесенного в организм лошади возбудителя, руб.;

C_n – стоимость одного дня лечения лошади от выявленной инфекции, руб.;

$K_{дл}$ – период лечения, дн.;

C_{vb} – сумма упущенной выручки от вынужденного простоя заболевшей лошади, руб.

После расчетов по каждому из ущербов все показатели суммируются применительно к конкретной системе содержания и используемого направления и опре-

деляется общая сумма экономического ущерба от гельминтозов.

Выводы

Таким образом, совершенствование методов оценки экономической эффективности противогельминтозных мероприятий при разных системах содержания лошадей должно быть основано на учете дополнительных затрат на лечение и реабилитацию лошадей, уничтожение промежуточных хозяев, дезинвазию объектов, ущерба от недополучения товарной продукции и племенного молодняка, затрат, связанных с передержкой лошадей и прочих ущербов и убытков применительно к технологии содержания и хозяйственного направления и использования лошадей, в том числе при конюшенной системе содержания – на обработку коневодческих объектов; табунной – на обработку пастбищ, конюшенно-табунной – на обработку коневодческих объектов, левад и пастбищ.

Предложенная методика расчета экономического ущерба от наличия гельминтов предполагает оценку всего комплекса затрат на противогельминтозные мероприятия применительно к каждой системе содержания лошадей в зависимости от направленности использования конепоголовья.

Эти расчеты позволяют коневладельцу более обоснованно оценить реальный ущерб и рассчитать затраты на предупреждение и ликвидацию последствий заражения лошадей гельминтами.

Библиографический список

1. Ветеринарное законодательство / под ред. В.М. Авилова. – М., 2002. – Т. 1. – С. 299-326.
2. Организация и экономика ветеринарного дела / под ред. И.Н. Никитина. – М.: Колос, 1998. – С. 122-140.
3. Никитин И.Н., Организация и экономика ветеринарного дела / И.Н. Никитин, В.Ф. Воскобойников. – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 1999. – С. 235-237.



УДК 65.9631.16:658

И.В. Ковалева

РОЛЬ РЕКЛАМЫ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО МАРКЕТИНГА

Ключевые слова: реклама, региональный, туристический маркетинг, бюджет, развитие, туристические компании, ресурсы, инвестиции.

Туризм – это сложная социально-экономическая система, которая постоянно совершенствуется. Если говорить о туризме как сфере маркетинговой деятельности – это производство, реализация туристических услуг и товаров различными организациями, располагающими определенными ресурсами. Наличие уникальных природных, исторических объектов в туристическом продукте гарантирует ему конкурентоспособность.

Для трансформации сферы туризма и рекреации в доходную, бюджетообразующую отрасль регионального хозяйства необходимо осуществить целый комплекс мероприятий межотраслевого характера

и привлечь значительные инвестиционные ресурсы. Определенная роль в достижении данных целей отводится рекламной деятельности. Туристическая деятельность осуществляется в крае 157 фирмами на основании лицензий на право ведения турагентской и туроператорской деятельности. Следует отметить, что несмотря на достаточно динамичный рост количества турфирм, не все из них реально осуществляют туристическую деятельность. Непосредственно в туристической деятельности (туроператорской, турагентской) формируется не более 10% общей (валовой) выручки, получаемой дестинацией (место приема туристов) от туристической индустрии. Остальные 90% приходятся на объекты инфраструктуры туризма. В течение года количество туристов и отдыхающих в Алтайском крае составляет более 500 тыс. человек в год. Коллективные средства