

• разделение городского округа на два и более городских округов (в законе предусмотрено лишь разделение муниципального района на два и более муниципальных районов).

Нам представляется, что имеет место просчет в ФЗ-131. Суть его заключается в том, что упомянутым законом городские округа отнесены к одноуровневой модели местного самоуправления (за исключением г. Москвы и Санкт-Петербурга, где предусмотрено создание внутригородских территорий). Городские округа не входят в состав муниципальных районов, хотя и могут выступать административным центром района, самостоятельно выполняют функции как поселенческого, так и районного уровня.

Представляется, что подобный подход противоречит установкам реформы МСУ о том, что в ходе осуществляемых преобразований необходимо «выровнять муниципальное пространство» в стране и в целом приблизить органы местного самоуправления к населению. Район в городе, играющий ключевую роль в структуре местного самоуправления, не обладая самостоятельным бюджетом, не станет полноценным звеном в системе городского самоуправления, что, весьма вероятно, повлечет за собой потерю кадрового по-

тенциала, появление ряда дисфункций и сбоев в работе городского хозяйства.

С учетом вышеизложенного, в настоящее время предлагается отказаться от коренных изменений критериев определения границ муниципальных образований. Более оправданным видится расширение возможностей для совершенствования муниципально-территориального деления на добровольной (самоорганизационной) основе в условиях более четкой правовой регламентации самого процесса изменений.

Библиографический список

1. Рой О. К вопросу о критериях муниципального зонирования в Российской Федерации / О. Рой // Муниципальная власть. – 2005. – № 2. – С. 28-30.
2. Миронова Н.В. Итоги реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в 2007 г. – М.: Министерство регионального развития Российской Федерации. – 2007. – С. 23-25.
3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ. Ст. 13, 13.1.



УДК 330.352.3.338.431.002.2

А.И. Колобова

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ключевые слова: интенсификация, агропромышленное производство, конкурентоспособность, факторы, показатели.

Основой интенсификации агропромышленного производства является совершенствование системы его ведения в новой системе экономических отношений, обеспечивающей перевод всех форм хозяйствования и звеньев АПК на интенсивный путь

развития. Однако сегодня отдельные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия в силу повышенных требований населения к качественной, доступной по цене и хорошо упакованной продукции не в состоянии создать себе рыночную нишу и эффективно конкурировать с поставщиками импортного продовольствия. Поэтому создание интегрированной системы рыночных отношений, где каждый из ее элементов работает на общий конечный

результат – удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и получение максимальной прибыли, – сегодня объективная необходимость. Такой интегрированной системой являются продуктовые подкомплексы регионального АПК, позволяющие объединить агропромышленные отрасли в едином воспроизводственном цикле с целью стабилизации агропромышленного производства, повышения его конкурентоспособности. Агропромышленное производство представляет собой технологическую, социально-экономическую и организационную систему, объединяющую сельскохозяйственное и промышленное производство, систему реализации продукции. Система ведения агропромышленного производства шире системы ведения отдельных сельскохозяйственных предприятий или отраслей и дополнительно включает переработку сельскохозяйственного сырья, хранение, транспортировку и реализацию конечных продуктов. Поэтому для повышения эффективности агропромышленного производства нужно совершенствовать всю систему его ведения на основе научно-технического прогресса в условиях изменения производственных отношений, интенсивного использования ресурсного потенциала.

С начала 90-х годов правительством России был взят курс на реформирование аграрного сектора экономики с целью повышения эффективности агропромышленного производства на основе создания многоукладной рыночной экономики, изменения отношений собственности. Однако реализация целей аграрной реформы значительно осложнилась рядом проблем: несовершенство государственного законодательства, финансово-кредитной и налоговой политики; значительное удорожание промышленных товаров и энергоресурсов, поставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям; монополизация предприятий перерабатывающей промышленности и несовершенство взаимоотношений между партнерами в системе АПК; разрушение хозяйственных связей между предприятиями разных отраслей; неразвитость рыночной инфраструктуры; ограниченный потребительский спрос на продукты питания в результате снижения доходов населения страны; неспособность многих аграрных товаропроизводителей приспособиться к рыночным методам хозяйствования и т.п. В результате вышеназванных причин сельское хозяйство России оказалось в кризисном состоянии.

Агропромышленный комплекс России пока не обеспечивает продовольственную независимость, полноценную конкуренцию на продовольственном рынке с производителями из более развитых стран, удовлетворение потребительского спроса в отечественных продуктах, что свидетельствует о его низкой эффективности и необходимости повышения конкурентоспособности на основе его интенсификации.

Эффективность интенсификации продуктового подкомплекса определяется как уровнем межотраслевых связей, так и эффективностью деятельности всех интегрируемых звеньев. Интенсификация как форма расширенного воспроизводства, базируясь на использовании результатов научно-технического прогресса, имеет практически неограниченные возможности роста и совершенствования производства, повышения эффективности деятельности всех интегрируемых отраслей региональных продуктовых подкомплексов.

Термин «интенсификация» (лат. *intensio* и *fasio*) означает увеличение напряженности, действенности, т.е. делать все быстрее, качественнее, дешевле. Однако в общественной науке этот термин приобрел более широкий смысл. Он представляет собой сложный, многогранный процесс, в котором переплетаются организационные, технические, технологические, правовые, экономические и социальные факторы экономического роста. Уровень интенсивного развития агропромышленного производства, темпы и масштабы его роста зависят от уровня развития производительных сил, совершенствования производственных отношений, степени прогрессивности применяемой организационной структуры, социально-экономических отношений, заинтересованности непосредственных работников в планомерном наращивании производства и роста прибыли как источника расширенного воспроизводства.

Суть проблемы интенсификации производства состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат – трудовых, материальных, финансовых – добиться существенного увеличения объема производства и валового дохода (прибыли). Применительно к агропромышленному производству сущность ее означает получение максимального количества конечных продуктов высокого качества, обеспечивающих потребительский спрос, прибыли на единицу сырья, занимаемой посевной площади, мощности при оптимальных издержках производства. Следовательно, интенсифи-

кация производства в целом характеризуется конечным результатом в форме суммарного экономического эффекта, отнесенного к затратам.

Критерий интенсификации вытекает из самой сущности процесса воспроизводства – получение максимальной прибыли в интересах собственника средств производства и потребителей производимой продукции.

Интенсификацию производства и его экономический эффект (эффективность) следует рассматривать как взаимосвязанные причину и следствие, имеющие прямую и обратную связь. В их единстве отражаются общие закономерности развития и совершенствования производительных сил и производственных отношений. Причем повышение эффективности производства – это конечные экономические и социальные результаты его интенсификации. Конечный результат – экономический и социальный эффект воспроизводства, тесно связанный и во многом зависимый от промежуточных результатов и факторов, их определяющих.

Основные факторы интенсификации – это ускорение научно-технического прогресса и совершенствование материально-технической базы производства; прогрессивные сдвиги в структуре и пропорциях воспроизводства; улучшение размещения производительных сил; развитие специализации производства, его кооперирования и интеграции; концентрация производства и оптимизация размеров предприятий; повышение квалификации работников; совершенствование механизма хозяйствования. Интенсификация показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Товаропроизводителю важно получить максимальный эффект при наименьших затратах. В то же время чем больше производится продукции, чем дешевле она обходится, чем выше доходы, тем больше возможностей для финансирования производства и более высокой оплаты труда, обеспечения расширенного воспроизводства.

На сущность интенсификации производства в экономической литературе присутствуют разные точки зрения. На наш взгляд, понятие интенсификация агропромышленного производства шире понятия интенсификация производства как соотношение результата производства к затратам, что обусловлено важностью агропромышленного производства при ре-

шении ряда социальных задач в стране. Интенсификация агропромышленного производства представляет собой определенный результат функционирования АПК в целом как экономической системы. Поэтому все экономические процессы и явления в АПК должны рассматриваться с позиций неразрывного единства производительных сил и производственных отношений. При этом все процессы агропромышленного воспроизводства – производство, распределение, обращение, воспроизводство рабочей силы – должны быть органически увязаны. Придерживаясь мнения «интенсивно значит эффективно», считаем, что в современных условиях эффективность интенсификации агропромышленного производства проявляется в увеличении производства продуктов питания высокого качества, доступных по цене, в необходимом количестве и ассортименте для удовлетворения потребностей населения при рентабельном функционировании всех воспроизводственных процессов. Повышение эффективности агропромышленного производства на основе реализации интенсивных факторов при совершенствовании производственных отношений нами рассматривается в качестве основного направления выхода агропромышленного производства из кризиса.

Роста производства продуктов питания можно добиться увеличением посевных площадей, поголовья сельскохозяйственных животных без изменения качественных параметров систем ведения земледелия и животноводства, т.е. за счет экстенсивных факторов. Однако это потребует огромных материально-денежных затрат. В итоге полученная продукция будет слишком дорогой, неконкурентоспособной в рыночных условиях. Многолетние опыт и практика развитых стран показывают, что для обеспечения конкурентоспособности продукции необходимо, чтобы рост конечных результатов агропромышленного производства всегда опережал затраты на него, т.е. речь идет о всемерной интенсификации, совершенствовании системы ведения агропромышленного производства, отраслей, процессов расширенного воспроизводства при совершенствовании экономического механизма.

Систематизируя разные точки зрения ученых на проблему интенсификации агропромышленного производства, можно выделить две концептуальные позиции, сформировавшиеся в советский период:

одни освещали ее с точки зрения «затрат», а другие – «результатов». По мнению сторонников «затратной» концепции А. Цыгичко, А.И. Пасхавера, М.И. Сычева, А.Е. Воробьева и др., «...интенсификация есть последовательная концепция возрастающих вложений средств производства на единицу земельной площади, применение достижений науки и техники, улучшение методов хозяйствования и технологии производства» [1, 2]. В.А. Добрынин рассматривал интенсификацию как «объективный процесс, обусловленный научно-технической революцией». Отстаивая свои позиции, ученые утверждают, что посредством добавочных вложений (накоплений) средств производства происходит внедрение новых машин и технологий, систем ведения сельского хозяйства, тем самым интенсификация производства предполагает накопление общественных фондов. В то же время они рассматривают, в основном, технические факторы, не уделяя должного внимания производственным отношениям.

Сторонники «результативной» концепции В.П. Ефимов, А.М. Емельянов, Ю.Н. Симарев, И.А. Бородин, В.И. Афанасьев и др. считают неправомерным сводить процесс интенсификации только к увеличению вложений, так как не всякие добавочные вложения приводят к росту продукции. Кроме того, признание сущности интенсификации в концентрации средств производства и труда не ориентируют хозяйственников на повышение эффективности. Практика показывает, что увеличения объема производимой продукции можно достигнуть без добавочных вложений при тех же исходных ресурсах, а интенсификация в современных условиях может иметь место при абсолютном снижении вложений не только по стоимости, но и в натуре. Корреляционная связь между затратами и эффектом, которая имеет место на начальных этапах индустриализации сельского хозяйства, в настоящее время отсутствует [3, 4].

По мнению сторонников «результативной» концепции, главную сущность интенсификации составляет не рост затрат на единицу площади, а выход продукции, валового дохода, прибыли. Сторонники данной концепции придерживаются мнения, что если имеет место увеличение продукции с единицы земельной площади без дополнительных затрат, то это интенсивный путь развития. Стремясь доказать, что интенсификация не сводится к росту

затрат, сторонники данной концепции допускают другую крайность – недооценивают роль инвестиций (капвложений) в характеристике интенсификации. При учете только результатов интенсификации без учета затрат нарушается причинно-следственная связь в воспроизводственном процессе.

В рыночных условиях проблеме роста эффективности производства на основе интенсификации посвящены работы Д.Ф. Вермеля, В.Д. Гончарова, М.М. Жигалина, В.А. Ключача, А.И. Колобовой, И.В. Курцева, А.И. Сучкова, С.С. Сергеева и др. [5-7]. Однако во многих научных работах раскрывается организация отдельных отраслей или процессов расширенного воспроизводства. При этом большое внимание уделяется технологическим или отдельным организационно-экономическим вопросам. Кроме того, в ряде работ ученых недостаточно уделено внимания интенсификации агропромышленного производства, направлениям ее повышения и оценке эффективности в новой системе экономических отношений, наблюдается противоречивость в методологических подходах к этой проблеме.

На наш взгляд, необходим системный подход к ее исследованию с точки зрения технического, технологического, экономического, организационного, правового, экологического и социального прогресса. Системный подход выступает как один из общенаучных методологических принципов исследования теории и практики аграрной экономики вообще и интенсификации агропромышленного производства в частности. Специфика системных исследований состоит не только в познании сущности, внутренней природы изучаемого явления, но и в выявлении совокупности факторов, воздействующих на исследуемый объект. К.А. Тимирязев отмечал, что любой отдельный прием в агрономии опасен, успех может дать только система. При этом нужно исходить из того, что агропромышленное производство представляет собой целостную, сложную воспроизводственную систему со сложившимися связями, структурой, функциями, целью. Следовательно, определение сущности интенсификации в современных условиях также нуждается, по нашему мнению, в корректировке. В условиях рынка меняется вся концепция интенсификации, которая становится важнейшим фактором выживания всех хозяйств различных организационно-правовых форм, отношений собственно-

сти. При развитом рынке неинтенсивные предприятия АПК обречены на вытеснение и исчезновение. Поэтому интенсификацию агропромышленного производства следует рассматривать как процесс расширенного воспроизводства, осуществляющийся на основе совершенствования всей системы его ведения, научно-технического прогресса, эффективного использования имеющихся производственных ресурсов, в условиях совершенствования производственных отношений, обеспечивающих его высокую конкурентоспособность. Следовательно, интенсификация агропромышленного производства – сложная экономическая категория, на которую влияет совокупность факторов (элементов), связанных с повышением экономического плодородия земель, подбором сельскохозяйственных культур, сортов, пород животных интенсивного типа, организации всех производственных процессов в оптимальные сроки, расширением ассортимента и ростом качества продукции, обеспечением и использованием производственных мощностей, потребительским спросом и доходами населения, экономическими интересами всех партнеров воспроизводственного процесса, мотивацией труда работников и др.

Исходя из множественности подходов к определению сущности процесса интенсификации, важно обосновать систему показателей для ее экономической оценки, чтобы производить комплексный анализ и делать выводы об основных направлениях повышения эффективности интенсификации по всей воспроизводственной цепочке. Показатели интенсификации должны быть объективными, исходить из ее сущности, отражать темпы и эффективность этого процесса. Сегодня большие расхождения имеются в определении показателей уровня интенсивности. Одни авторы считают, что уровень интенсивности наиболее обоснованно может быть измерен одним комплексным интегральным показателем, другие – системой показателей [8]. Сторонники «результативной» концепции интенсификации считают, что уровень этого процесса можно определить выходом валовой продукции. Большинство экономистов интенсивность измеряют концентрацией вложений средств производства и труда на единицу земельной площади. Вместе с тем одни авторы первостепенное значение придают одному виду затрат, а другие – другому.

Понимание интенсификации как процесса расширенного воспроизводства, когда затраты общественного труда и его результаты выступают и изменяются в органической зависимости, позволяют выразить ее в определенной причинно-следственной системе показателей. Измерительная система степени интенсификации производства должна строиться на совокупности показателей в стоимостном и натурально-денежном выражениях, что позволяет более точно и всесторонне измерить этот сложный экономический процесс. В то же время, поскольку многие отдельные показатели не позволяют получать обоснованные данные об уровне и динамике интенсификации в отдельных отраслях, регионах и делать однозначные выводы, возникает необходимость совершенствовать методологию определения обобщающих показателей.

В настоящее время среди экономистов нет противоречий в соизмерении эффекта с ресурсами; необходимости учета всех ресурсов или затрат, применяемых в производстве и выступающих в качестве факторов роста. В научных исследованиях и на практике применяются в основном два способа определения эффективности интенсификации, соответствующие двум формам соизмерения эффекта и ресурсов. По первому из них интенсификация выражается дробью, в числителе которой указывается эффект (выручка), знаменателе – ресурсы (затраты). Такой расчет широко применяется при анализе критериев и показателей интенсивности различного уровня и соответствует требованию соизмерения эффекта со всеми ресурсами. Этот способ обеспечивает сравнимость результатов деятельности отдельных звеньев (при обоснованной оценке продукции и ресурсов) во времени и пространстве. Однако он не отражает масштабов производства, а следовательно, и объема вклада в конечные результаты. Второй способ сводится к вычитанию из величины эффекта затрат на его создание. Так образуются объемные показатели: прибыль, чистая продукция (валовой доход) и др. Однако в них отражается только часть потребляемых ресурсов в стоимостной оценке (материальные затраты, заработная плата, амортизация). Не учитываются созданные производственные запасы, затраты живого труда оцениваются по заработной плате, что не соответствует требованию соизмерения однородных ресурсов. Если пользоваться

расчетной прибылью, из которой вычитаются плата за производственные фонды и фиксированные (рентные) платежи, и скорректировать сумму балансовой прибыли в зависимости от количества и качества трудовых ресурсов (в форме оплаты за эти ресурсы), то при соблюдении изложенных требований, обоснованной оценке продуктов и ресурсов масса расчетной прибыли будет характеризовать интенсивность (эффективность). Помимо прибыли, в качестве показателя эффективности предполагается и чистая продукция (для характеристики деятельности конкретного предприятия). В практической деятельности в качестве обобщающего показателя эффективности производства используется уровень рентабельности.

Возникающая потребность в углубленных исследованиях эффективности интенсификации производства обуславливает необходимость установить не только обобщающий показатель, который в известной мере ограничен, не полон, но и систему частных показателей. Интенсификация является столь многогранной и многофакторной категорией, что полное отражение всех ее аспектов возможно с помощью системы показателей.

К группе показателей, характеризующих эффективность использования отдельных ресурсов в отраслях и предприятиях АПК, относят эффективность использования:

- земли – выход валовой продукции, валового и чистого дохода (прибыли) в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий или 100 га условной пашни; производство основных отраслей, прибыли (валового дохода) на 100 га занимаемой площади пашни, сельскохозяйственных угодий, урожайность культур, продуктивность скота;

- трудовых ресурсов – объем производства валовой (товарной) продукции, валового и чистого дохода (прибыли) на человеко-час, на одного среднегодового работника (по отраслям, предприятиям, подкомплексам);

- производственных фондов – фондоотдача (по валовой продукции, валовому доходу), оборачиваемость оборотных средств (валовая продукция, валовой доход, сумма выручки с учетом прироста скота, на 1 руб. среднегодовой стоимости оборотных средств); норма прибыли (отношения суммы прибыли к среднегодовой стоимости основных фондов и оборотных средств);

- текущих денежно-материальных затрат – выход валовой продукции, валового и чистого дохода (прибыли) на 1 руб. затрат, входящих в себестоимость, уровень рентабельности (по валовой и товарной продукции);

- капиталовложений (инвестиций) – коэффициент эффективности (отношение чистого дохода или прибыли к сумме капиталовложений, инвестиций), приведенные затраты на единицу продукции, срок окупаемости капиталовложений (отношение суммы капиталовложений к годовой экономии или чистому доходу);

- сырья – производство товарной продукции, валового дохода (прибыли) на единицу сырьевых ресурсов;

- производственных мощностей – выход валовой (товарной) продукции, валового дохода, прибыли на единицу мощности.

Изучение вопросов интенсификации отдельных отраслей и предприятий в системе продуктовых подкомплексов позволяет выявить неиспользованные резервы в повышении эффективности интенсификации агропромышленного производства и обосновать пути их реализации. Поэтому система показателей интенсификации агропромышленного производства должна отражать причинно-следственные связи между затратами, используемыми ресурсами производства всеми видами экономического эффекта. Она должна быть частью противозатратного механизма хозяйствования, т.е. должна ориентировать руководителей всех уровней и трудовые коллективы предприятий на снижение издержек производства продукции при росте ее качества до мирового уровня, на оптимизацию всех затрат и ресурсов в расчете на единицу потребительских свойств товаров. Такими показателями, как отмечалось выше, являются: уровень потребления населением продуктов питания; выход валовой, товарной продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на: единицу земельной площади, единицу мощности, единицу сырьевых ресурсов, один человеко-час (одного среднегодового работника); сто рублей материально-денежных затрат, денежных поступлений, инвестиций; тенденции в изменении урожайности, продуктивности и себестоимости продукции. Предложенная система показателей оценивает уровень использования земель, продуктивного скота, производственных мощностей, основных и оборотных средств производства, труда; эффективность использования сырья и материально-денежных затрат, капитала, рынков сбыта продукции.

Главной же экономической задачей в повышении эффективности интенсификации агропромышленного производства является производство конкурентоспособной продукции, обеспечивающей необходимые доходы производителям. Поэтому важно методически верно провести оценку конкурентоспособности отдельных отраслей и производств в продуктовых подкомплексах АПК.

Под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских и ценовых характеристик товара (продукта), определяющих возможности его выгодной продажи, получения наибольшей суммы прибыли (в расчете на 1 га, единицу мощности, сырья, труда, вложенного капитала и т.д.). Оценка конкурентоспособности определяется отношением полезного потребительского эффекта к затратам на покупку по сравнению с другими аналогичными товарами. Полезный потребительский эффект продовольственных товаров может быть выражен натуральными, стоимостными или относительными показателями. А в сумму затрат на покупку (в розничную цену) включаются все издержки на производство, переработку, реализацию и доставку продукта потребителю.

На региональном уровне оценка конкурентоспособности продукта может быть определена по формуле:

$$K_n = \Pi / \Pi_n,$$

где K_n – уровень региональной конкурентоспособности продукта, руб/1 га;

Π – сумма прибыли (убытка) от его реализации;

Π_n – посевная (посадочная) площадь или пашня, используемая для его производства.

Региональная конкурентоспособность сельхозпродукции (продовольствия) – это совокупность природно-климатических, социально-экономических характеристик, определяющих получение сравнительно большей прибыли в расчете на 1 га пашни и сельскохозяйственных угодий. Она определяется отношением суммы прибыли от реализации производимой продукции к количеству земельных угодий, которые использовались для ее производства в конкретном году.

Определив региональную конкурентоспособность всех видов сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе, можно планировать перспективную структуру производства сельхозпродукции, а также структуру посевов, товарной продукции и т.д. В рыночной экономике оптимальной будет та структура сельскохозяйственного и агропромышленного производства, которая обеспечивает за год большую массу прибыли.



Рис. Классификация факторов роста эффективности интенсификации производства

Важным аспектом проблемы роста эффективности интенсификации агропромышленного производства являются выявление и классификация факторов роста. Мы считаем, что в условиях рыночной экономики их можно подразделить на три группы: спроса и обмена, предложения, экономического взаимодействия предприятий с государством (рис.).

Первая группа факторов (спроса и обмена) определяет возможности и условия реализации сельскохозяйственного сырья, экономические взаимоотношения партнеров АПК, покупательный спрос населения на продукты питания.

Ко второй группе факторов (предложения) относятся: земельный, трудовой, технико-технологический, организационно-экономический, социально-экономический и другие. Они определяют физическую способность агропромышленного производства к росту.

Третья группа факторов раскрывает условия взаимоотношений предприятий с государством. Речь идет о совершенствовании налоговой, кредитно-финансовой, социальной политики государства, направленной на стимулирование агропромышленного производства.

Библиографический список

1. Пасхавер А.И. Оценки эффективности технического перевооружения предприятия в новом хозяйственном механиз-

ме / А.И. Пасхавер. АН УССР, Ин-т экономики. – Киев: Наук. думка, 1990. – 150 с.

2. Цыгичко А.Н. Новый механизм формирования эффективности / А.Н. Цыгичко. – М.: Экономика, 1990. – 231 с.

3. Афанасьев В.И. Кооперация в животноводстве: организационно-экономический аспект / В.И. Афанасьев, А.Ф. Дельченко // Вести Российской академии сельскохозяйственных наук. – 1992. – № 3. – С. 7-10.

4. Емельянов А.М. Интенсивное корموпроизводство в Восточной Сибири / В.И. Брикман, С.Г. Гретада, А.М. Емельянов. – М.: Агропромиздат, 1986. – 173 с.

5. Жигалин М.М. Проблемы формирования и экономического развития птицепродуктового подкомплекса / М.М. Жигалин. – М.: МСХА, 1998. – 433 с.

6. Колобова А.И. Эффективность функционирования мясного подкомплекса в регионе / А.И. Колобова, Е.Н. Щетинин. – Барнаул, 2001. – 240 с.

7. Сергеев С.С. Воспроизводство и эффективность основных средств в сельском хозяйстве / С.С. Сергеев. – М.: Колос, 1982. – 300 с.

8. Колобова А.И. Интенсификация свеклосахарного подкомплекса: монография / А.И. Колобова, А.Л. Полтарыхин. – Барнаул, 2004. – 218 с.



УДК 336.14:352

С.В. Пакшенкова

РАЗВИТИЕ ДОХОДНОЙ БАЗЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Ключевые слова: муниципальные образования, доходы, межбюджетные отношения, Алтайский край.

С принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ-131) была начата реформа, которая предусматривала приближение местной власти к населению и наделение её

необходимыми полномочиями и финансами для самостоятельного решения вопросов местного значения.

В конце 2008 г. завершился переходный период, установленный этим законом. Накануне завершения тема, связанная с созданием эффективной местной власти, стала одной из центральных. Высокая актуальность обсуждаемой проблематики привлекла внимание широкого круга участников – руководителей феде-