

сев, В.И. Зубкова, А.В. Накивайло // Культура народов Причерноморья. – 2001. – № 20. – С. 34-37.

3. Бочаров В.В. Финансовый анализ / В.В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2007. – 240 с.

4. Фомин П.А. Особенности оценки производственного и финансового потенциала промышленных предприятий / П.А. Фомин, М.К. Старовойтов. – М.: КИС, 2004.

5. Крылов Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия: учеб. пособие для студентов вузов / Э.И. Крылов. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 142 с.

6. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] / Департамент сельского хозяйства РФ. – Электр. дан., – М.: Минсельхоз, 2009. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru> [Дата обращения: 7 февр. 2010 г.].



УДК 631.16:658.148:637.146.4

И.В. Ковалева

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, аграрный сектор, государственное регулирование, оценка, инвестиционный потенциал.

В практике хозяйственной деятельности в аграрной сфере инвестиционная деятельность развита очень слабо и требует развития. В связи с этим особую важность приобретает исследование сущности процесса экономического регулирования инвестиционной деятельности, разработка мер по ее совершенствованию в аграрном секторе на основе использования программно-целевого и комплексного подхода.

Совершенствование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве должно отвечать следующим требованиям:

- обеспечение устойчивости развития, повышения эффективности сельскохозяйственного производства, достижение продовольственной безопасности страны;
- рост инвестиционной привлекательности отрасли для внешних инвесторов;
- усиление государственного вмешательства в регулирование сельскохозяйственного производства при достижении оптимальной степени взаимодействия в этом процессе со свободным рынком;
- создание стимулов для внедрения достижений научно-технического прогресса, снижения издержек производства;
- обеспечение относительно равных стартовых возможностей осуществления

расширенного воспроизводства для всех сельскохозяйственных производителей;

- формирование маркетинговой стратегии сельскохозяйственного производства, основанной на многоукладной экономике;

- стимулирование рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства;

- усиления экологической защиты и охраны окружающей среды в сельском хозяйстве;

- создание устойчивых межотраслевых условий в аграрном секторе путем преодоления диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Объективность и достоверность оценки эффективности инвестиционных проектов в аграрном секторе обеспечивается на основе идентификации затрат и выгод проекта; измерения затрат и выгод; определения продолжительности жизненного цикла проекта; выбора нормы дисконта; определения уровня цен; обоснования критериев для оценки эффективности проекта.

Инвестиции в своем движении проходят три стадии оборота и принимают соответствующие функциональные формы. На каждой стадии одновременно происходят процессы производства и обращения, возрастает капитальная стоимость и совершается смена форм собственности. Так, на первой стадии оборота денежная форма капитальной стоимости превраща-

ется в работы по созданию или реконструкции организации, а по форме капитальной стоимости – в его основные производственные средства. На второй стадии оборота осуществляются производственное потребление созданных (модернизированных) производственных объектов (основных средств) и формирование конечной продукции, которая аккумулирует стоимость уже большую, чем стоимость потребленных основных и оборотных средств (одновременно с этим совершается процесс возмещения инвестиций в капитальные затраты) на третьей стадии оборота реализуется продукция, инвестиционные вложения из товарной формы возвращаются в первоначальную денежную форму [1]. При этом продолжается приращение стоимости, поскольку труд работников по реализации продукции создает новую стоимость. Следовательно, на всех стадиях оборота инвестиций происходят смена форм стоимости и создание новой стоимости.

Как правило, за рубежом оценка инвестиций осуществляется применительно к макроэкономической сфере. В некоторых странах, например, в Японии, преобладают описательные способы инвестиционной привлекательности без какой-либо количественной оценки. Однако наиболее распространены исследования, в которых экономические показатели выражаются числовыми значениями. В США применяют метод учета различных факторов инвестиционной привлекательности, на основе которого публикуется «Ежегодная статистическая карта» по всем штатам. Она включает четыре обобщенных показателя инвестиционного климата: экономическую эффективность инвестиций, деловую жизнеспособность, потенциал развития территории, составляющие налоговой политики [2].

Изучение отечественного и зарубежного опыта оценки инвестиций, инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности показывает, что в целях повышения ее объективности необходимо учитывать ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической наукой.

1. Для всех разновидностей инвестиций необходим благоприятный инвестиционный климат и формирование инвестиционной привлекательности, поскольку на практике бывает разный капитал и инвестиции.

2. Инвестиционная привлекательность должна соответствовать балансу интере-

сов, так как получатель инвестиций и инвестор преследуют одинаковые цели – максимум выгоды.

3. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность должны быть, с одной стороны, стабильными в течение длительного времени, с другой – достаточно гибкими, учитывать перемены в соответствии формируемых в регионе факторов-ресурсов общественного производства.

Представляет большой интерес разработанная в Совете по изучению производительных сил (СОПС) концепция инвестиционной регионалистики, где понятие «инвестиционный климат» раскрывается как совокупность различных факторов с учетом интенсивности привлечения инвестиций в основной капитал региона [3]. Согласно этой концепции инвестиционный климат имеет составляющие: инвестиционную привлекательность объекта и инвестиционную активность в нем. При этом инвестиционная активность в регионе рассматривается как функция инвестиционной привлекательности, которая представляет собой тоже совокупность, но не факторов, а признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций.

Методики оценки инвестиционной деятельности и ее составляющих элементов (климата, активности, потенциала) представленные в литературных источниках, достаточно разнообразны [4]. В большинстве случаев при сравнительном анализе инвестиционного климата регионов используется экспертный метод «балльных оценок». В соответствии с ним каждый из субъектов Федерации, попавший в исследуемую совокупность, оценивается по величине получаемого ранга или балла, что в итоге анализа делает проблематичным определение реальной дистанции между участниками рейтинга, т.к. между соседними регионами, занимающими какие-нибудь 51-е и 52-е места, разница по величине признака, положенного в основу группировки, может быть и 0,1, и 10,0%.

Наиболее широкую известность получила цифровая шкала Гарвардской школы бизнеса (США), индекса БЕРИ (ФРГ), рассчитываемая на основании 15 оценочных критериев (с различным удельным весом, входящих в оценочный индекс) от 0 до 4, выявление рейтинга на основе балльных оценок («Эксперт-Ра») и др.

Первостепенное значение для инвестора в аграрном секторе имеют пять слагаемых:

- привлекательность продукции сельского хозяйства;
- кадровая привлекательность;
- территориальная привлекательность;
- инновационная привлекательность;
- финансовая привлекательность.

Каждое слагаемое в системе играет определенную роль, порядок их выстраивания имеет условный характер и зависит от приоритетов инвестора. Указанные факторы инвестиционной привлекательности являются минимально достаточными значимыми показателями. Теоретически количество факторов инвестиционной привлекательности может быть больше.

Общий показатель потенциала или риска рассчитывается как взвешенная сумма показателей частных видов потенциала или риска. Показатели суммируются каждый со своим весовым коэффициентом. Итоговый ранг региона (отрасли) рассчитывается по величине взвешенной суммы частных показателей. В результате каждый регион характеризуется не только рангом, но и количественной оценкой, позволяющей установить, насколько велик его потенциал как объекта инвестиций и до какой степени велик риск инвестирования в данный регион.

Если сумма коэффициентов равна 1 (... $K_p = 1$, где p – порядковый номер условия инвестиционного климата), то

$$K_p = P_p / \sum P_p, \quad (1)$$

где P – коэффициент влияния условия инвестиционного климата на инвестиционную активность согласно экспертной оценке (при наибольшем влиянии $P = 3$, при среднем $P = 2$, при незначительном $P = 1$).

Тогда оценка состояния инвестиционного климата (C) равна сумме произведений экспертной оценки условий (V_p) и соответствующих им (условиям) весовым коэффициентам (K_p):

$$C = \sum V_p * K_p, \quad (2)$$

где p – номер рассматриваемого условия инвестиционного климата.

Как правило, государство оказывает существенное влияние на активизацию инвестиционной деятельности и развитие инвестиционного климата. Основные составляющие государственного регулирования инвестиционного климата:

- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- структурные преобразования в экономике региона;
- обеспечение ценовой стабильности на энергоносители и др.

Инструментами государственного регулирования инвестиционного климата являются административные и экономические. Административные инструменты не связаны с созданием дополнительного материального стимула или опасностью финансового ущерба. Они базируются на силе государственной власти (нормативно-правовые акты) и включают в себя меры запрета, разрешения и принуждения. Экономические инструменты подразделяются на средства денежно-кредитной и бюджетной политики. Основные экономические средства воздействия на инвестиционный климат:

- регулирование учетной ставки;
- политика ценообразования;
- налоговая политика;
- таможенная политика;
- государственный заказ и финансирование.

При этом расширенный индекс инвестиционной привлекательности с учетом объема капитальных вложений подразделяется на 5 групп: высокий (значение больше 1,0); выше среднего – значение от 0,7 до 1,0; средний – от 0,4 до 0,7; ниже среднего – от 0,2 до 0,4; низкий – менее 0,2. Однако большинство инвестиционных индикаторов имеют количественную оценку, это означает, что индикаторы явно недостаточны для анализа инвестиционной активности, либо присутствует искажение информации при ее сборе и обработке, что влияет на качество инвестиционных индикаторов.

Комплексная оценка инвестиционной привлекательности региона складывается под воздействием факторов всех уровней (макроэкономического, отраслевого, регионального) с учетом объективных и субъективных ограничений (рис.).

Таким образом, при формировании комплексной оценки инвестиций и инвестиционной привлекательности нужно учитывать достаточно большое количество условий: личность субъекта (пользователя), цели оценки, критерии оценки макроэкономического и микроэкономического уровня, субъективные и объективные ограничения.

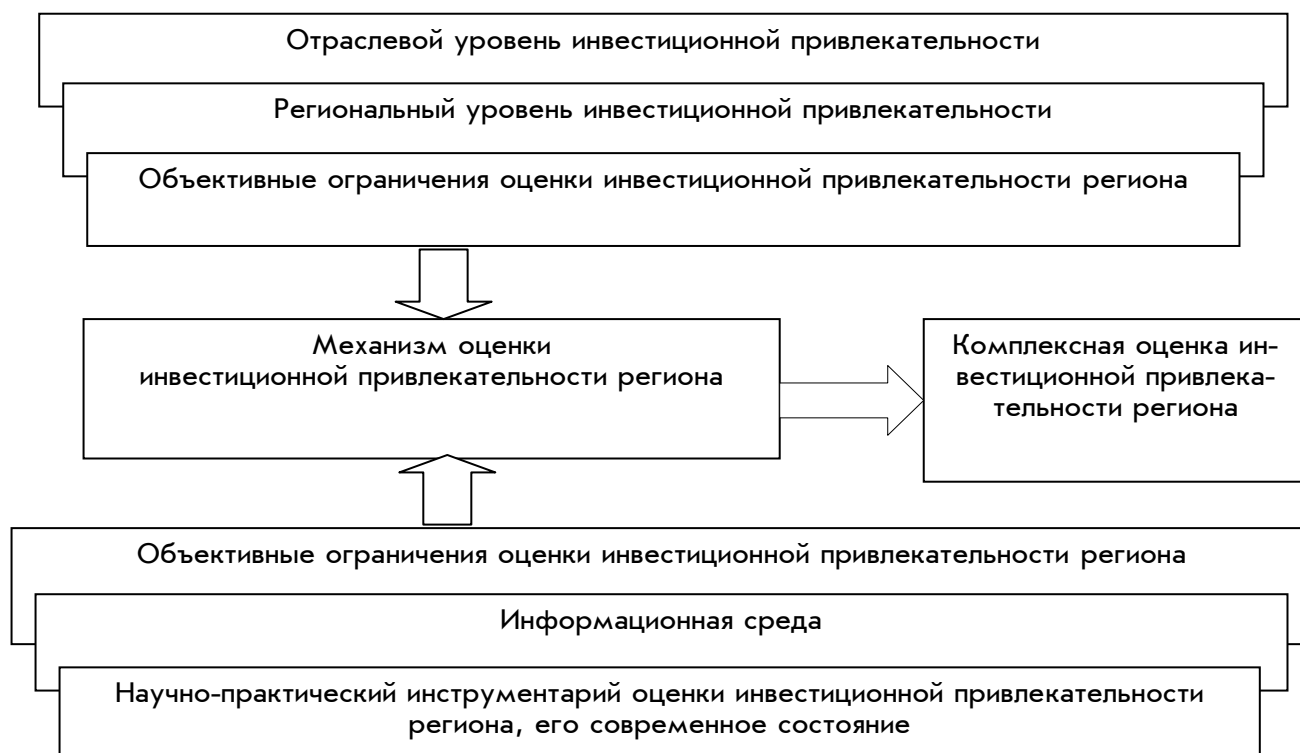


Рис. Механизм формирования комплексной оценки инвестиционной деятельности региона на основе системного подхода

Библиографический список

1. Гришина И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Гришина, И. Ройзман, А. Шахназаров // Инвестиции в России. – 2001. – № 1.

2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – 3-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.

3. Инвестиционный рейтинг российских регионов. 2005-2006 годы // Эксперт. – 2007. – № 43. – С. 18-37.

4. Инвестиционный бизнес / под ред. Ю.В. Якобца. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – С. 5-6.



УДК 619:616-001.4:615

Ю.В. Рогожин,
В.В. Рогожин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПАНТОВОГО ОЛЕНЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Ключевые слова: оленеводство, северный олень, панты, Республика Саха (Якутия).

Введение

Оленеводство является ведущей отраслью животноводства в большинстве рай-

онов Крайнего Севера Российской Федерации, относящейся к традиционным промыслам большинства малочисленных народов Севера [1, 2]. Поэтому это направление в АПК Республики Саха (Якутия) является приоритетным. По количеству оленей республика занимает третье место по