

Библиографический список

1. Портер М.Э. Конкуренция / М.Э. Портер. – М.: Изд-ский дом «Вильямс», 2006. – 608 с.
2. Четырбок Н.П. Кластерная политика как метод активизации инновационных процессов в регионах [Электронный ре-

сурс] / Н.П. Четырбок. – М., [200-]. – Режим доступа: http://belisa.org.by/ru/izd/other/Gr2005/r33_gr2005.html.

3. Стукач В.Ф. Управление транзакционными издержками / В.Ф. Стукач // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 3. – С. 18-20.



УДК 338.436

**А.Л. Полтарыхин,
О.Ю. Овчаренко**

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК НАУЧНАЯ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ АПК**

***Ключевые слова:** прогнозирование, планирование, прогнозное инновационное развитие, экономическая модель, инвестиционная политика, агропромышленное производство.*

Вступление России на путь рыночных реформ вызвало в стране затяжной экономический кризис. За прошедшие годы была потеряна значительная часть научного и кадрового потенциала, расстроена платежно-денежная система, обесценился рубль, усилилась зависимость от импорта технологий, оборудования, продовольствия, капитала. Социальные функции государства сократились до минимального уровня при значительном расслоении общества. Россия вытесняется с мировых товарных рынков, теряет экономическую мощь и продовольственную независимость.

Неудачи проводимых реформ часто объяснялись сопротивлением оппозиции, неподготовленностью масс, неприменением западного менеджмента и т.д. Это имело место, но главное – то, что органы государственной власти отказались от многих необходимых организационно-хозяйственных функций, в том числе и от прогнозирования, планирования развития народного хозяйства в целом и его структурных элементов в частности, т.е. условия перехода к рынку оказались недостаточными предпосылками для экономического роста.

XXI век становится веком высоких технологий, при этом место и роль стран в мировой экономике будет определяться степенью участия в разработки и реализации программ прогнозного инновационного развития экономики. По мнению многих ученых, практиков и политиков, такие возможности для поддержания и упрочнения своих позиций в качестве мировой державы, способной обеспечить благосостояние нации, имеет и Россия, которая занимает стратегическое положение в Европе, обладая уникальными природными ресурсами и значительным экономическим потенциалом [1-3].

В настоящее время проблема заключается в том, как реализовать имеющиеся благоприятные возможности. Поэтому активная структурная, инновационная, интеграционная, инвестиционная политика, сопровождающиеся развитием инфраструктуры и формированием институтов на основе интереса товаропроизводителя и направленные на защиту внутреннего рынка, являются, по мнению президента РФ Д.А. Медведева, основным ресурсным потенциалом (модель «4 И»).

Ученые разных научных школ едины во мнении, что в период мирового финансового кризиса все равны и преимущество получает тот, кто научно обоснованно подошел к системе прогнозирования и планирования экономического и социального развития всех секторов экономики.

Формирование высокоэффективного механизма хозяйственного управления АПК в России связано с освоением и использованием всего того положительного, что выработала отечественная и мировая практика в области прогнозирования и планирования социально-экономического развития. Выбор конкретных направлений определяется соотношением политических сил, характером проводимых преобразований, масштабами и эффективностью поддержки международным сообществом, а также историческими традициями и национальными особенностями. Изучение прогнозирования и планирования как научной методологической основы развития страны в целом и ее регионов, в частности, позволяет увязать замысел преобразований с его воплощением в жизнь, разрабатывать соответствующие программы социально-экономической оптимизации деятельности структурных звеньев регионального АПК.

В современных условиях в планировании развития агропромышленного производства, так же как и в прогнозировании, применяются экономические модели. Преимущество моделей заключается в возможности учета взаимовлияния различных, в том числе внешних по отношению к модели, факторов; получения сбалансированных по ресурсам и многовариантных прогнозов результатов.

Одна из главных проблем, возникающих при конструировании прогнозируемой модели, состоит в выборе параметров. Необходимо учитывать главные тенденции, определяющие как прошлый, так и предстоящий ход развития процесса воспроизводства. От некоторых упрощений модель остается не менее надежной, а при увеличении длительности прогнозируемого периода и уменьшении размерности модели возрастает степень агрегирования показателей. Другой проблемой является увязка корреляционных уравнений, система которых образует ту или иную регрессионную модель, при этом степень аппроксимации такой модели будет низкой.

Планирование в региональном АПК целесообразно осуществлять по технологической цепочке: производство – переработка – реализация готовой продукции, первоначально определив структуру АПК региона, на основе оценки ситуации и тенденций развития внутреннего и внешних рынков прогнозировать спрос на плановый период с использованием системы

методов. Кроме того, возрастает значение планирования в таких его формах, как маркетинговая деятельность, продвижение выпущенной продукции на рынок; обеспечение ее конкурентоспособности за счет рационального использования финансовых, материальных и трудовых ресурсов; установление соотношения фондов потребления и накопления; решение социальных вопросов организаций.

При хозяйственном планировании важно определить параметры реализации продукции, материально-технического снабжения, производственного обслуживания, кредитования, страхования и др., а также показатели внутрихозяйственной деятельности – производства, строительства, ремонта, приобретения материально-технических ресурсов, оплату труда и др. В связи с изменениями экономической ситуации не только перспективные, но и годовые планы могут существенно меняться.

Системный подход к прогнозу перспективных параметров и тенденций развития производства и потребления предполагает разработку оптимизационных экономико-математических моделей, включая региональные модели межотраслевых связей и межрегионального взаимодействия. При формировании региональной модели необходимо учитывать ряд требований, а именно межрегиональный аспект, согласование региональных моделей с моделью развития России в целом, вариантность развития региона и зависимость производства от импортного сырья. Так, на основе модели межотраслевого баланса Алтайского края выявлено, что сельское хозяйство является ключевой отраслью экономики, имеющей высокую степень обратной и прямой связи, что обуславливает высокую отдачу от инвестиции включая эффект мультипликации развития других отраслей.

В агропромышленном комплексе России были разработаны федеральные целевые программы, а также научными учреждениями выполнялись государственные задания, предусматривающие развитие инновационных процессов во всех отраслях агропромышленного комплекса. Однако анализ реализации многих целевых программ показывает, что они недостаточно обоснованы, не обеспечены финансами и ресурсами. Так, на программу «Повышение плодородия почв России на 2002-2005 годы» в 2003 г. было выделено лишь 3,1 млрд руб., что на 6% меньше,

чем в 2002 г. С этим связано уменьшение объемов внесения минеральных и органических удобрений, следствием чего стало снижение урожайности сельскохозяйственных культур и валовых сборов продукции растениеводства. Аналогичное положение у целевых программ «Энергоэффективная экономика на 2002-2005 годы и на перспективу до 2010 года» и «Социальное развитие села до 2010 года».

К сожалению, в России при наличии существующей научно-методической базы целевые программы носят формальный характер, и не способствуют решению коренных социально-экономических проблем развития агропромышленного комплекса, в то время как они должны иметь стратегический характер, а на их реализацию необходимо выделять финансовые и материально-технические ресурсы, используя льготное кредитование, лизинг и другие экономические рычаги.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» Правительством Российской Федерации также были разработаны нормативно-правовые акты по поддержке агропромышленного комплекса. Однако правовая среда, созданная за годы реформ в АПК, находится на относительно низком уровне по сравнению с законодательством развитых стран. Для формирования в России современной системы государственного регулирования агропромышленного комплекса необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правового обеспечения агропродовольственной политики, которое позволит сформировать

целостную систему аграрного законодательства и устранить пробелы и противоречивость действующего.

Таким образом, в условиях глубокой трансформации агропромышленного производства необходимо учитывать в полной мере интересы всех структурообразующих элементов АПК на основе научно обоснованной системы экономико-математического прогнозирования и планирования, что является практически единственным способом дальнейшего развития горизонтальной кооперации и вертикальной интеграции в продуктовых подкомплексах регионального АПК.

Библиографический список

1. Алтухов А.И. Прогнозирование производства, инвестиционных приоритетов и рисков в продовольственном обеспечении страны: монография / А.И. Алтухов, В.А. Кундиус. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2009. – С. 475.
2. Бобылев Д.С. Агропромышленная интеграция – необходимое условие адаптации АПК к рынку / Д.С. Бобылев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 7. – С. 70-72.
3. Козенкова Т.А. Формирование финансовой стратегии в интегрированных предпринимательских структурах / Т.А. Козенкова // Финансы. – 2008. – № 8. – С. 66-71.
4. Ильченко И. Инновационное развитие и сфера технического регулирования / И. Ильченко // Стандарты и качество. – 2009. – № 5. – С. 28-34.



УДК 658.1

**Р.Ф. Сафин,
О.Н. Соколова**

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, стратегия инновационного развития, предприятие, формирование стратегии, инновационная ак-

тивность, инновационный потенциал, инновационный климат, стратегический анализ, инновационные цели.