

улучшения качества продукции необходимо разрабатывать новые технологии производства и использовать высококачественное оборудование.

Важным моментом является конечная цель функционирования продовольственного рынка, заключающаяся в удовлетворении потребностей населения области высококачественными продовольственными товарами и обеспечении продовольственной безопасности.

Библиографический список

1. Амурский статистический ежегодник 2009: статистический сборник / Амурстат. – Б., 2009. – 620 с.

2. Белый Н.П. Амурская область / Н.П. Белый, В.В. Рыльский. – Хабаровск: Приамурские ведомости, 2004. – 157 с.

3. Состояние потребительского рынка Амурской области в 2008 году: записка / Амурстат. – Б., 2009. – 71 с.

4. Состояние продовольственного рынка Амурской области в 2008 году: записка / Амурстат. – Б., 2009. – 69 с.

5. Пресс-выпуск № 1 от 10.02.2010 г. «О состоянии потребительского рынка в Амурской области».

6. Минакир П.А. Экономика регионов Дальнего Востока: монография / П.А. Минакир; Российская академия наук, Дальневосточное отделение, институт экономических исследований. – М.: Экономика, 2006. – 845 с.



УДК 330.322: 336.2

С.Н. Зайков

НАЛОГОВЫЙ МЕХАНИЗМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Ключевые слова: инновационная деятельность, инвестиционная деятельность, налоговые льготы, налоговое стимулирование, амортизационная политика.

В настоящее время одной из важнейших государственных внутриэкономических задач России является перевод отечественной промышленности от сырьевой направленности в сферу высоких технологий, в сферу инновационной деятельности [1].

Целью государственной политики в области развития инновационной деятельности в интересах реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации являются: формирование экономических условий для вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции, достижение экономического роста, развитие фундаментальной науки, образования, культуры, повышение качества жизни населения, обеспечение обороны и безопасности страны путем объединения усилий государства и частного сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства [2].

Экономический рост в развитых странах базируется, прежде всего, на использовании научных знаний и технологий, при этом сфера исследований и разработок (ИР) получает значительную по масштабам и разнообразию по формам государственную поддержку, включая непосредственное участие государственных структур в организации и финансировании научных исследований. Необходимость такого регулирования ИР связана с особенностями научного «производства» и его продукции, в их числе непредсказуемость экономических результатов научных исследований, сложность получения прибыли даже от коммерчески эффективных проектов при существующих системах защиты авторских прав. Главное же (и это отмечают все современные учебники по экономике) заключается в том, что рынок не способен обеспечить адекватное вложение ресурсов в науку – так называемый «провал рынка» (market failure). Аргумент, что рынок в принципе не может гарантировать оптимальный или социально приемлемый уровень научных расходов, в последние 40 лет является главным при обосновании необходимости государст-

венного регулирования сферы научных ИР. Цель государственной научно-технической политики – разработка и реализация мер для компенсации «рыночного провала», уменьшения риска, связанного с проведением ИР и другими фактами инновационного процесса [3].

На практике реализуются три основные схемы преодоления отмеченной «слабости» рыночного механизма.

1. Прямое участие государства в производстве знаний путем организации крупных лабораторий, находящихся на бюджетном финансировании и бесплатно предоставляющих полученные результаты широкому кругу потенциальных пользователей, либо финансирование государством ИР в лабораториях или научных центрах частного сектора в случае выполнения ими государственного заказа (как правило, на производство систем вооружений или космической техники).

2. Предоставление безвозмездных субсидий на проведение фундаментальных научных исследований ученым, находящимся вне государственных лабораторий (в основном в университетах), на условии полной отчетности о ходе исследований и открытой публикации полученных результатов.

3. Предоставление налоговых льгот или субсидий частному бизнесу, вкладывающему средства в ИР.

Налоговое стимулирование как вид государственной поддержки ИР используется относительно недавно. Впервые в 1966 г. налоговые скидки были предоставлены японским компаниям. В США их ввели в 1981 г. В настоящее время налоговые привилегии, стимулирующие организацию и финансирование собственных научно-исследовательских подразделений, получают компании большинства развитых и новых индустриальных стран.

Налоговое стимулирование ИР в рыночной экономике имеет ряд преимуществ по сравнению с бюджетными субсидиями, поскольку оно:

- сохраняет автономность частного сектора и его экономическую ответственность за выбор направлений ИР и их реализацию;
- не создает искусственно поддерживаемого государством рынка знаний и нововведений, далеко не всегда экономически целесообразных;
- имеет психологические преимущества как с точки зрения получения льгот самими компаниями в результате их собст-

венных усилий, так и с политической точки зрения (обычно налоговые льготы общего характера вызывают меньшее общественное сопротивление, чем субсидии избранным компаниям).

Существуют два основных вида налоговых скидок (tax credit) – объемный и приростной. Объемный принцип действия скидки дает льготу пропорционально размерам затрат. В данном случае при установленной законом скидке, например в 25%, компания получит возможность вычесть из общей суммы налогооблагаемого дохода 25 долл. из каждых 100 долл., затраченных на ИР. Наиболее высокую ставку этой скидки используют Австралия (150%) и Сингапур (200%). В Нидерландах объемную скидку применяют не ко всем затратам на ИР, а только к трудовому компоненту, т.е. к сумме заработной платы ученых и инженеров, занятых в этой сфере.

Приростная скидка определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на ИР по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. В этом случае при ставке скидки в размере 25% сумма налоговых платежей компании будет уменьшена на 25 долл. из каждых 100 долл. прироста затрат на ИР в данном году. Максимальная приростная ставка – 50% – имеет место во Франции. В Канаде, США, Японии и на Тайване она составляет 20%.

Некоторые страны используют одновременно оба принципа, но по отношению к разным видам расходов. Так, в США общая приростная скидка дополнена объемной в размере 20% для затрат частного сектора на финансирование фундаментальных исследований.

Существует и практика установления потолка размера списания налогов по скидкам на ИР. В Японии и Южной Корее он не должен превышать 10% суммы корпоративного налога (для мелких и средних японских компаний – 15%). В Канаде, Испании и на Тайване потолок существенно выше – соответственно, 75, 35 и 50%. В Австралии, Франции, Италии и Нидерландах установлен стоимостный предел налоговой скидки. В США используется оригинальный подход. Компания не может удваивать затраты на ИР в течение года, и средняя наукоемкость (отношение затрат на ИР к стоимости продаж) не может превышать 16%. Эти ограничения имеют по крайней мере две взаимосвязанные причины: не допустить резких ко-

лебаний в суммах налоговых платежей частного сектора и исключить возможность манипуляции с корпоративной отчетностью для получения неоправданно высоких льгот [3].

Конкурентоспособность национальной экономики зависит от ряда факторов, среди которых, прежде всего, следует выделить состояние основных фондов. Количественные и качественные характеристики основных фондов определяются соотношением темпов их обновления и выбытия, степенью износа, удельным весом полностью изношенных машин и оборудования. По данным Росстата, лишь с 2003 г. удалось сформировать устойчивое превышение (в 2 раза и более) коэффициента обновления основных фондов над коэффициентом выбытия. Но и этого превышения недостаточно для сокращения доли полностью изношенных основных фондов (13,3% в 2005 г.) и снижения степени их износа (44,3%).

В связи с этим перед государством встает проблема поиска и выбора форм и методов воздействия на развитие инвестиционной активности и формирование инвестиционных ресурсов предприятий. С помощью системы налогообложения государство влияет на объем финансовых ресурсов, остающихся в распоряжении предприятий и которые могут быть распределены между акционерами (учредителями) и использованы как инвестиции в форме капитальных вложений в основной капитал и в форме финансовых вложений в ценные бумаги [1].

Налоговый механизм регулирования инвестиционной деятельности призван обеспечивать равновесие между фискальной и регулирующей функциями налогов, проявляясь в различных формах: специальные налоговые режимы (в форме соглашения о разделе продукции и др.), изменение срока уплаты налога (в форме предоставления инвестиционного налогового кредита), налоговые льготы, связанные со стимулированием инвестиций в основной капитал и научно-технические разработки (налоговые стимулы инвестиционной активности).

Налоговые стимулы, уменьшающие денежные обязательства хозяйствующих субъектов перед государством, включают: освобождение отдельных категорий налогоплательщиков от уплаты налога в течение определенного периода (так называемые налоговые каникулы на 2 года, 5 лет и т.д.); освобождение объекта

(полное или частичное) от налогообложения (налоговый кредит, налоговый инвестиционный кредит); льготы, предоставляемые посредством уменьшения налоговой базы (вычеты, скидки, налоговые изъятия) и установления пониженной налоговой ставки.

Экономистами признано, что именно прямые налоги, а среди них налог на прибыль, содержат наибольшие потенциальные возможности для регулирующего воздействия на темпы, масштабы и направления инвестиционной деятельности. В сочетании с амортизационной политикой налог на прибыль определяет размеры собственных финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов, которые могут быть использованы для обеспечения дальнейшего роста и в конечном счете формируют существенную часть инвестиционного потенциала, необходимого для развития экономики.

В рамках антикризисных мер Федеральным законом от 26 ноября 2008 г. № 224-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» был установлен ряд нововведений, снижающих налоговую нагрузку предприятия и способствующих сохранению инвестиционного потенциала.

Налоговая ставка по налогу на прибыль снижена с 24 до 20% за счёт федеральной части налога (снижена с 6,5 до 2,0%). Региональная часть налога решением представительных органов субъекта федерации может быть снижена с 18 до 13,5%. Для сельхозтоваропроизводителей на общей системе налогообложения сохранена льготная ставка налога на прибыль в размере 0%. В состав доходов, не учитываемых при расчёте налога на прибыль, включены капитальные вложения в объекты основных средств в форме неотделимых улучшений, произведённых организацией-ссудополучателем не только по договору аренды, но и по договору безвозмездного пользования. В ст. 263 НК РФ добавлен пункт 10, разрешающий включать в состав прочих расходов затраты «на другие виды добровольного имущественного страхования, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такое страхование является условием осуществления налогоплательщиком своей деятельности».

В состав внереализационных расходов включены расходы на ликвидацию выво-

димых из эксплуатации основных средств, на списание нематериальных активов, включая суммы недоначисленной в соответствии с установленным сроком полезного использования амортизации, а также расходы на ликвидацию объектов незавершенного строительства и иного имущества, монтаж которого не завершен (расходы на демонтаж, разборку, вывоз разобранного имущества), охрану недр и другие аналогичные работы (пп. 8 п. 1 ст. 265 НК РФ).

Расходы в виде сумм недоначисленной амортизации, в соответствии с установленным сроком полезного использования, включаются в состав внереализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, только по объектам амортизируемого имущества, по которым амортизация начисляется линейным методом. Объекты амортизируемого имущества, по которым амортизация начисляется нелинейным методом, выводятся из эксплуатации в порядке, установленном пунктом 13 статьи 259.2 НК РФ.

По упрощенной системе налогообложения в рамках закона № 224 – ФЗ предоставлено право субъектам РФ устанавливать дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15% в зависимости от категорий налогоплательщика. Ставка может изменяться только в отношении налогоплательщиков, выбравших объект налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов». Расширен перечень расходов, принимае-

мых при исчислении налогооблагаемой базы по единому сельскохозяйственному налогу [4].

Таким образом, следует отметить, что в условиях дефицитности федерального бюджета, сложившегося в результате мирового экономического кризиса и падения цен на энергоресурсы, налоговый механизм стимулирования инвестиционной деятельности, по сути, ограничен территориями особых экономических зон. Особое значение приобретают механизмы прямого регулирующего воздействия государства на инвестиционные процессы с учетом опыта развитых капиталистических стран.

Библиографический список

1. Биленкина И.П. Механизмы реализации инновационной политики государства / И.П. Биленкина [Интернет ресурс] / <http://www.volgabiz.ru/arh/05/03/19.htm>.
2. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года [Интернет ресурс] / <http://www.zonazakona.ru/law/ukaz/7593/>.
3. Ивантер В. Инновационный вариант развития: долгосрочный прогноз / В. Ивантер, М. Узьяков // Экономист. – 2007. – № 11. – С. 17-18.
4. www.bishelp.ru/nalogi/feder/pribil/index.php.



УДК 636.2

Е.В. Банникова

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Ключевые слова: молочное скотоводство, государственная поддержка, производство и потребление молока, целевая программа.

Стабильное обеспечение населения страны продуктами питания является основной задачей государства в решении проблемы продовольственной безопасно-

сти. Особое место на продовольственном рынке занимает рынок молока и молочной продукции, так как эти продукты традиционно являются основными в пищевом рационе населения России.

За годы аграрной реформы, особенностями которой явились: приватизация и разукрупнение сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, форми-