

- модели управленческих задач как способ описать, какая информация нужна для принятия решения по задаче;

- общая модель, которая дает возможность оценить весь объем информации, нужный для решения управленческих задач фирмы, и направить ресурсы на сбор информации таким образом, чтобы получить оптимальный результат.

Использование диаграмм Гантта и концепция ролей для построения организационной структуры принятия решений ничем не отличается для промышленных и аграрных предприятий. Однако в списке управленческих задач и методиках создания моделей для промышленных и сельскохозяйственных фирм есть значительные отличия – во-первых, управленческие задачи для предприятий существенно различаются, поэтому списки задач будут иными, во-вторых, могут отличаться принципы моделирования управленческих задач, так как в решении задач в промышленных и аграрных предприятиях существует значительная специфика – промышленные предприятия чаще используют маркетинговые исследования для сбора необходимой информации, для аграрных особую важность в решении задач имеет учет вероятности наступления и ущерба рисков.

Заключение

Таким образом, планирование решения управленческих задач может повысить конкурентоспособность как промышленных, так и аграрных предприятий. Однако реализация системы планирования для них должна различаться, причем структура системы и большинство ее элементов универсальны, основные отличия заключаются в области планирования и принципах моделирования управленческих задач.

Библиографический список

1. Почекутова Е.Н. Система внутрифирменного планирования в промышленности: дис. ... канд. экон. наук / Е.Н. Почекутова. – СПб., 1997. – 141 с.
2. Царев В.В. Внутрифирменное планирование / В.В. Царев. – СПб.: Питер, 2002. – 496 с.
3. Кац И. Система внутрифирменного планирования / И. Кац // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 4. – С. 84-89.
4. Хан Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга / Д. Хан; пер. с нем.; под. ред. и с предисл. А.А. Турчака, Л.Г. Головача, М.Л. Лукашевича. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 800 с.
5. Ильин А.И. Планирование на предприятии: учебник / А.И. Ильин. – 2-е изд., перераб. – Минск: Новое знание, 2001. – 635 с.



УДК 336.12:353:351.713

Н.И. Глотова

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФИНАНСОВЫЙ РЕГУЛЯТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНА

Ключевые слова: финансы, бюджет, политика, механизм, межбюджетные отношения, трансферты, налог, дотация, субвенция, субсидия, кредит.

Значительная часть общественных услуг и социальных гарантий предоставляется региональными и местными органами власти. Однако в связи с неравномерностью размещения налоговой базы и различий в

климатических и социально-экономических условиях бюджетные потребности территорий, а также возможности их финансирования за счет собственных доходных источников значительно различаются.

В связи с этим одной из ключевых задач федеральной бюджетной политики является выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации [1, 2].

В современных условиях развития российской экономики основным направлением в преодолении существующих тенденций в развитии бюджетного федерализма и межбюджетных отношений является нормативное регулирование налоговых отчислений от того или иного налога и оказание финансовой помощи из фондов, определенных в федеральном бюджете. Так, по результатам обзора практики регулирования межбюджетных отношений в субъектах РФ, проведенного центром фискальной политики, 42% регионов в 2006 г. не использовали механизм закрепления единых нормативов отчислений от налогов муниципальных районов и городских округов. Закрепление единых нормативов отчислений по поселениям было предусмотрено лишь в 12,5% субъектов РФ [3].

Современная ситуация в российской экономике свидетельствует о том, что финансовая и, прежде всего, налоговая система негативно влияет на развитие экономики. Преобладает фискальный подход, не анализируется действительная эффективность налоговой системы, которая заключается, прежде всего, не в сборе налогов, а в налоговом воздействии на развитие производства как источника всех финансовых поступлений.

Пример США, Германии, Японии, Китая и других развитых стран свидетельствует о том, что именно налоговое воздействие на развитие экономики выступает одним из основных методов ее государственного регулирования. Особое внимание в этих странах уделяют всестороннему налоговому стимулированию развития производства.

Бюджетная политика в сфере межбюджетных отношений в 2011-2013 гг. будет сосредоточена на решении следующих задач:

- корректировка механизмов оказания финансовой помощи субъектам Российской Федерации в целях повышения ее эффективности;
- формирование устойчивой собственной доходной базы региональных и местных бюджетов, создание стимулов по ее наращиванию;
- совершенствование системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и органами местного самоуправления [4].

В 2011 г. объемы предоставляемых межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов

Российской Федерации составят 94,3% к уровню 2010 г. [5].

Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации составят в 2011 г. 523,3 млрд руб., что на 4,0% превышает уровень 2010 г. Прирост обеспечен за счет увеличения дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, которые в 2011 г. запланированы в объеме 115,6 млрд руб. с приростом на 20,6 млрд руб., или 21,7% к уровню 2010 г. Указанные дотации предусмотрены с целью обеспечения текущей сбалансированности региональных бюджетов при возникновении экстренных ситуаций с их исполнением.

Бюджетные ассигнования федерального бюджета на предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации в 2011 г. планируются на уровне 2010 г. – 397,0 млрд руб. С учетом уточнения методики распределения указанных дотаций их получателями будут 69 регионов, минимальный уровень бюджетной обеспеченности – 63% от среднего по России, или 21,3 тыс. руб. на человека. При этом предоставление дотаций позволит сократить разницу в бюджетной обеспеченности между 10 наименее и наиболее обеспеченными регионами с 5,8 до 2,4 раза в 2011 г.

В 2012 и 2013 гг. распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации осуществлено с учетом резерва в объеме 15 и 20% соответственно.

С 2012 г. при предоставлении финансовой помощи регионам предполагается в большей степени сместить акцент на дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, с возможным увеличением их объема, в том числе за счет отказа от предоставления субсидий текущего характера, прежде всего на софинансирование таких полномочий субъектов Российской Федерации, как выплата заработной платы некоторым категориям работников бюджетных учреждений и социальных пособий отдельным категориям граждан. Такой подход в большей степени отвечает требованиям выравнивания возможностей регионов по реализации конституционных прав граждан и исключает ситуацию, когда финансово самодостаточные регионы получают из федерального бюджета финансовую помощь на осуществление собственных полномочий.

Субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2011 г. предусмотрены в объеме 442,9 млрд руб., или 108,3% к уровню 2010 г. При этом существенно увеличены бюджетные ассигнования по таким направлениям, как строительство и модернизация автодорог (на 79,6%), поддержка жилищно-коммунального хозяйства (на 30,4%), государственная поддержка сельского хозяйства (на 16,3%), культура и кинематография (на 9,3%), здравоохранение, физическая культура и спорт (на 9,2%).

Субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации являются инструментом решения общегосударственных задач на региональном уровне и способствуют повышению эффективности использования бюджетных ресурсов. Однако учитывая ограниченные возможности федерального бюджета, в дальнейшем предполагается оптимизация соответствующих субсидий, в том числе их консолидация в рамках ключевых направлений государственной политики, тем более что их количество является чрезмерным – 93 вида в 2011 г.

Необходим тщательный анализ всей совокупности предоставляемых субсидий и определение перечня тех из них, которые не оказывают существенного влияния на качество оказываемых бюджетных услуг в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Более эффективной, имеющей стимулирующую роль, в ряде случаев может быть замена некоторых видов субсидий на гранты для субъектов Российской Федерации, предоставляемых в качестве поощрения за выполнение возложенных на них полномочий. Помимо работы по совершенствованию механизмов софинансирования текущих расходов необходимо провести инвентаризацию и анализ всех действующих в рамках системы межбюджетных отношений инструментов инвестиционной поддержки субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, определить наиболее эффективные формы такой поддержки и разработать предложения по исключению возможного дублирования инвестиционной поддержки, предоставляемой по различным каналам. В частности, целесообразно проведение анализа эффективности реализации региональных инвестиционных проектов, осуществляемых с привлечени-

ем средств Инвестиционного фонда Российской Федерации.

Консолидация ряда отраслевых субсидий позволит возложить большую ответственность за эффективное их использование на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Необходим также в целом тщательный анализ эффективности и целесообразности предоставления всех субвенций из федерального бюджета.

Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации в 2011 г. составят 246,2 млрд руб., что составляет 67,5% от уровня 2010 г.

Иные межбюджетные трансферты в 2011 г. предусмотрены в объеме 46,9 млрд руб., или 79,1% к уровню 2010 г. Сокращение обусловлено преимущественно уменьшением на 71,8% трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтерских городов и поселков.

В целях укрепления доходной базы региональных и местных бюджетов планируются изменения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, которые будут направлены на совершенствование порядка взимания федеральных, региональных и местных налогов, зачисляемых в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, а также отмене установленных федеральным законодательством льгот и изъятий из объектов налогообложения по региональным и местным налогам. Предполагаемые изменения налогового законодательства в части отмены льгот приведут к увеличению поступлений доходов от налога на имущество организаций и земельного налога в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, которые, по оценке Министерства финансов Российской Федерации, составят к 2013 г. 122,5 и 18,5 млрд руб. соответственно.

В целях финансовой поддержки субъектов Российской Федерации в 2011 г. дополнительно предусматриваются бюджетные кредиты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в объеме до 113,6 млрд руб., в том числе сохраняются бюджетные кредиты бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения) в

объеме до 36,0 млрд руб., предоставляемые на срок до пяти лет [5].

Экономический кризис продемонстрировал зависимость доходной части бюджетов многих субъектов Российской Федерации от динамики общеэкономической конъюнктуры.

В этой связи субъекты Российской Федерации должны формировать фонды финансовых резервов – Резервные фонды субъектов Российской Федерации. С целью стимулирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации к формированию таких фондов субъектам Российской Федерации будет запрещено размещение бюджетных средств на банковские депозиты, за исключением средств Резервных фондов субъектов Российской Федерации. Кроме того, субъектам Российской Федерации рекомендуется предусмотреть, что в случае, если в течение финансового года дефицит бюджета субъекта Российской Федерации, уменьшенный на величину поступлений от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, и снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета субъекта Российской Федерации, в том числе средств Резервного фонда субъекта Российской Федерации, превышает 10% общего объема поступлений доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета объема безвозмездных поступлений, средства Резервного фонда субъекта Российской Федерации направляются на финансирование дефицита бюджета субъекта Российской Федерации в объеме не менее суммы превышения.

Приоритетом бюджетной политики Российской Федерации в сфере взаимодействия с субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями остается необходимость внедрения передовых технологий в практику управления бюджетным процессом, обеспечивающих эффективное и качественное предоставление бюджетных услуг.

С этой целью в 2011-2013 гг. предусмотрены бюджетные ассигнования на поддержку региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов в сумме 1,0 млрд руб. ежегодно. Поддержка вышеуказанных преобразований на региональном уровне будет способствовать повышению финансовой устойчивости субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципаль-

ных образований, а также повышению эффективности бюджетных расходов [5].

В рамках системы оценки качества управления бюджетным процессом в субъектах Российской Федерации необходима разработка и включение в бюджетное законодательство действенных мер воздействия к субъектам Российской Федерации, демонстрирующим ненадлежащее качество управления, а также меры поощрения к субъектам Российской Федерации, получающим высокую оценку.

В частности, субъектам Российской Федерации, имеющим ненадлежащее качество управления, может быть предписана обязательная разработка программ повышения эффективности бюджетных расходов.

Кроме того, в целях повышения ответственности региональных властей за эффективное использование финансовой помощи, обеспечение безусловного и качественного выполнения закрепленных за ними обязательств предлагается заключение соглашений с субъектами Российской Федерации, предусматривающих меры по ненаращиванию кредиторской задолженности, ограничению необоснованного роста расходных обязательств включая расходы на содержание органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Реализация предложенных мер будет способствовать повышению эффективности системы межбюджетных отношений и качества управления региональными и местными бюджетами, обеспечению их сбалансированности.

Библиографический список

1. Ниязметов А.К. Тенденции развития межбюджетных отношений в Российской Федерации / А.К. Ниязметов // Финансы и кредит. – 2009. – № 11. – С. 36-39.
2. Соколова А.А. Формы и механизмы вертикального выравнивания в сфере межбюджетных отношений / А.А. Соколова // Финансы и кредит. – 2009. – № 6. – С. 14-22.
3. Суглобов А.Е. Развитие межбюджетных отношений в Российской Федерации / А.Е. Суглобов, Ю.И. Черкасова // Финансы и кредит. – 2009. – № 1. – С. 22-30.
4. Основные направления бюджетной политики на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов (Проект) // Экономика и жизнь. – 2010. – № 25. – С. 47-52.
5. www.minfin.ru.