

гласились на сокращение оплаты труда на 30%. В результате были отложены некоторые покупки, например автомобилей, туристические поездки и т.п., но когда объемы производства вышли на прежний уровень, размер заработка был восстановлен и даже немного увеличен вследствие сокращения количества конкурентов и увеличения объемов производства.

Библиографический список

1. Кундиус В.А. Проблемы мотивации труда работников сельского хозяйства / В.А. Кундиус, Г.А. Подоляк // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2007. – № 8 (34). – С. 66-70.
2. Кожевина О.В. Мотивация как ключевая управленческая компетенция / О.В. Кожевина, Е.Е. Крук // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008. – № 1 (39). – С. 81-86.

3. Колобова А.И. Основные этапы совершенствования стимулирования труда работников / А.И. Колобова, В.В. Деулина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2005. – № 4 (20). – С. 54-58.

4. Тимофеев А.В. Принципы политики оплаты труда персонала крупного промышленного холдинга // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – № 4. – С.118-128.

5. Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т. Водяников, А.И. Лысюк, Н.Е. Земин и др.; под ред. В.Т. Водяникова – М.: КолосС; Изд-во СтГАУ «АРГУС», 2005. – 506 с.

6. Мазманова Б.Г. Управление оплатой труда: учеб. пособие / Б.Г. Мазманова. – М.: Финансы и статистика, – 2001. – 368 с.



УДК 631.1

И.В. Волков

СОЗДАНИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ключевые слова: транснациональная компания, кадровое агентство, частно-государственная компания, диверсификация.

На сегодняшний день из-за неравномерности индустриального, социального и политического развития различных государств произошло ранжирование мирового пространства на общества людей с высокоразвитым социально-экономическим строем, стран – на стадии развития своей экономики и государств с низким уровнем жизни. Данное разделение привело к тому, что часть людей планеты, имея высокоиндустриальные производства и более высокий уровень жизни по сравнению с остальными, из-за увеличивающихся потребностей в энергоресурсах (более 60% мирового потребления энергии приходится на высокоразвитые страны, а это 15,8% населения мира) стали направлять сельскохозяйственную продукцию не только

на продукты питания и товары народного потребления, но и на создание альтернативных видов топлива и горючесмазочных материалов. Конечно, на фоне мирового дефицита продовольствия развитие данного направления вызывает неоднозначный резонанс в мировых политических и научных кругах.

В 2009 г. продовольственный кризис охватил 32 государства Африки, Азии, Латинской Америки, около 1 млрд человек населения планеты столкнулись с голодом, затраты на питание у них не превышали 30 руб. в день, а у половины населения – 60 руб. в день. При этом в бедных странах расходы на продовольствие поднялись до 90% их семейного бюджета, а в большинстве развитых стран превысили 50%-ный рубеж [1].

Для высокоразвитых государств, где в последнее время господствует перепроизводство сельскохозяйственной продукции, накормить эти голодающие народы

не вызвало бы труда. Для этого необходимо всего лишь перераспределить 0,25% всех общемировых военных расходов на покупку и организацию продовольственных поставок в эти страны. Однако даже если эта помощь будет предоставлена, гуманитарная продовольственная поддержка без комплекса мер по активизации экономики и обеспеченности трудовой занятостью населения не принесет долговременной экономической стабильности в эти страны. Для того чтобы накормить людей, нужно вначале дать возможность населению заработать самим на пропитание. Только тогда это позволит создать новые продовольственные рынки и направить в должном объеме сельскохозяйственную продукцию в эти страны. Необходим системный подход к данной проблеме, направленный на взаимовыгодное использование существующих резервов в бедствующих странах и в, первую очередь, имеющейся рабочей силы.

Как мы знаем, одним из условий активизации инвестиционной деятельности является наличие кадрового потенциала. В

отличие от зарубежных стран наш аграрный сектор с момента перестройки экономики (1991 г.) испытывает кадровый голод по рабочим специальностям, и это на фоне ежегодного снижения общей численности населения, в т.ч. и сельских жителей (рис. 1).

По оценке Росстата, численность всего населения Российской Федерации в 2010 г. составляла 141,9 млн чел. Если сравнить 2001 г. с 2010 г., то постоянно проживающее население России уменьшилось на 4,4 млн чел., в том числе на 1 млн чел. жителей сельской местности [2, 3].

Исходя из показателей таблицы, видим, как начиная с 1993 г., происходит ежегодное снижение общей численности населения России [2]. При этом количество занятого населения в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 9,8%, или на 281 тыс. чел., и данная тенденция сохраняется на протяжении последних лет (рис. 2).



Рис. 1. Схема транснациональной системы обеспечения трудовыми ресурсами сельскохозяйственного производства

Численности населения России в 2001–2010 гг.

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
2001	146,3	107,1	39,2
2002	145,6	106,7	38,9
2003	145	106,3	38,7
2004	144,2	105,8	38,4
2005	143,5	104,7	38,8
2006	142,6	104,1	38,7
2007	142,2	103,8	38,4
2008	142	103,8	38,2
2009	141,9	103,7	38,2
2010	141,9	103,7	38,2

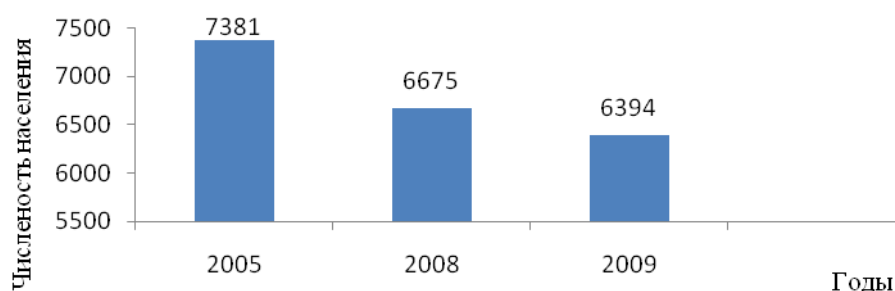


Рис. 2. Численность работающих в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, 2005-2009 гг.



Рис. 3. Схема диверсификации производства частно-государственной сельскохозяйственной компании в экономику развивающихся стран

В связи с этим использование трудового ресурса стран с большим процентом безработицы позволило бы в какой-то мере решить эти проблемы, усилив тем самым конкуренцию на рынке труда в сельской местности. Однако это должно проходить под строгим контролем миграционной службы и с соблюдением правовых требований к иностранным рабочим.

Иностранные рабочие должны привлекаться на сезонные работы в компании, где имеются необходимые условия для проживания, питания и отдыха людей. При этом подбор рабочих должен осуществляться агентствами транснациональных сельскохозяйственных компаний, в первую очередь, из числа работающих в этих компаниях (рис. 3).

Немаловажным аспектом является создание в бедствующих странах аграрной системы образования с участием российских филиалов сельскохозяйственных учебно-образовательных учреждений. Участие молодежи в процессе обучения позволит не только формировать качественные показатели будущего специалиста, но и направить активную массу молодежи в сторону позитивного развития их личности, а не правонарушений. Привлечение студенчества этих учреждений на сезонные работы в данные компании позволит, в первую очередь, формировать кадровый состав компании и в какой-то мере через практику закрепить у студента необходимые компетенции.

На наш взгляд, прохождение практики более эффективно в перекрестном характере, когда российские студенты проходят сезонные работы за рубежом, а зарубежные – в России. Формирование тесной взаимосвязи между системами образования различных стран (отечественной и зарубежной) в интеграции с

производственной деятельностью компании позволяет формировать среду для научно-инновационного обмена и способствует более быстрой апробации научных результатов в производстве. Это, в конечном счете, послужит дополнительным толчком для венчурных инвестиций в АПК.

Диверсификация отечественного сельскохозяйственного производства в мало-развитые страны, с одной стороны, улучшит состояние бедствующего населения (позволит их частично трудоустроить и обеспечить необходимое питание и условия проживания), а с другой стороны, увеличит наши приросты оборота капитала. Более производительный труд зарубежных рабочих даст возможность для увеличения объемов производства и снижения затрат на выпускаемую продукцию, обеспечив тем самым продовольственную безопасность в нашей стране. Применение предлагаемой системы в отечественном АПК позволит более эффективно использовать инвестиции для развития сельскохозяйственного производства, что усилит экономическое и политическое влияние России на эти страны и послужит благоприятным фактором для укрепления своих позиций на мировой арене.

Библиографический список

1. Горбачев М.С. Продовольственный цунами / М.С. Горбачев // Российская газета. – 2008. – № 100. – С. 8.
2. Суринов А.Е. Россия в цифрах 2009 г. / А.Е. Суринов. – М.: Росстат-М, 2009. – 558 с.
3. Госкомстат России. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. // Российская газета. – 2004. – № 65. – С. 1.



УДК 334.764.42

О.А. Журова

САДОВОДЧЕСКИЕ, ОГОРОДНИЧЕСКИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: Омская область, аграрный сектор, садоводческие некоммерческие объединения, некоммерче-

ское землепользование, кооперация, программа развития.