

8. Селютин А.В. Деловая оценка персонала: авторская методика // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. – 2008. – № 6. – С. 72-84.

9. Миляева Л. Управление конкурентоспособностью персонала в инновационной среде // Человек и труд. – 2007. – № 7. – С. 78-81.

10. Быков В.М., Дороженко М.Г. Применение компьютерных технологий при кадровом аудите // Управление персоналом. – 2009. – № 1. – С. 53-56.

11. Сороченко В.В., Павлинова Е.В. Применение имитационного моделирования при анализе последствий и прогнозирования перспектив использования социальных резервов роста производительности труда предприятия // Воспроизводство и экономический рост: сб. науч. тр.; под ред. В.Н. Черковца, В.А. Бирюкова. – М.: ТЭИС, 2001. – С. 373-383.

12. Блинов А., Захаров В., Захаров И. Особенности мотивации персонала в кризисной ситуации // Экономист. – 2010. – № 3. – С. 25-31.



УДК 60.550.325.13

**С.Г. Максимова,
О.Е. Ноянзина,
Н.П. Гончарова,
Д.А. Омельченко,
Г.С. Авдеева**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СТАРЕЮЩЕГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ключевые слова: социально-экономические последствия, демографическое старение, стареющее общество, социально-экономические условия.

Значительное влияние на функционирование и развитие общества и человечества в целом оказывает так называемое «старение» («постарение») населения, происходящее в большинстве развитых стран мира и требующее не только от социальной науки, но и от социальной политики и практики принятия адекватных мер по всестороннему изучению этого процесса, предупреждению и нивелированию его возможных негативных последствий. Сегрегация поколений и драматические последствия модернизации в отношении престарелых стали общей судьбой большинства стран западного мира. Аналогичная ситуация наблюдается и в России [1].

Г.П. Медведева (2000 г.), анализируя причины постарения населения, акцентирует внимание на разработанных в мировой науке наиболее типичных и естественных факторах, вызывающих старение населения, а именно: гуманизации общественных отношений; рост образовательного и культурного уровня населения; повышение благосостояния основной массы населения; повышение доступности и качества медицинской помощи и других социальных благ и услуг; снижение смертности, вызванной неестественными причинами; снижение рождаемости [2].

Эти процессы являются в настоящее время типичными для подавляющего большинства промышленно развитых и развивающихся стран, характеризующихся социально ориентированной экономикой и развитой социальной инфраструктурой на всей территории. Вместе с тем известно, что процесс старения населения идет с различной

интенсивностью в различных странах и даже отдельных регионах каждой страны.

Прогнозы ООН в области народонаселения указывают на следующее: число людей старше 60 лет будет стремительно увеличиваться, особенно в первой четверти XXI века. По данным ООН, в 1950 г. в мире проживало около 200 млн лиц старше 60 лет. К 2000 г. их число возросло до 570 млн, а к 2025 г. превысит 1 100 млн человек. Ожидается, что за те же 3/4 века численность населения в мире в целом увеличится с 4,1 до 8,2 млрд человек [3-5].

В России периода экономических реформ процесс старения населения, начавшийся чуть менее полувека назад, протекает ускоренными темпами, отчасти будучи инспирированным самими реформами, и в силу своей интенсивности является одним из важнейших факторов, влияющих на темпы и качество социальных и экономических преобразований, условия жизнедеятельности общества в настоящем и будущем.

Таким образом, цель исследования заключалась в оценке социально-экономических и демографических вызовов стареющего общества в условиях современной России.

Экспертный опрос проводился среди представителей органов законодательной, исполнительной власти, органов местного самоуправления, представителей общественных организаций, научной и педагогической общественности для оценки геронтологической политики и восприятия проблем старшего возраста в четырех регионах России: Алтайском крае, Саратовской области, Красноярском крае, Кемеровской области (n = 80) в 2011-2012 гг.

С целью выявления того, насколько серьезной экспертам представляется проблема постарения населения в целом, им был задан вопрос: «Как Вы считаете, существует ли проблема стареющего общества?».

Подавляющее большинство экспертов ответили, что признают факт существования проблемы стареющего общества, считают данную проблему актуальной не только для России, но и для мира в целом: «Да, такая проблема существует, ну, все индустриальные общества, к которым и наше общество относится, с этой проблемой рано или поздно сталкиваются, потому что меняется социальная структура и демографическая структура меняется» (ИВ24.009, с. 1). Важно отметить, что многие опрошенные причисляли Россию к числу развитых стран, одной из важных характеристик которых является преобладание лиц пожилого возраста в демографической структуре общества.

Мнение о наличии проблемы стареющего общества базируется, прежде всего, на сообщениях СМИ, статистических данных, и редко основано на личном опыте опрошенных: «об этом говорят объективные демографические показатели, статистика и, неоднократно разговоры, о том, что увеличивается доля лиц пожилого возраста, уменьшается доля экономически активного населения и со всеми сопутствующими и вытекающими отсюда проблемами, вопросами и ситуациями» (ИВ22.008, с. 1); «по результатам переписи населения, общество стареет и в ближайшем будущем на каждого работающего человека останется один пенсионер» (НП22.006, с. 1).

Несколько экспертов ответили, что сталкиваются с проблемой стареющего общества непосредственно в процессе своей профессиональной деятельности: «Я считаю, что, конечно, такая проблема существует, и, тем более, что мы этой проблемой профессионально занимаемся не одно десятилетие» (НП64.007, с. 1-2).

Следует отметить, что многие опрошенные не просто констатировали наличие или отсутствие явления стареющего общества, но и отмечали различные аспекты данной проблемы. Так, наиболее значимой стороной постарения населения для опрошенных выступает возможное ухудшение уровня жизни пожилых людей из-за постоянно возрастающей демографической нагрузки: «Сегодня на двух родителей, которые будут пенсионного возраста или уже есть, получается всего один работающий. Правильно? Это их ребёнок. Поэтому, конечно, считаю, что такая проблема существует» (МС22.009, с. 1); «Потому что количество людей нетрудоспособного возраста, их все больше и больше, соответственно, растет нагрузка на трудоспособных, я имею в виду, с точки зрения обеспечения старости» (ОО22.011, с. 1). Именно это следствие увеличения доли пожилых людей в общей массе населения представляется экспертам чаще всего основным содержанием рассматриваемой проблемы.

Однако ряд участников опроса указали и иные проявления исследуемой проблемы, среди них:

- обострение социальных проблем в целом («У нас старение общества связано и с той демографической ямой, в которую мы сегодня попали, в конечном итоге это ведет к обострению социальных проблем» (ОО64.014, с. 1);

- дефицит трудоспособного населения: «Скажу больше: проблема стареющего общества — она сейчас достаточно масштабна, потому что стала таким серьез-

ным тормозом экономического развития страны. Ну, в настоящее время и Россия, и Кемеровская область уже столкнулась с дефицитом рабочих рук.» (ИВ42.019, с. 1); «А проблема является... она носит, в первую очередь, демографический характер. То есть, это достаточно низкая рождаемость, которая неспособна на данный момент покрыть потребности общества, нашего государства, в новых рабочих руках» (МС64.013, с. 1);

- преждевременное исключение пожилых людей из трудовых отношений, их вынужденная конкуренция на рынке труда с молодежью: «Обратите внимание на приглашения на работу. В России достаточно спокойно пишут о том, что, например, человек до тридцати лет устраивается на работу, или до сорока. 50 лет — это уже тот предел, когда человек фактически выброшен с рынка труда. В разных странах по-разному. У нас очень агрессивная система» (НП64.005, с. 1);

- отсутствие соответствующей инфраструктуры, условий для полноценной, продуктивной жизни в пожилом и старческом возрасте: «когда мы говорим о стареющем обществе, нас интересует доля людей, которые находятся в преклонном возрасте. Но опять же преклонный возраст для меня — это совершенно любопытная социальная конструкция. То есть, например, в 60 лет австралиец, средний возраст которых 85 лет, имеет перед собой колоссальные перспективы. Значит, в 60 лет россиянин, особенно мужчина, который достиг уже практически пенсионного возраста, он перед собой перспектив не имеет. Почему? Потому что в среднем в России доживают примерно до 60 лет. Так вот, преклонный возраст в России и в Австралии — это социально сконструированные системы, понятия, и это совершенно разные вещи» (НП64.005, с. 1); «Но еще вопросы, безусловно, связанные со здравоохранением, с каким-то социальным патронатом пожилых людей. Все это в Европе, так или иначе, существует, а у нас пока в зачаточном состоянии... к сожалению» (ОО64.014, с. 1);

- слабая ориентированность производственной сферы и сферы услуг на пожилого человека как потребителя: «во-первых, старение населения влечет за собой некое изменение производственной структуры и структуры сферы услуг. Почему? Потому что пусть и не основными потребителями, но все больше потребителями и товаров и услуг становятся пожилые люди, то соответственно, видимо, на них и должно быть направлено производство товаров и услуг» (НП64.019, с. 1-2);

- отсутствие мер по ресоциализации пожилых людей: «... в мире увеличивается их количество, пожилых людей, в связи со старением общества, ну и, так или иначе, и пожилых преступников становится больше. Здесь проблемы, связанные с социальной адаптацией, с ресоциализацией этих пожилых осужденных. Почему здесь есть проблемы? Потому что если за молодого хоть какая-то борьба, там государство ведет, понятно, что не в таких масштабах, то за пожилого ничего не делают: никак не адаптируют, ни что с ними не делают. Ему скоро умирать, так они, в общем-то, и вынуждены в итоге возвращаться» (НП64.019, с. 1-2);

- объективные трудности сосуществования поколений, выполнение современным человеком большого числа социальных ролей: «То есть за счет развития медицины удалось увеличить продолжительность жизни, и это привело к такой ситуации, беспрецедентной. То есть раньше, если там ретроспективу такую историческую, общество очень долгое время жило с представителями двух поколений, старшее и младшее, то сейчас мы сталкиваемся с тем, что существует в одно и то же время 4 — 5 поколений людей. Но общество не выработало в процессе своего исторического развития оптимальных механизмов взаимодействия между представителями разных поколений <...> Пока ситуация такова, что представитель среднего возраста, сорокалетний человек, мужчина или женщина, должен выполнять каким-то образом, сочетать различные социальные роли. Он может быть мужем, может быть отцом, может быть сыном, может быть внуком, и одновременно он уже может быть дедушкой! И как соединить вот эти, казалось бы, несовместимые роли... а еще плюс карьера, естественно, профессиональная, еще супружеские отношения, ну, и так далее» (НП64.007, с. 1-2);

- возможное исчезновение нации: «Проблема стареющего общества — это проблема общества, в котором количество родившихся меньше, чем количество умерших. И это становится проблемой, потому что вообще стоит вопрос о выживаемости нации как таковой» (МС24.013, с. 1).

Часть опрошенных экспертов прямо указали, что старение населения имеет важное значение, прежде всего, для государства, ставит конкретные задачи в области социальной, демографической политики: «проблема стареющего общества существует в государственном масштабе» (ОО42.012, с. 1); «я считаю, что это демографическая политика.» (МС42.016, с. 1); «проблемы

старееющего общества всегда существовали и существуют, когда человек уже находясь в пенсионном возрасте, у него есть проблемные вопросы, когда он, не может их самостоятельно решить. Для этого необходима помощь, в первую очередь, социальная помощь со стороны государства, которая должна обеспечиваться нормативными соответствующими документами» (ИБ24.011, с. 1); «раз мир стареет, то, соответственно, меняется вся инфраструктура, соответственно, нужно какие-то изменения производить и в социальных институтах, в социальных службах для того, чтобы соотносить деятельность и общественных организаций, и государственных учреждений, и выстраивать определенную социальную политику в направлении учета потребностей, интересов всех возрастных групп. При всем при этом сейчас ставится вопрос о создании общества для всех возрастов. Это новый концепт, который появился в международном дискурсе. Общество для всех возрастов» (НП64.007, с. 1-2).

Некоторые участники опроса выразили мнение, что проблема стареющего общества является неоднозначной, имеет место волнообразная смена численности поколений, и, таким образом, нельзя говорить о постарении населения как доминирующем процессе: «в общем-то проблема двоякая получается. С одной стороны, общество стареет в любом случае как объективная ситуация, здесь, наверное, интересует больше соотношение: поколения, населения» (НП42.005, с. 1).

Также была высказана точка зрения, что увеличение доли пожилых людей в структуре населения является результатом ошибок, допущенных в социальной и демографической политике, и не имеет под собой каких-либо иных глобальных оснований: «Проблемы стареющего общества я не вижу. Потому что у нас сейчас не плохая рождаемость, и если бы государство принимало адекватные меры по демографической политике, выделение дополнительных средств на строительство детских садов, бесплатность детских садов, преференция в системе образования, дополнительное, в том числе образование, спорт детский, то уверенность граждан по рождаемости была бы гораздо выше» (ЗВ24.001, с. 1).

Согласно ответам некоторых экспертов, проблема стареющего общества неактуальна для России, поскольку в нашей стране невысока продолжительность жизни, а значит, значительная часть населения не доживает до пожилого возраста: «На мой взгляд, в России такой проблемы нет, на-

род вымирает очень быстро. Особенно мужчины. Если средний возраст мужчин в России 54,5 года, а у женщин — 61-62, по разным данным, люди не успевают состариться, они умирают. Проблема стареющего общества — это проблема Китая. Там средний возраст людей 78-80 лет, средний возраст доживания. А если это Япония, то там 85 лет. Вот там эта проблема есть» (НП24.020, с. 1).

Еще один подход к рассмотрению исследуемой проблемы заключается в том, что постарение общества должно оцениваться не как негативное явление, а как положительное: «Но в целом, мне кажется, что это не проблема, это хорошо. Что общество у нас стареющее, что все больше людей может прожить гораздо больше лет, и прожить достаточно активно. В зависимости еще от человека и от конкретного там государства, в котором происходят эти процессы. Но в целом, я думаю, что эта вот тенденция, она нормальная, вот стареющее общество, индустриальное общество позволяет людям качественнее там одеваться, питаться, более качественное жилье. Соответственно, оно позволяет им дольше жить на этом свете» (ИБ24.009, с. 1). Однако в данном случае можно наблюдать не отрицание факта увеличения доли пожилых в структуре населения, а несогласие с распространенной негативной оценкой этого процесса.

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных экспертов, независимо от типа представляемых ими организаций, считают проблему стареющего общества актуальной для мира в целом, для России и своего региона. Данное мнение основывается на анализе современных статистических данных о демографической структуре населения, в том числе представленных в сообщениях средств массовой информации, а также является следствием собственного опыта опрошенных, полученного в ходе их профессиональной деятельности. В числе наиболее негативных аспектов данного явления участники опроса называли проблему пенсионного обеспечения, сокращение численности трудоспособного населения, отсутствие инфраструктуры, ориентированной на удовлетворение потребностей пожилых людей (отсутствие условий для социальной адаптации лиц пожилого и старческого возраста отмечали наиболее часто представители научного сообщества).

Вместе с тем, по мнению ряда экспертов, постарение общества в России нужно рассматривать как временное явление, обусловленное циклическим характером воспроизводства населения. Также несколькими опрошенными была выражена точка зрения,

что проблема стареющего общества незначима для России, где регистрируется низкая продолжительность жизни. Лишь единицы экспертов ответили, что оценивают старение населения положительно, поскольку это свидетельствует об увеличении средней продолжительности жизни вследствие повышения уровня жизни и качества медицинских услуг.

В целом эксперты гораздо чаще говорили о явлении стареющего общества как о проблеме на уровне государства, страны, нежели как о региональной проблеме. Постарение населения как актуальную проблему своего региона отмечали, прежде всего, представители общественных организаций, научно-педагогические кадры, представители местного самоуправления. Опираясь на эти данные, можно сделать вывод, что рассматриваемая проблема на уровне региона «заметна» лишь членам тех организаций и управленческих структур, которые непосредственно работают с населением и, следовательно, могут наблюдать процесс увеличения доли пожилых граждан в ходе своей профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ результатов экспертного опроса показывает, что проблема увеличения численности пожилых людей в структуре населения актуальна для всех охваченных исследованием регионов. Также во всех рассматриваемых регионах участники исследования наиболее часто указывали на наличие трудностей пенсионного обеспечения, связанных с сокращением доли работающего населения и увеличением количества граждан пожилого и старческого возраста. Региональная специфика понимания заявленной проблемы проявилась в следующем. Эксперты из Алтайского края и Кемеровской области наиболее часто отмечали неоднозначный характер динамики постарения населения, говорили об обратимости указанного процесса. Участники экспертного опроса в Красноярском крае и Саратовской области чаще ставили вопрос о необходимости изменения социальной инфраструктуры в соответствии с наблюдающимися демографическими тенденциями, указывали на типичное для современной России исключение пожилых людей из экономических, трудовых отношений, на крайнюю ограниченность их жизненных перспектив по сравнению с примером развитых западных стран. Лишь среди опрошенных в Красноярском крае было встречено мнение, что постарение населения является результатом ошибочной демографической политики. Большинство высказываний о том, что старение населения не является значимой проблемой для России, так как большинство граждан не доживает до пожилого

возраста, принадлежали экспертам из Саратовской области.

Современный мир столкнулся с большим числом глобальных проблем, возникновение большинства из которых напрямую связано с деятельностью человека. На фоне проблем загрязнения и разрушения окружающей среды, голода, военных конфликтов процесс постарения общества пока еще не представляется широким массам населения сколько-нибудь значимым. Вместе с тем, являясь сегодня, в большинстве случаев, прямым следствием научно-технического прогресса, старение населения будет неизбежно проявляться в обществах, идущих по пути совершенствования технологий, повышающих качество жизни людей. Впервые за всю свою историю столкнувшись с масштабным старением населения, как никакое другое показывающим все возрастающую приспособленность человека к окружающей его среде, человечество сегодня должно начать адаптироваться к тем явлениям, которые вызваны к жизни его собственной активностью. Существенные изменения демографической структуры населения требуют, в свою очередь, новых политических решений, которые бы позволили бы современному обществу, во-первых, эффективно использовать социальный потенциал пожилых людей, и, во-вторых, создавать доброжелательную для них жизненную среду. Однако, для инициирования какой-либо деятельности в данном направлении необходимо, чтобы проблема стареющего общества была артикулирована и получила статус значимой как на уровне государственного аппарата, так и на уровне самого социума, в сознании рядовых граждан.

Библиографический список

1. Максимова С.Г. Особенности функционирования и развития системы социального обслуживания лиц пожилого и старческого возраста в современном российском регионе. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. – 360 с.
2. Медведева Г.П. Введение в социальную геронтологию. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 96 с.
3. Здравомыслова О., Качалова Ю., Севортьян А., Шурыгина И. Старшее поколение в современной России. Статистика, исследования, общественные организации. – М.: Агентство социальной информации, 1999. – 80 с.
4. Бреев Б.Д. К вопросу о постарении населения и депопуляции // Социологические исследования. – 1998. – № 2. – С. 61-66.

5. Ярыгина Т., Бондаренко И., Шалганова И. Социальная политика в России. Старшее поколение: проблемы и перспективы их решения // Центр экономических и политических исследований. – 1998. – № 6.

Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта РГНФ «Демографическое старение и адаптивные стратегии лиц пожилого и старческого возраста: региональный аспект» (№11-13-22001а/Т, 2011-2012); Министерства образования и науки в рамках федеральной

целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по государственному контракту № 16.740.11.0109 «Модели конструирования новой геронтологической реальности и адаптивные стратегии современных россиян: институциональный, социально-групповой и индивидуально-личностный уровни анализа», по государственному контракту № 14.В37.21.0270 «Демографическая безопасность приграничных регионов современной России: проблемы старения и миграции» (2012-2013 гг.).



УДК 631.115:635.21 (571.53)

А.В. Новиков

РЕЙТИНГ НАИБОЛЕЕ КРУПНЫХ И ЭФФЕКТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КАРТОФЕЛЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2010 ГОД (КЛУБ «КАРТОФЕЛЬ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 15»)

Ключевые слова: рынок картофеля, производство и реализация картофеля, рейтинг сельскохозяйственных организаций Иркутской области, Клуб «Картофель Иркутской области – 15».

Среди субъектов Российской Федерации Иркутская область в 2010 г. занимает 7-е место по валовому сбору картофеля и 5-е место в Сибирском федеральном округе. Также значительным является и потребление картофеля в расчете на душу населения – 123 кг в год, что говорит о народнохозяйственном значении картофеля как дешевого и повседневного углеводсодержащего продукта питания для жителей Иркутской области [1].

Отраслевой рейтинг крупных и средних сельскохозяйственных организаций Иркутской области по производству картофеля составляется впервые. Стоит сказать, что в работе д.э.н., профессора Александра Степановича Кириленко «О сильных хозяйствах – в полный голос», где представлены рейтинги сильнейших и перспективных предприятий сельского хозяйства Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа (по итогам 2001 г.), имеется основа составления рейтинга по таким показателям, как площадь посадки, урожайность и валовой сбор картофеля. В труде Кириленко А.С. «Рейтинг сельскохозяйственных предприятий и КФХ по объемам производства картофеля» ранжирование рейтинга производится по такому показателю, как валовой сбор картофеля, в рейтинг

включены всего 10 сельскохозяйственных предприятий [2].

Основными целями разработки рейтинга являются:

«1. Предоставление широким кругам общественности, лицам, принимающим политические решения, инвесторам доказательств того, что сельское хозяйство Иркутской области, несмотря на трудности развития и неравные с другими отраслями экономики условия получения доходов, является эффективной, выгодной сферой приложения капитала и при разумном квалифицированном подходе к организации бизнеса может приносить немалую прибыль.

2. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли и тем самым содействие притоку в нее капитала. Коммерческие банки, поставщики ресурсов, покупатели сельскохозяйственной продукции обращаются в организации, включенные в рейтинг, для дальнейшей работы с ними по вопросам поставки ресурсов, внедрения современных технологий, приобретения продукции. Часть инвесторов приобретает контрольные пакеты уставных капиталов сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих организаций и формирует агрохолдинги.

3. Содействие обмену передовым управленческим и технологическим опытом, предоставление организациям возможности сравнить результаты собственной хозяйственной деятельности с достижениями лучших организаций. Знакомство с опытом передовиков усиливает тягу рядовых организаций к инновациям, стимулирует внутриотраслевую конкуренцию.