



УДК 60.550.325.13

**С.Г. Максимова,
О.Е. Ноянзина,
Н.П. Гончарова,
Д.А. Омельченко,
Г.С. Авдеева**

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СТАРЕЮЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИУМОВ

Ключевые слова: экономическое поведение, стареющее общество, региональный социум, стареющий региональный социум, адаптивное поведение, адаптивные стратегии.

Старение населения затрагивает все стороны жизнедеятельности общества – политическую, экономическую, культурную, духовную, социальную, каждая из которых является неотъемлемой сущностной характеристикой социума [1-4]. В рамках пессимистических подходов, рассматривающих процесс старения населения как предвестника демографической и экономической катастрофы, отмечается, что в связи с сокращением количества трудоспособного населения по сравнению с количеством нетрудоспособного, в обществе неизбежно возникнут проблемы в части жизнеобеспечения всех социальных и возрастных групп, угроза снижения темпов и даже торможения научно-технического и социального прогресса и т.п.

Ситуация усугубляется в целом низкой инновационной активностью лиц старшего возраста. Пожилые люди менее склонны к введению новшеств, предпочитают привычные формы трудовой деятельности и образ жизни, что может привести к своеобразному застою в общественной жизни, науке и технике, консервации социальных процессов.

Естественными образом перечисленные последствия процесса «постарения» для России ослабляют человеческий потенциал нашего общества, дестабилизируют, снижают его способность к прогрессивному развитию.

Необходимо отметить, что экономическая сфера жизни общества является одним из факторов изменений, происходящих в соци-

альной структуре, социокультурной среде, институциональной сфере. В связи с этим для оценки угроз стареющего общества социально-экономическому благополучию общества сообщества следует рассмотреть существующие механизмы адаптивного поведения разных групп населения в экономической сфере как неких схем самоорганизации, содержащих в себе потенциал выживания общества и поддержания баланса основных производственных сил общества.

Проведено социологическое исследование, направленное на изучение социального положения и оценку адаптивных стратегий современных россиян, включая лиц старших возрастных групп, особенностей адаптации представителей старших возрастных групп, социальных представлений и установок общества по отношению к лицам пожилого и старческого возраста, в ходе которого опрошено население четырех регионов – Алтайского края, Саратовской области, Красноярском крае и Кемеровской области – 2400 респондентов (по 600 респондентов в возрасте 15-75 лет в каждом регионе).

Для оценки стратегий экономического поведения респондентов, был задан вопрос «Что Вы делаете для улучшения своего экономического положения?». Предложенные альтернативы можно условно разделить на демонстрирующие разные стили адаптивного экономического поведения. Так, в качестве *активных экономических стратегий* можно выделить:

Создаю свое дело, совместный бизнес.

Прилагаю больше усилий для продвижения по службе.

Меняю место работы с сохранением должности.

Меняю место работы и сферу деятельности.

Ищу дополнительные источники заработка (дополнительную работу, временные подработки).

Играю на бирже.

Живу на пенсию и работаю.

В качестве *пассивных* или *частично адаптивных стратегий* могут быть рассмотрены:

Инвестирую в ценные бумаги, металлы (куплю золото, серебро).

Делаю банковский вклад, живу на проценты.

Живу на пособие по безработице и неофициальные заработки.

Оформляю субсидию.

Экономлю на всем, перераспределяю расходы.

Беру в долг, ссуду, кредит, закладываю имущество.

А в качестве *неадаптивных стратегий экономического поведения*:

Пользуюсь своим служебным положением для получения дополнительной выгоды.

Могу обойти закон, найти уловки в законодательстве.

Беру то, что «плохо лежит».

На рисунке 1 отражены стратегии экономического поведения, к которым всегда прибегают опрошенные всех четырех регионов. Также мы видим, что сложно выделить преобладание каких-либо определенных экономических стратегий обеспечения собственного благосостояния.

Попробуем представить стратегии, которые респонденты всегда выбирают в качестве ориентиров. Так, среди всегда используемых активных стратегии наиболее очевидно выражены три. Первый и основной – поиск дополнительных источников заработка (46,6% выборов), далее отмечены

приложение больших усилий для продвижения по службе (30,3%) и способ такой поддержки благополучия, как «жить на пенсию и работать» (27,3%), прочие предложенные альтернативы представляются не столь привлекательных для опрошенных.

К доминирующим условно адаптивным стратегиям в сфере экономики можно отнести экономию на всем, к которой прибегает почти половина опрошенных (48,1%), со значительным отрывом на второй позиции отмечены займы и кредиты (11,4%) и оформление разнообразных субсидий (10%).

Деадаптивные экономические стратегии присущи около 5% опрошенных, причем распространены все они практически в равной мере: пользуюсь своим служебным положением для получения выгоды (4,2%), обхожу закон (3,4%) и беру, что плохо лежит (3,5%).

Рассмотрение стратегий экономического поведения в разрезе регионов, позволяет отметить только одну тенденцию – жители Алтайского края незначительно больше склонны к экономии средств (56,1% выборов) (рис. 2).

Молодые люди всегда прилагают больше усилий по продвижению по службе (46,5% выборов), чаще находятся в поиске дополнительного заработка (54,8%), несколько больше склонны к использованию служебного положения в личных целях (9,8%, почти в три раза чаще, чем опрошенные других возрастов). А респонденты старшего возраста лучше и чаще экономят на всем (51,4%) и, что логично, чаще предпочитают жить на пенсию и работать (57,5%), и не прилагают усилий по продвижению по службе (9,9%) (рис. 3).

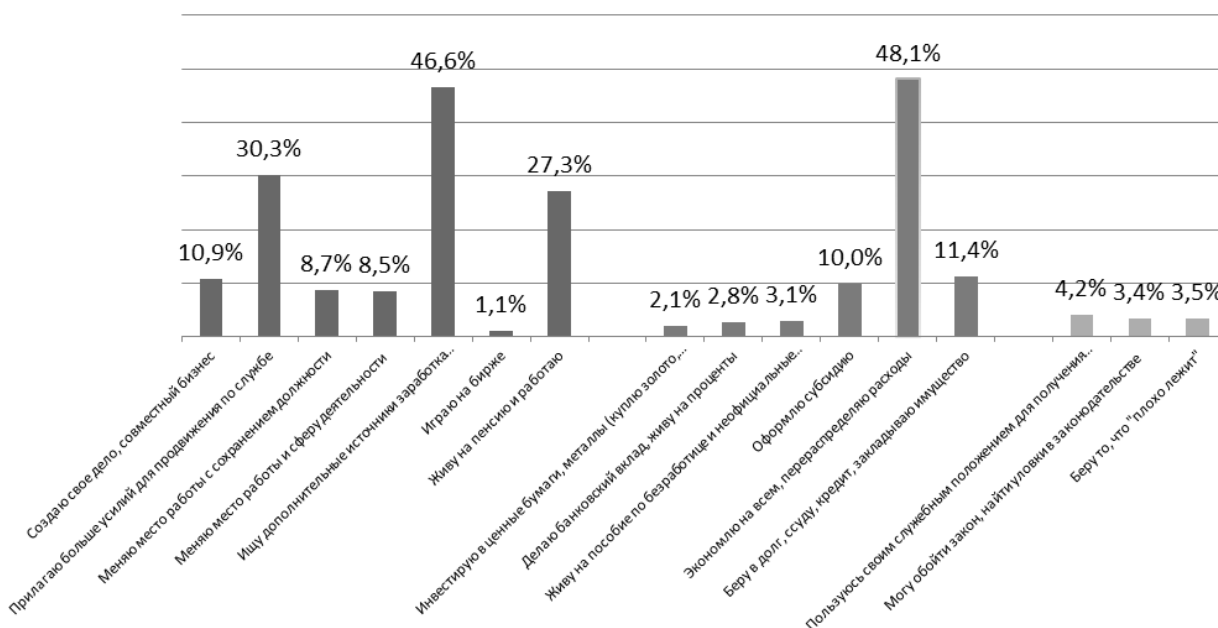


Рис. 1. Адаптивные стратегии в сфере повышения собственного благосостояния в оценках жителей



Рис. 2. Активные адаптивные стратегии в сфере повышения собственного благосостояния в оценках жителей, региональные выборки

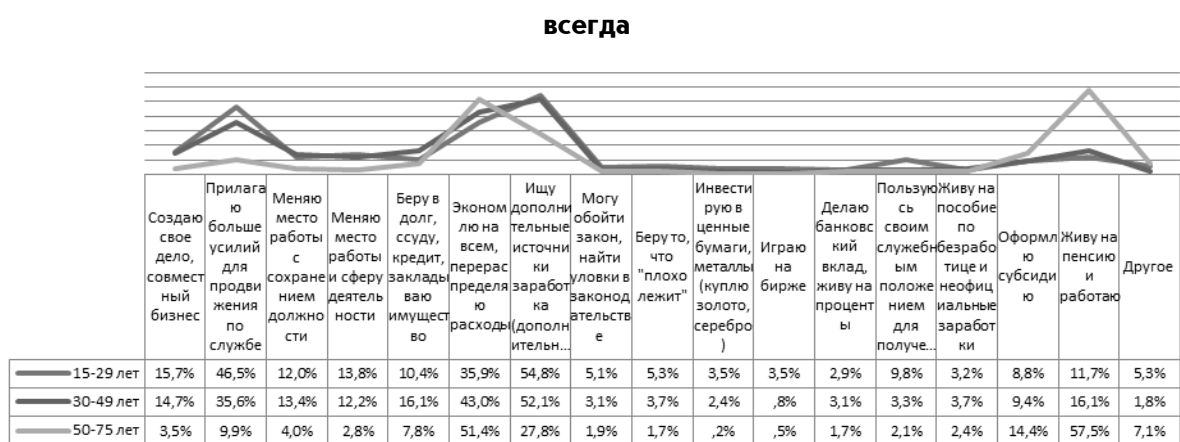


Рис. 3. Активные адаптивные стратегии в сфере повышения собственного благосостояния в оценках жителей, подвыборки разных возрастных групп

Данные рисунка 3 свидетельствуют о том, что жители четырех регионов, как уже отмечалось, не столь активны в улучшении своего экономического положения. Так, основной способ активного деятельного повышения собственного благосостояния – поиск дополнительных источников заработка, подработок, приложение усилий для продвижения по службе. Большинство же опрошенных не видят смысла в активном участии в реализации себя в сфере экономики: не видят смысла в создании своего дела, в приложении усилий для продвижения по службе, не готовы изменить место работы, сферу деятельности, играть на бирже, а также жить на пенсию и работать.

На рисунках 4-7 отражены пассивные и никогда не используемые экономические стратегии и их предпочтение респондентами. В данном случае также не наблюдается значительных региональных отличий.

Пассивные, не требующие приложения особых усилий, стратегии повышения уровня благосостояния также не нашли особой «популярности» среди опрошенных жителей (рис. 5).

Основной способ справиться с экономическими сложностями для большинства опрошенных – экономить на всем, перераспределять расходы – всегда готовы пойти на такой шаг, под давлением обстоятельств. В качестве второго приемлемого способа рассматривается вариант с оформлением субсидии. Все прочие предложенные варианты рассматриваются в качестве не подходящих.

Видимо, для того, чтобы брать ссуды, в долг, инвестировать в ценные бумаги или в драгоценные металлы, делать банковские вклады, необходимо иметь определенные накопления, которых у респондентов либо нет, либо они не готовы ими рисковать. Чем моложе респондент, тем более он подвержен влиянию внешних обстоятельств и готов предпринимать шаги по улучшению собственного материального положения: создавать свое дело, менять место работы, пытаться получить повышение и т.п.

Таким образом, полученные распределения свидетельствуют о пассивности большинства опрошенных жителей в экономической сфере. Несмотря на негативные оценки сложившейся социально-экономической

ситуации, а также и то, что свой материальный достаток большинство опрошенных (72%) расценивают как средний, признавая, что приобретение дорогих вещей приходится долго копить, 12,1% оценивают себя как бедных и 1,6% как очень бедных или лишь 13,2% относят себя к обеспеченным слоям населения. Сложившаяся ситуация либо устраивает большинство опрошенных, поскольку очевидно что-либо изменить самостоятельно они не пытаются, либо надеются на стороннюю помощь извне, от государственных структур, стабилизации экономической обстановки в стране и т.п.

Следовательно, пока нет возможности говорить о самоорганизации населения в экономической сфере, большинство жителей опрошенных регионов не готовы к построению эффективного экономического

поведения в случае возникновения угрозы благополучию. Все вышесказанное актуализирует необходимость разработки программ стимулирования занятости и самозанятости разных возрастных групп населения на региональных рынках труда.

Система государственной поддержки граждан, оказавшихся в сложной жизненной ситуации должна переориентироваться не на оказание мер временной поддержки, а на профессиональную переподготовку, повышение квалификации специалистов в разных сферах общественного производства, дифференцированную для разных возрастных групп населения. Таким образом будут сформированы механизмы экономического поведения населения, адекватного современным условиям стареющего общества.

только если вынудят



Рис. 4. Пассивные (условно) адаптивные стратегии в сфере повышения собственного благосостояния в оценках жителей, региональные выборки

только если вынудят

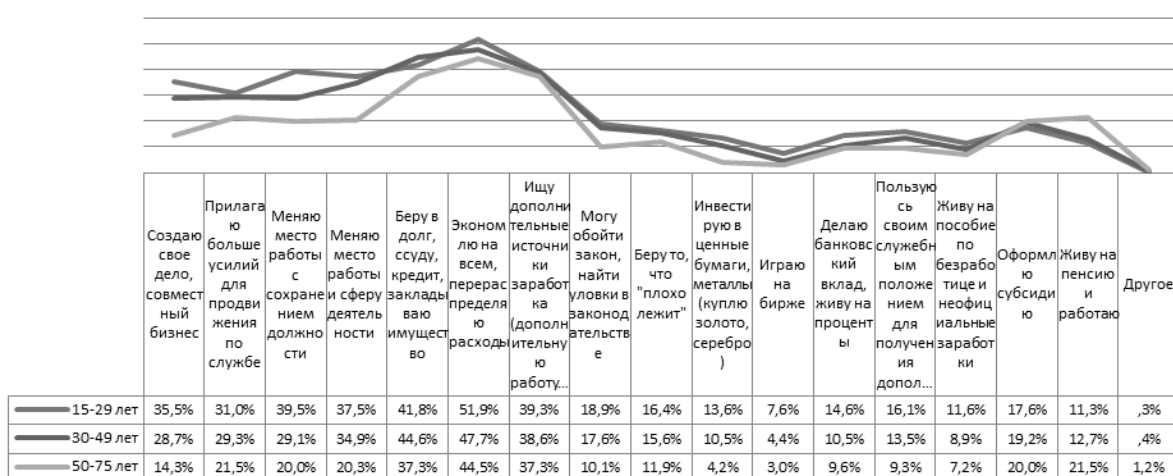


Рис. 5. Пассивные (условно) адаптивные стратегии в сфере повышения собственного благосостояния в оценках жителей, подвыборки разных возрастных групп

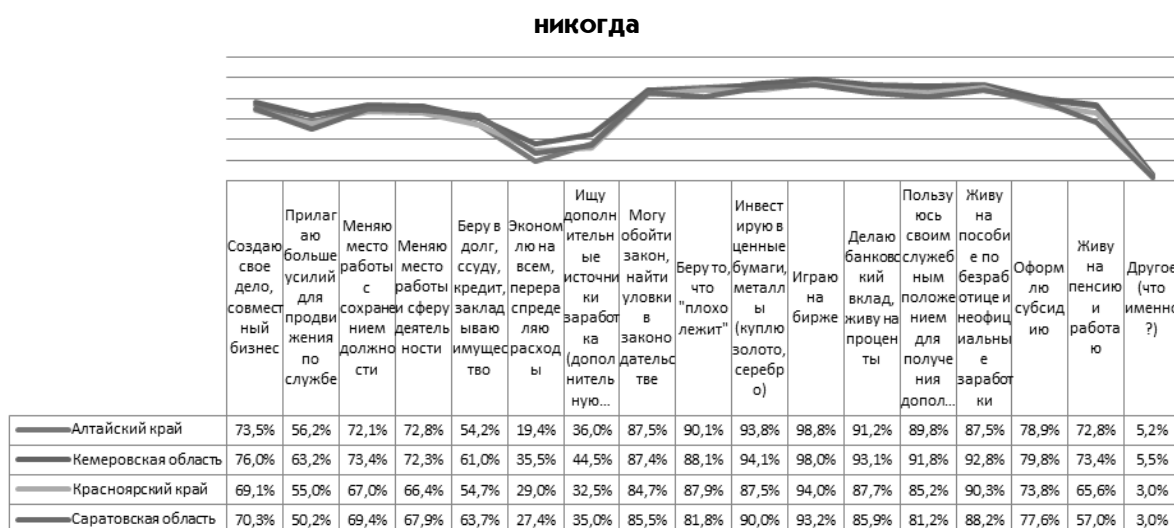


Рис. 6. Никогда не используемые стратегии экономического поведения, региональные выборки

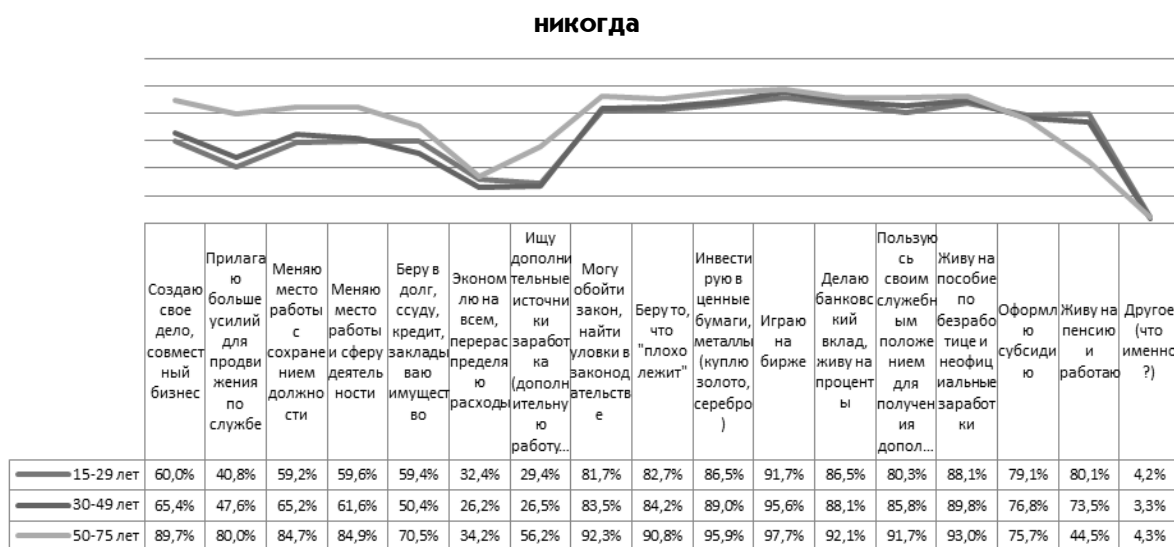


Рис. 7. Никогда не используемые стратегии экономического поведения, оценки разных возрастных групп

Библиографический список

1. Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. Адаптивные стратегии населения Алтайского края в нестабильных социально-экономических условиях // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – № 12 (86) – С. 117-120.

2. Медведева Г.П. Введение в социальную геронтологию. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 96 с.

3. Паршина Т.О. Структурная модель социально-психологической адаптации человека // Социологические исследования. – 2008. – № 8. – С. 100-106.

4. Рывкина Р.В., Косалс Л.Я. Роль социальных механизмов в ускорении социально-экономического развития общества // Известия СО АН СССР. Серия экономики и прикладной социологии. – 1986. – № 12. – Вып. 3. – С. 40-47.

Работа выполнена при финансовой поддержке Грантов РГНФ, проект № 12-03-00301а «Трансформация социальной безопасности региональных социумов в контексте распространения «социальных болезней» в современной России», проект № 11-13-22001а(р) «Демографическое старение и адаптивные стратегии лиц пожилого и старческого возраста: региональный аспект».

