

3. Изучение международного опыта регулирования качества зерна показывает, что выполнение стандартов является обязательным для бизнеса ведущих экономически развитых стран и источником пополнения их бюджетов. В России сеть контролирующих организаций только формируется. Они не обеспечены ни необходимым оборудованием, ни полномочиями, ни ответственностью. Отсутствует достоверная информация об имеющихся в стране запасах зерна, что ограничивает возможности принятия обоснованных решений по регулированию рынка; контроля за сохранностью урожая зерновых; повышения ответственности за нарушение законодательства о зерне. Нормализация ситуации не может быть обеспечена без объединения усилий государства, зернопроизводителей, зернопереработчиков и торговли.

Библиографический список

1. Спицын А. Семинары по качеству – сохраните лучшее // Пищевая промышленность. – 2008. – № 11. – С. 44.
2. ГОСТ 9353-90 «Пшеница. Требования при заготовках и поставках».
3. Федеральный закон № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. «О техническом регулировании» // Консультант плюс.
4. Портал «Агроньюс»: компания из Алтайского края первой в России получила право поставлять муку в Индонезию // http://altairegion22.ru/region_news/140061.html.

5. Обращение Российского союза мукомольных и крупяных предприятий к Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкову // <http://www.sojuzmuka.ru/newstext.asp?id=48>.

6. Монастырский О.А. Качество и безопасность зерна и зернопродуктов в России / О.А. Монастырский // <http://agrostav.ru/projects/mag-journal/0084.html>.

7. А. Хатунцов о качестве зерна // <http://www.agro.ru/news/comments.aspx?id=16906>.

8. Хранение и переработка продукции растениеводства: лекции для дисциплины // www.novsu.ru/file/801762.

9. Проблемы качества и безопасности зерна и продуктов его переработки на территории Брянской и Смоленской областей по итогам работы за 2010 г. // http://rshn32.ru/files/zerno_2010.pdf.

10. Хатунцов А. В России рушится система контроля качества зерна / А. Хатунцов // Аграрное обозрение. – 2011. – № 2 // <http://www.agroobzor.ru/ex/a-139.html>.

11. На территории стран ЕврАзЭС будет единый рынок продовольствия // <http://agronews.ru/newsshow.php?NId=66255&Page=1>.

12. Хорошев С. Станет ли техническое регулирование инструментом инноваций? / С. Хорошев // http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=11407.



УДК 631.145

Е.И. Кендюх

ФОРМИРОВАНИЕ ВЫСОКОКОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ключевые слова: управление производством, качество продукции, факторы, конкурентоспособность, оценка конкурентоспособности, управление, управление, принципы, контроль, стандарты.

Введение

Управление производством – элемент управления обществом, осуществляющийся путем целенаправленного воздействия органов управления на экономические процессы для достижения целей, обеспечивающих наивысшую эффективность использования материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Резервы дальнейшего повышения конкурентоспособности и качества продукции следует искать в совершенствовании организации управления производством.

Управление производством неразрывно связано с управлением обществом, управление же качеством продукции – составная часть управления производством.

Качество продукции находится в зависимости от всех элементов процесса производства, от качества работы на всех стадиях воспроизводства, от эффективного использования всех видов ресурсов и других факторов, а в сельском хозяйстве в значительной мере и от почвенно-климатического

комплекса и метеорологических условий года. Поэтому достижение высокого уровня качества продукции требует совершенствования системы управления производством в целом [1, с. 90].

В литературе правильно, на наш взгляд, отмечалось, что правомерно рассматривать управление качеством продукции как целевую подсистему управления производством. Управление производством направлено на осуществление определенных целей. Исходя из социально-экономических задач, стоящих перед страной в данном периоде, для обеспечения главной цели производства могут быть определены различные конкретные задачи: увеличение объема выпускаемой продукции, экономия ресурсов, охрана окружающей среды, социальное развитие коллектива, повышение конкурентоспособности и качества продукции и т.д. Реализация каждой из них осуществляется с помощью целевого управления, которое по отношению к общему управлению производством выступает как целевая подсистема. Следует отметить, что в промышленности страны на практике началось осуществление целевого управления, в том числе и управления качеством продукции. Применительно к управлению качеством сельскохозяйственной продукции эти вопросы требуют дальнейшего изучения.

Управлению качеством продукции как целевой подсистеме свойственны черты, присущие управлению производством в целом, а также специфические черты, которые дополняют общие признаки управления производством и взаимодействуют с ними.

Общепринято, что управление качеством продукции как подсистема целевого характера должна: во-первых, служить достижению общей цели управления производством и вместе с тем иметь собственные задачи; во-вторых, предусматривать соответствующие формы планирования, организации, стимулирования, учета и т.п. качества работы и продукции; в-третьих, ориентировать деятельность органов управления и исполнителей на повышение качества продукции; в-четвертых, служить одним из критериев оценки эффективности управления производством.

Современный уровень развития сельскохозяйственного производства создает необходимость разработки КСУК работы и продукции как свидетельство последовательного повышения роли всех качественных факторов в решении экономических и социальных проблем. При этом надо иметь в виду особенность управления качеством продукции в сельскохозяйственном производстве, связанную с тем, что лишь часть рабочих процессов непосредственно влияет на каче-

ство продукции от процесса получения готового продукта до его реализации потребителю. В связи с этим многие мероприятия, направленные на повышение качества продукции, оказывают положительное воздействие и на ее количество, что делает менее выраженными, чем в промышленности, границы между подсистемой управления качеством продукции и общей системой управления производством.

В методологическом плане, и это подтверждают результаты практических исследований, качество продукции следует рассматривать как результат действия комплекса факторов, в том числе и человеческого, как функцию качества и количества производственных ресурсов и их использования. Все это делает проблему управления качеством исключительно важной, многоплановой и сложной. Определяющее условие решения этой проблемы – планомерное использование на всех уровнях управления совокупности функций и методов, единство и целенаправленность которых наиболее полно отражаются в КСУК работы и продукции.

Если КСУК работы и продукции выражает процесс воздействия вообще, то функции управления качеством – планирование, контроль, стимулирование и др. – представляют собой виды воздействия, а методы управления качеством – административные, экономические, правовые и др. – являются способами воздействия [2, с. 17].

Принципы построения и разработки КСУК работы и продукции, по нашему мнению, наиболее удачно сформулированы В.В. Юрчишиным. В их число автор включает: комплексный характер, единство, целенаправленность и планомерное осуществление мер, обеспечивающих достижение заданных уровней качества и эффективности производства; охват всех звеньев данного производства, независимо от их регионального и отраслевого характера; построение системы управления качеством работы и продукции на основе стандартов; экономное расходование ресурсов, устранение потерь продукции на всех стадиях воспроизводственного процесса; воздействие системы не только непосредственно на процесс производства, но и на работников в направлении их воспитания, активизации, освоения элементов системы всеми занятыми в производстве; ее одновременное воздействие на объемы производства, его структуру и качество продукции; экономичность и эффективность.

Перечисленные принципы КСУК работы и продукции мы считаем необходимым дополнить принципом сочетания деятельности административных и общественных органов

управления на всех уровнях руководства, а также принципом постоянного изучения и распространения передового опыта управления качеством.

Для создания эффективных КСУК работы и продукции требуются детальное исследование влияющих на них факторов и классификация последних. Имеющиеся в экономической литературе характеристики факторов по времени их действия, характеру воздействия и др. недостаточны. Учитывая, что качество продукции формируется в процессе производства, мы считаем необходимым в основу классификации положить следующую группировку факторов: материальные факторы, или средства производства, и личный фактор, или рабочую силу. Кроме них можно выделить все материальные условия, необходимые вообще для того, чтобы процесс мог совершаться. Прямо они не входят в него, но без них он или совсем невозможен или может происходить лишь в несовершенном виде. В условиях рыночной экономики в эту группу следует отнести и социальные факторы, которые обеспечивают нормальную трудовую деятельность работников и способствуют воспроизводству рабочей силы.

Поэтому, чтобы управлять качеством работы и продукции, целесообразно выделить две группы факторов производственных и инфраструктурных.

В составе производственных, в свою очередь, можно выделить группу материальных факторов, включающих в себя предметы и средства труда, и личный фактор, характеризующийся количеством и качеством труда коллектива, участвующего в процессе производства, и теми формами разделения, организации и оплаты, посредством которых это участие осуществляется.

В составе инфраструктурных можно выделить группу инфраструктурно-производственных факторов, включающую виды деятельности по обслуживанию производства, а также социальные факторы, посредством которых обеспечиваются нормальная трудовая деятельность и воспроизводство рабочей силы.

Такая классификация позволяет все факторы увязать в стройную систему, объединяющую не только те из них, которые непосредственно участвуют в процессе производства, но и факторы, которые оказывают опосредованное влияние, прямо не участвуя в производстве готового продукта. Такой подход дает возможность на любом уровне использовать действие того или иного фактора как средства повышения качества работы и продукции.

В структурном отношении КСУК работы и продукции должна состоять из производ-

ственной и инфраструктурной подсистем, воздействующих на соответствующие группы факторов [3, с. 107].

Производственная подсистема КСУК должна ставить перед собой цель – выполнение производственных задач, выдвигаемых перед отраслью: рациональная организация производства, совершенствование структуры средств производства и их качества, экономное расходование ресурсов, нацеленность работников на выполнение плановых заданий за счет качественных факторов, понимание личной роли каждого работника и трудовых коллективов в достижении высоких конечных результатов в производстве конкурентоспособной продукции.

Наиболее эффективные предпосылки для реализации задач этой подсистемой – активное внедрение коммерческого расчета, кооперации, четкая организация совместности коллективов, последовательное повышение квалификации кадров, качества производственных ресурсов.

Целью инфраструктурной подсистемы КСУК работы и продукции являются поддержание на требуемом технико-технологическом уровне материальных ресурсов, организация реализации продукции, обеспечение воспроизводства рабочей силы, нормальной трудовой деятельности работников, повышения их жизненного уровня. Процесс получения продукции заданного качества или выполненных работ на требуемом уровне без четкого функционирования инфраструктурной подсистемы невозможен или будет недостаточно эффективным.

Перечисленные элементы КСУК имеют отношение к обоим уровням качества работы – обобщающему и пооперационному.

Управление качеством работы на пооперационном уровне должно осуществляться, главным образом, посредством последовательного повышения роли трудовых коллективов. В последовательной цепи операций в ходе рабочего процесса каждая оказывает свое определенное влияние на конечный результат, по которому однако сложно судить о ее качестве. В этих условиях, даже при достаточном обеспечении всеми видами ресурсов, многое зависит от трудового коллектива. Именно трудовой коллектив заинтересован в повышении качества работы на пооперационном уровне с целью получения высоких конечных результатов, контроле качества работы, поощрении лучших путем, например, повышения коэффициента трудового участия и наказания нерадивых путем его снижения.

Основу управления качеством составляют стандарты. Поэтому ведение производства на основе системы государственных (ГОСТ), отраслевых (ОСТ) стандартов для обоб-

щающего и стандартов предприятий (СТП) для пооперационного уровня – одно из важнейших качественных условий его организации [4].

Важным моментом в эффективном функционировании КСУК работы и продукции является осуществление контроля за качеством работ. Контрольные процессы в сельскохозяйственном производстве в настоящее время осуществляются очень слабо. Например, перед скармливанием кормов животным практически не проводится контроль их качества, хотя он очень важен для составления оптимальных рационов. Сказывается недостаточная обеспеченность контрольно-измерительными приборами, вследствие чего преобладают субъективные, глазомерные, интуитивные оценки качества, что не только не дает точных сведений об его уровне, но и ограничивает возможности контроля на всем протяжении выполнения работ, а также сдерживает разработку и внедрение более эффективных мер стимулирования работников за лучшие показатели качества работы и продукции [5, с. 53].

Как справедливо отмечает В.В. Юрчишин, сельскохозяйственное производство располагает значительными резервами улучшения качества продукции и снижения ее потерь без дополнительных вложений, что необходимо учитывать при разработке и внедрении КСУК. Однако усложнение производства, необходимость сокращения сроков выполнения сельскохозяйственных работ, требование постоянного объективного контроля за качеством их выполнения и высокая изношенность технических средств и другие обстоятельства вызывают также необходимость осуществления в ряде случаев значительного укрепления и совершенствования структуры материально-технической базы для повышения качества работы и продукции.



УДК 33.001.76:001(574+ 470 +571)

Е.А. Ан

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ИНТЕГРАЦИОННЫМ ВЗАИМОСВЯЗЯМ В СФЕРАХ ЭКОНОМИКИ, НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Ключевые слова: инновационное развитие, трансграничные территории, инновационная восприимчивость, общность интересов, подготовка кадров, инновационные разработки, научно-образовательный кластер.

Заключение

Для предприятий АПК, производящих продукцию, рассчитанную на конечного потребителя, КСУК работы и продукции может стать тем стрелком, на котором создается система управления качеством и конкурентоспособностью продукции. При этом необходима маркетинговая ориентация предприятия. Те сельскохозяйственные предприятия, которые имеют стабильные договорные отношения с перерабатывающими предприятиями или входят в состав агрофирм, поставляют продукцию для последующей переработки, могут на данном этапе развития экономики ограничиться созданием КСУК работы и продукции, что за собой повлечёт формирование высококонкурентоспособного АПК.

Библиографический список

1. Байкадамова А.Б., Гладышев М.В. Диверсификация производства как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Экономическая наука в Казахстане: проблемы и пути реформирования: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Алматы, 2001. – Вып. № 3. – Ч. 2. – С. 90.
2. Завалов П. Конкурентоспособность и маркетинг // Российский экономический журнал. – 1995. – № 12. – С. 17.
3. Горбашко Е.А. Менеджмент качества и конкурентности: учебное пособие. – СПР.: СПбГУЭФ, 1998. – С. 107.
4. Фляйшер К., Бенсуссан Б. Стратегический и конкурентный анализ: методы и средства конкурентного анализа в бизнесе / пер. с англ. – М., 2005.
5. Кадышев Е.Н., Смирнов В.В. Повышение конкурентоспособности регионов в условиях трансформирующейся экономики. – Чебоксары: Чувашский госуниверситет, 2004. – 53 с.