

0,15 – для лиц с незаконченным средним образованием;

0,60 – для лиц со средним образованием;

0,75 – для лиц со среднетехническим и незаконченным высшим образованием;

1,00 – для лиц с высшим образованием по специальности;

С – стаж работы по специальности (делится на 4, т.к. в 4 раза меньше влияет на результативность труда по сравнению с образованием);

В – возраст.

Данная оценка человеческого капитала является более основательной, однако несмотря на большое количество методик оценки универсальной на данный момент нет. В связи с этим необходима новая методика оценки человеческого капитала, соединяющая все положительные стороны существующих методик оценки и отвечающая современной действительности.

Заключение

На данный момент основным источником инвестиций в человеческий капитал является прибыль, а также часть затрат по перепод-

готовке кадров включаются в себестоимость. Эти источники непосредственно зависят от внешних факторов [4]. По нашему мнению, более надежным источником инвестиций в человеческий капитал является амортизация человеческого капитала, так как она непосредственно не зависит от кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики государства, а также от влияния других внешних факторов.

Библиографический список

1. Маврина Н.А. Сущность человеческого капитала и особенности инвестиций в него // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 29. – С. 10-14.
2. Лебедева Ю.В. Инвестиции в человеческий капитал и экономический рост // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 86-89.
3. Критский М.М. Человеческий капитал. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. – 117 с.
4. Козлов А.И. Экономическая оценка человеческого капитала: концептуальный аспект // Труд и социальные отношения. – 2010. – № 2. – С. 47-55.



УДК 634.8:631.54

Д.Г. Валиева

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ РЕГИОНА

Ключевые слова: молочное скотоводство, племенной молодняк, государственная программа, реконструкция, модернизация, генетический потенциал продуктивности, племенная база, научно-технический прогресс, производительность труда.

Введение

Достижение устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей по молочному скотоводству входит в среду важнейших стратегических приоритетов политики государства. Актуальность вопроса усиливается нарастающим тенденциям глобализации мировой экономики и близкими перспективами вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Существующие масштабы производства и продовольственного обеспечения населения выдвигают необходимость принятия срочных мер по эффективному развитию молочного скотоводства.

Одной из важнейших проблем, которую предстоит решить в ближайшие годы, явля-

ется увеличение объемов производства молока и высококачественных молочных продуктов питания при минимальных затратах кормов, труда и финансовых средств на основе создания принципиально новой технологической базы, использования современного технологического оборудования для модернизации животноводческих ферм.

Особенности функционирования предприятий молочного скотоводства на современном этапе, а также интересы участников данной отрасли (собственников, инвесторов, государства и др.) определяют актуальность и необходимость исследования проблем оценки устойчивости предприятий данной отрасли на стратегическую перспективу.

Объекты и методы исследования

Теоретической и методологической основой данного исследования служат фундаментальные положения экономической теории и труды ведущих отечественных и зарубежных ученых экономистов по исследуемой проблеме [1, 3, 4]. Объектом исследу-

дований послужили все районы, занимающиеся молочным скотоводством, включая структурные подразделения – сельскохозяйственные предприятия, хозяйства, поселения, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также все виды новой формы хозяйствования.

Были использованы методы экономических исследований: монографический, балансовый, расчетно-конструктивный, экономико-статистический. В процессе исследования применялись методы: экономико-математического моделирования, абстрактно-логический, экспертных оценок, экономико-статистический с применением приемов корреляционно-регрессивного анализа и др.

Экспериментальная часть

Переход к рыночной экономике, основанной на многообразии форм собственности и хозяйствования, трансформация организационной структуры АПК, происходящие изменения в экономике сельскохозяйственных предприятий предполагают необходимость теоретического осмысления и выработку практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности производства и переработке продукции скотоводства.

В Республике Дагестан до 1991 г. происходил активный процесс специализации, кооперации и интеграции в земледелии и животноводстве, ежегодно увеличивалось производство продукции. Сельскохозяйственные предприятия имели высокую рентабельность и осуществляли свою деятельность на основе расширенного воспроизводства [5].

Однако с начала 90-х годов вследствие односторонней ориентации проводимых аграрных преобразований на создание мелко-товарного производства в ущерб другим формам хозяйствования, диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, нарушения существующих раннее межхозяйственных и межотраслевых связей и экономических отношений произошел резкий спад производства сельскохозяйственной продукции [1].

Среднегодовые темпы прироста молока и мяса в Дагестане резко снизились, при этом сократился не только объем производства продуктов скотоводства и снизилась их эффективность, но и недостаточно используются достижения научно-технического прогресса и передового опыта в отрасли, имеющиеся внутренние резервы в хозяйствах.

В целях повышения экономической эффективности производства молока и мяса в разрезе природно-климатических зон назрела необходимость разработки комплек-

са мероприятий по улучшению кормовой базы, повышению продуктивности скота и решению социальных проблем [3]. Нерешенность этих проблем существенно сдерживает темпы роста продукции скотоводства и экономическую эффективность отрасли в целом. Результаты научных исследований в регионе по данным проблемам в известной мере отстали от практики и от требований производства.

Приоритетным направлением развития молочного скотоводства, которое позволит решить стоящую проблему в ближайшей перспективе, следует считать повышение продуктивности животных и снижение затрат на производство молока. Это означает, что решение поставленной задачи должно осуществляться на основе интенсификации молочного скотоводства и освоения специализации [2].

Результаты и их обсуждение

Продуктивность животных может быть повышена не только путем улучшения их кормления и ухода за ними, но и проведением соответствующей племенной работы, приводящей в конечном итоге к уменьшению удельного расхода кормов. Проблема же обеспечения животных кормами в значительной мере может быть решена повышением эффективности использования различных кормовых ресурсов.

Особенности развития животноводства, присущие Дагестану (многоукладность, оторванность хозяйств от мест содержания животных, перегон скота на летние и зимние пастбища, значительно удаленные друг от друга и т.д.), имеют специфику не только в системе ведения отрасли, но и в ее анализе. Так, анализируя обеспеченность животных кормами, обычно сопоставляют наличие корма с необходимым их количеством и делают вывод о соответствии численности животных возможностям хозяйства.

Как показывает анализ данных таблицы 1, это результат необдуманных реформ в АПК, а также влияния самых различных, объективных и субъективных причин, прежде всего грубого нарушения производственной и технологической дисциплины на фермах крупного рогатого скота.

Следует отметить, что молочное и мясное скотоводство в течение последних четырех пятилеток во всех категориях хозяйств Дагестана развивалось в основном на экстенсивной основе, где валовое производство молока и мяса достигнуто за счет увеличения поголовья, при некоторой постоянно падающей продуктивности скота. Такое положение сложилось почти во всех зонах республики.

В условиях глубокого экономического кризиса, когда произошел резкий спад производства, изменение разрушительного курса аграрных преобразований, восстановление взаимовыгодных прямых связей между перерабатывающими предприятиями и производителями сырья с использованием стимулирующего механизма хозяйствования

являются одними из главных направлений стабилизации положения в молокопродуктовой системе, как и во всем агропромышленном комплексе республики.

Для анализа изменения производства продукции животноводства необходимо сопоставить производство продукции в динамике.

Таблица 1

Динамика численности поголовья и продуктивности коров в сельскохозяйственных предприятиях республики

Годы	Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол.	В т.ч. коров	Удой на 1 корову, кг/ч
1961-1965	304,0	85,1	1058
1966-1970	334,9	79,7	1261
1971-1975	338,5	83,4	1432
1976-1980	350,0	99,6	1555
1981-1985	368,5	103,6	1593
1986	388,1	105,1	1762
1987	396,5	106,4	1805
1988	395,8	107,1	1866
1989	390,7	107,2	1783
1990	383,4	106,3	1716
1986-1990	390,9	106,4	1790
1991-1995	202,1	73,5	1251
1996	137,7	49,1	968
1997	119,8	43,5	1001
1998	101,3	37,9	1020
1999	97,8	35,9	1173
2000	98	35,3	1135
1996-2000	110,9	40,3	1114
2001	94,6	33,7	1077
2002	93,4	33,1	1184
2003	89,9	31,5	1177
2004	84,1	30,4	1182
2005	78,2	29,1	1195
2001-2005	88,2	31,6	1137
2006	78,4	27,8	1262
2007	77,1	27,3	1264
2008	75,4	26,6	1328
2009	76,1	26,9	1578
2010	68,2	24,4	1416
2006-2010	75,0	26,6	1368

Источник. Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

Таблица 2

Динамика продуктивности коров и валового надоя молока в сельхозпредприятиях Республики Дагестан

Зоны	2004 г.			2010 г.			Валовое производство молока		Условный валовой надой молока, ц
	удой молока на 1 корову, кг	среднегодовое поголовье коров		удой молока на 1 корову, кг	среднегодовое поголовье коров		2004 г.	2010 г.	
		часов	в % к итогу		часов	в % к итогу			
	P_o	Q_o	-	P_1	Q_1	-	$P_o Q_o$	$P_1 Q_1$	
Равнина	1403	7189	22,2	1614	4873	23,3	100871	78650	68368
Предгорье	999	2882	8,9	1106	1967	8,0	28782	21760	19650
Горы	935	22301	68,9	1077	15013	68,7	208580	161756	14071
Всего	1045	32372	100	1200	21853	100	338233	262166	228389

На динамику валового выхода продукции животноводства влияет изменение средней численности и средней продуктивности скота.

Индивидуальные индексы продуктивности отдельных животных исчисляют по формуле:

$$I = \frac{P_1}{P_0},$$

где P_1 и P_0 – уровень продуктивности коров за отчетный и базисный периоды.

По группе скота, хозяйству или группе хозяйств изменение продуктивности скота характеризуется средним индексом продуктивности:

$$I = \frac{\sum P_1 Q_1}{\sum Q_1} \div \frac{\sum P_0 Q_0}{\sum Q_0} = \frac{\bar{P}_1}{\bar{P}_0} = \frac{12,00}{10,45} = 1,148,$$

или 114,8%,

где Q – поголовье скота, от которого получена продукция.

На среднюю продуктивность группы скота оказывают влияние два фактора: изменение продуктивности отдельных животных и структуры (изменение удельного веса животных с разной продуктивностью). Такой индекс продуктивности называют индексом переменного состава.

Индекс продуктивности фиксированного состава определяют по следующей формуле:

$$I_{\text{ср. прод. фикс.}} = \frac{\sum P_1 Q_1}{\sum P_0 Q_1}.$$

Для исчисления индекса структурных сдвигов необходимо индекс продуктивности переменного состава разделить на индекс продуктивности фиксированного состава.

Между индексами валового выхода продукции, численности скота и продуктивности животных переменного состава существует такая взаимосвязь:

$$I_{\text{вал. вых. прод.}} = I_{\text{ср. прод. ж.}} \cdot I_{\text{числ. ск.}}$$



Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, увеличение поставки промышленностью хозяйствам сельскохозяйственных машин и оборудования, использование достижений науки и техники создают экономическую основу для дальнейшего разделения труда в молочном животноводстве.

Выводы

Реализация программных мероприятий позволит:

- укрепить кормовую базу для обеспечения скота качественными высокобелковыми кормами;
- укрепить племенную базу молочного скотоводства;
- увеличить валовое производство молока из расчета 261 кг в год на душу населения;
- осуществить строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов;
- увеличить поступление налогов в бюджеты всех уровней.

Библиографический список

1. Андреев П.А. Инновационные процессы в сельском хозяйстве. – М.: Российская академия менеджмента и агробизнеса, 2000. – С. 78-82.
2. АПК России: приоритеты развития инновационных процессов в условиях рыночной экономики (теория, методология, практика). – М.: Колос, 1994. – С. 124-126.
3. Нечаев В.И., Артемова Е.И. Проблемы инновационного развития животноводства: монография. – Краснодар: Атри, 2009. – С. 11-14.
4. Республиканская отраслевая целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Республике Дагестан на 2009-2012 годы» Махачкала, 2009.
5. Омаров Л.О., Кагерманов Б.К. и др. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий Республики Дагестан: монография. – Махачкала, 2009. – С. 84-109.

УДК 653.2

В.С. Конкина

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Ключевые слова: затраты, система управления затратами, сила воздействия

операционного рычага, функции управления.