

Так, общая емкость рынка ветеринарных услуг по хозяйствам первой группы составляет 35838 тыс. руб. В то же время емкость рынка ветеринарных услуг личных подсобных хозяйств незначительно меньше по сравнению с первой группой (на 17,1%). Наименьший объем рынка наблюдается в группе крестьянско-фермерских хозяйств и составляет 6,4% по сравнению с крупными и средними хозяйствами и 7,7% по сравнению с ЛПХ (табл. 2).

Проведенным комплексным исследованием установлено, что в структуре рынка ветеринарных услуг в базовых сельских районах Омской области наибольший удельный вес занимает доля затрат на ветеринарное обслуживание животных (65,3%), на втором месте – затраты на лечение сельскохозяйственных животных при незаразных болезнях (13,6%), несколько меньший удельный вес приходится на противоэпизоотические мероприятия (12,1%) и выдачу ветеринарных документов (4,9%). В то же время наименьшая доля в структуре рынка ветеринарных услуг приходится на ветеринарно-санитарный надзор на убойных пунктах (1,6%), исследования на стельность (1,3%) и ветеринарно-санитарную экспертизу продуктов на рынках (1,2%).

Выводы

Таким образом, проведенные комплексные исследования деятельности институтов инфраструктуры, обеспечивающей ветеринарное обслуживание товаропроизводителей трех ландшафтно-географических зон Омской области, показали, что в настоящее время рынок ветеринарных услуг находится на стадии активного формирования.

Особенностью рынка ветеринарных услуг в АПК является слабая, иногда отсутствующая конкуренция среди производителей данной категории услуг. Последнее, по нашему мнению, связано, во-первых, с низ-

кой платежеспособностью потребителей услуг, а также с тем, что институт государственной ветеринарной сети является монопольным субъектом рынка ветеринарных услуг.

Кроме того, анализ рынка ветеринарных услуг в базовых хозяйствах различной хозяйственно-правовой формы собственности позволяет сделать вывод о том, что наибольшая емкость рынка ветеринарных услуг отмечается у крупных и средних товаропроизводителей, несколько меньшая – в личных подсобных хозяйствах граждан, минимальная емкость – в крестьянских фермерских хозяйствах.

Необходимо отметить, что в структуре рынка ветеринарных услуг в сельских районах региона наибольший удельный вес приходится на ветеринарное обслуживание животных, затраты на лечение сельскохозяйственных животных при незаразных болезнях, а наименьший – на ветеринарно-санитарную экспертизу продуктов.

Библиографический список

1. Стукач В.Ф. Развитие регионального рынка производственных услуг в АПК: монография. – Омск: Сфера, 2004. – 180 с.
2. Об утверждении правил оказания платных ветеринарных услуг [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 06 августа 1998 г. № 898. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
3. Воскобойник В.Ф. Маркетинговый подход к разработке бизнес-плана ветеринарного предприятия // Ветеринария. – 1999. – № 6. – С. 16-18.
4. Никитин И.Н. Организация и экономика ветеринарного дела. – М.: КолосС, 2006. – 368 с.
5. Закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: <http://www.garant55.ru>.



УДК 631.115.1 (571.56)

О.Л. Ли

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ЗОНАМ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные зоны, Республика Саха (Якутия), районы республики, рейтинговая оценка, размещение, факторы.

Введение

Важным фактором, влияющим на результаты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), является его территориальное расположение. Рациональ-

ное размещение фермерского хозяйства по природно-экономическим зонам позволяет сократить затраты на производство сельскохозяйственной продукции, а также более разумно использовать основные и производственные ресурсы.

Поэтому при размещении хозяйств необходимо, прежде всего, обратить внимание на особенности природно-климатических условий, непосредственно влияющих на урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, выбор технологии производственных работ, структуру посевов, сорт семян возделываемых культур, породу животных, техническое и производственное оснащение и, соответственно, рентабельность производства.

В зависимости от агроклиматических условий развития сельского хозяйства территория Республики Саха (Якутия) разделена на шесть агроклиматических зон. В.Р. Дарбасовым и И.С. Платоновым по территории размещения и направления развития промышленности на селе обозначены следующие три зоны: 1) вилуйская зона алмазной провинции; 2) лено-Амгинское междуречье; 3) арктическая зона и прилегающая к ней районы [1].

Еще в 1969 г. якутскими учеными-экономистами определены сельскохозяйственные зоны региона, которые отличаются

по природно-климатическим характеристикам и специфическим особенностям в организации сельскохозяйственного производства [2]. В дальнейшем, исследования типов специализированных хозяйств, их экономической оценки по выбору специализации в зависимости от размещения предприятия позволили выделенные 10 природно-хозяйственных зон Якутской АССР объединить в пять зон специализации сельского хозяйства: 1) оленеводческо-промысловая; 2) животноводческо-промысловая; 3) животноводческая; 4) животноводческо-земледельческая; 5) пригородная зона г. Якутска.

Так как на объединение зон повлияла схема учета закрепления районов к промышленным узлам и комплексам, мы посчитали целесообразным использование ранее выделенные 10 сельскохозяйственных зон (табл. 1).

Среди десяти выделенных сельскохозяйственных зон вторая – самая наименьшая по числу входящих в нее районов. В эту зону включен Оленекский район, в котором за период с 1 января 1991 г. по 1 января 2010 г. были образованы только два фермерских хозяйства (в 2000 и 2001 гг.). Поэтому в нашем исследовании вторая зона представлена только Жиганским районом.

Таблица 1

Сельскохозяйственные зоны Республики Саха (Якутия)

№ зоны	Название зоны	Направление зоны	Районы	Влияние природных условий на развитие сельского хозяйства
1	Тундровая	Оленеводческо-промысловая	Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский, Усть-Янский	Неблагоприятные климатические условия для развития растениеводства. Разведение КРС и лошадей развито слабо
2	Западная лесотундровая	Оленеводческо-промысловая	Жиганский, Оленекский	Суровые природные условия
3	Северо-Восточная	Животноводческо-олeneводческо-промысловая	Верхоянский, Момский, Оймяконский, Томпонский, Эвено-Бытантайский	Большая часть зоны имеет горный рельеф, тогда как долина Алдана наиболее благоприятна для сельского хозяйства
4	Индигино-Колымская	Мясомолочного скотоводства	Абыйский, Верхнеколымский, Среднеколымский	Холодная агроклиматическая зона
5	Западно-Вилуйская	Мясомолочного скотоводства	Верхневилуйский, Нюрбинский, Сунтарский	Умеренно агроклиматическая зона с понижением термических ресурсов к северу и к югу от р. Вилуя
6	Восточно-Вилуйская	Мясомолочного скотоводства и коневодства	Вилуйский, Горный, Кобяйский	Умеренно агроклиматическая зона
7	Юго-Западная	Молочно-мясо-картофельно-овощная	Ленский, Мирнинский, Олекминский	Наиболее благоприятные условия для развития сельского хозяйства на территории, прилегающей к долине р. Лены
8	Пригородная зона	Молочно-мясного скотоводства, картофелеводства и овощеводства	Намский, Хангаласский, территория, подчиненная г. Якутску	Наиболее благоприятные условия для развития сельского хозяйства на территории, прилегающей к долине р. Лены
9	Лено-Амгинская	Мясомолочного скотоводства, коневодства и земледелия	Амгинский, Мегинокангаласский, Таттинский, Усть-Алданский, Чурапчинский	Территория, прилегающая к долинам рек Лены, Алдана и Амги, относится к теплой агроклиматической зоне, а остальная – к умеренной
10	Южная	Животноводческо-олeneводческо-промысловая	Алданский, Усть-Майский, г. Нерюнгри	Умеренно агроклиматическая зона

Примечание. Составлено автором по [2].

Объекты и методы

Объектом исследования являются крестьянские (фермерские) хозяйства Республики Саха (Якутия) в разрезе 35 районов. Используются такие методы, как: экономико-статистический, расчетный, графический, картографический, логический.

Экспериментальная часть

Нами проведен анализ процесса образования К(Ф)Х в регионе по сельскохозяйственным зонам (табл. 2).

Всего за 1992-2009 гг. было образовано 4255 и ликвидировано 3035 К(Ф)Х, то есть за рассматриваемые 18 лет образования К(Ф)Х их численность увеличилась на 1220 единиц. Ежегодная ликвидация хозяйств в среднем составляет 169, а образования – 236 единиц. Существующая динамика изменения численности фермерских хозяйств свидетельствует о развитии фермерства в республике.

Процесс образования К(Ф)Х нельзя назвать бурным. Среди представленных в таблице зон выделим девятую (34,3%), в которой удельный вес К(Ф)Х по сравнению с другими зонами наиболее высок и рост наблюдается с 1 января 2004 г., вторую позицию занимает седьмая зона (16,8%) и третью – пятая (14,6%).

Максимальная площадь земли под крестьянские (фермерские) хозяйства на 1 января 2010 г. отведена в десятой, девятой и первой зонах. Так, за прошедшие пять лет не произошло увеличения площади землепользования в К(Ф)Х по всем сельскохозяйственным зонам. Последний резкий скачок увеличения площади произошел в 10-й зоне. В первой зоне тенденция сокращения площади наблюдается с 1996 г., во второй – с 2003 г., в третьей и девятой – с 1999 г., в четвертой и шестой – с 2000 г., причем в 1999 г. за весь изучаемый период отмечается наибольшая площадь землепользования в четвертой зоне среди хозяйств всех зон, в пятой – с 1998 г., в седьмой и восьмой – с 2001 г.

Самые крупные по площади землепользования фермерские хозяйства были созданы в первой (например, в Усть-Янском районе на одно хозяйство приходится 1854,5 га) и десятой (например, в Усть-Майском районе на одно хозяйство приходится 607,6 га) сельскохозяйственных зонах – 970,2 и 527,7 га соответственно в среднем на одно К(Ф)Х. Такие крупные по землевладениям фермеры специализируются на разведении крупного рогатого скота и лошадей.

Отметим, что в отдельных районах республики созданы абсолютно мелкие по земельным площадям фермерские хозяйства.

К таким зонам относятся вторая, четвертая и седьмая. При этом в целом по региону самые мелкие хозяйства созданы в Момском районе – 0,3 га, Мирнинском – 4,1, Нерюнгринском – 4,3, Эвено-Бытантайском – 5,3 га.

Развитие К(Ф)Х в республике берет начало с 1989 г. Так, за период с 1990 по 2009 гг. нами изучено, насколько оказались устойчивыми сложившиеся межрайонные пропорции при производстве основных видов сельхозпродукции и какие тенденции наметились за 20-летний опыт.

Для того чтобы отгородиться от кратковременных факторов, влияющих на показатели производства, в том числе от метеорологических и сезонных колебаний, которые так или иначе вызывают определенные отклонения каждый год и даже пять лет [3]. Мы разделили данные за 20-летний период развития фермерских хозяйств на 2 равных периода – 1990-1999 гг. (обозначим – I) и 2000-2009 гг. (II) и усреднили их по каждой зоне (табл. 3).

Приведенные в таблице 3 данные показывают, что в производстве зерновых задействованы пять зон – пятая, шестая, седьмая, восьмая и девятая. При этом отметим что, производство имеет тенденцию спада за последние 10 лет во всех сельскохозяйственных зонах, по остальным показателям растениеводства зафиксирован существенный рост. Исключение составляет первая зона, в первый период у нее наблюдается более высокие показатели по сравнению со вторым. Максимальный рост производства продукции растениеводства за период с 2000-2009 гг. по сравнению с прошедшим десятилетием произошел почти в 4 раза в седьмой и десятой зонах и в 3 раза – в четвертой, шестой и восьмой. По продукции животноводства выделим третью, шестую и седьмую зоны, в них увеличение во втором периоде произошло в три раза по сравнению с другими зонами.

Общее количество полученной продукции животноводства преобладает в шестой сельскохозяйственной зоне – 97,2%, а наименьший процент – в седьмой – 33,3%. Общее количество полученной продукции растениеводства преобладает во второй сельскохозяйственной зоне – 100%, а наименьший процент продукции принадлежит шестой зоне – 2,8%.

Из десяти сельскохозяйственных зон только в трех преобладает производство растениеводческой продукции – во второй, седьмой и восьмой. Это еще раз подтверждает вывод о том, что фермеры республики специализируются прежде всего на производстве животноводческой продукции, главным образом на производстве молока.

Таблица 2
Численность К(Ф)Х по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия) на 1 января, ед.

Годы	Сельскохозяйственные зоны										по РС (Я)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1992	12	2	26	53	62	32	24	78	87	39	415
1993	21	4	92	104	244	81	59	236	356	173	1370
1994	34	3	146	198	392	170	94	431	999	261	2728
1995	41	5	128	263	448	255	123	509	1276	305	3353
1996	41	7	143	291	536	303	151	577	1385	272	3706
1997	38	8	151	301	524	314	182	594	1403	263	3778
1998	40	8	182	303	518	347	192	611	1452	253	3906
1999	33	8	184	315	592	406	250	623	1492	230	4133
2000	36	13	233	81	584	375	666	658	1342	128	4116
2001	36	13	234	81	599	375	694	650	1331	128	4141
2002	68	12	208	109	611	396	720	644	1327	138	4233
2003	60	12	223	107	566	385	737	624	1303	138	4155
2004	33	12	232	121	582	372	729	596	1174	136	3987
2005	37	12	250	178	586	373	715	654	1247	163	4215
2006	22	12	228	190	457	343	718	717	1275	147	4109
2007	31	6	281	224	643	377	791	722	1398	95	4568
2008	36	12	294	198	688	400	768	696	1382	89	4563
2009	35	11	282	165	623	387	730	724	1383	87	4427
2010	37	11	258	144	621	393	714	521	1461	95	4255

Примечание. Составлено автором по данным Терр. органа Фед. службы гос. статистики по РС (Я).

Таблица 3
Размещение производства по зонам основных видов продукции сельского хозяйства в К(Ф)Х Республики Саха (Якутия)

Показатели	Пе-риод	Номер сельскохозяйственной зоны									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Продукция растениеводства											
Зерно	I	0	0	0	0	750	4	456	1149	3784	0
	II	0	0	0	0	721	4	409	996	2703	0
Картофель	I	36	12	317	37	810	305	5015	7427	1669	2603
	II	0	12	461	82	1331	715	12791	14334	2091	1003
Овощи о/г	I	22	12	7	9	21	11	13	35	6	133
	II	0	0	269	21	712	177	7231	13195	946	9587
Овощи з/г	I	22	19	7	11	19	9	13	53	12	126
	II	2	7	45	70	184	74	267	1119	119	169
Итого по I периоду		80	43	331	57	1600	329	5497	8664	5471	2862
Итого по II периоду		2	19	775	173	2948	970	20698	29644	5859	10759
Всего		82	62	1106	230	4548	1299	26195	38308	11330	13621
Продукция животноводства											
Валовый надой молока	I	53	37	1431	865	12404	6138	1535	6999	16321	1600
	II	79	105	4795	3607	34308	21201	6048	19936	27585	1711
Реализация мяса скота и птицы в живом весе	I	163	104	957	368	3917	2526	1204	2253	5617	921
	II	27	50	848	570	5976	2914	1077	3947	6187	451
Итого по I периоду		216	141	2388	1233	16321	8664	2739	9252	21938	2521
Итого по II периоду		106	155	5643	4177	40284	24115	7125	23883	33772	2162
Всего		322	296	8031	5410	56605	32779	9864	33135	55710	4683

Примечание. Составлено по [3] данные Терр. органа Фед. службы гос. статистики по РС (Я).

Для более детального изучения и наглядного представления аграрного землепользования в нашем исследовании применен картографический метод. С помощью компьютерной программы Corel DROW X4 вручную нанесена информация на карту административно-территориального деления государственных образований, входящих в территорию Республики Саха (Якутия).

На рисунке нами выделены районы республики по объемам производства продукции растениеводства и животноводства в фермерских хозяйствах. Наименьшие показатели производства продукции отмечены в Оленекском (16 тыс. руб.) и Анабарском (54 тыс. руб.) районах, а максимальные – в Усть-Алданском (418273 тыс. руб.) и Верхневиллюйском (482526 тыс. руб.) районах. В целом преобладают районы с объемами производства от 10 до 100 тыс. руб.

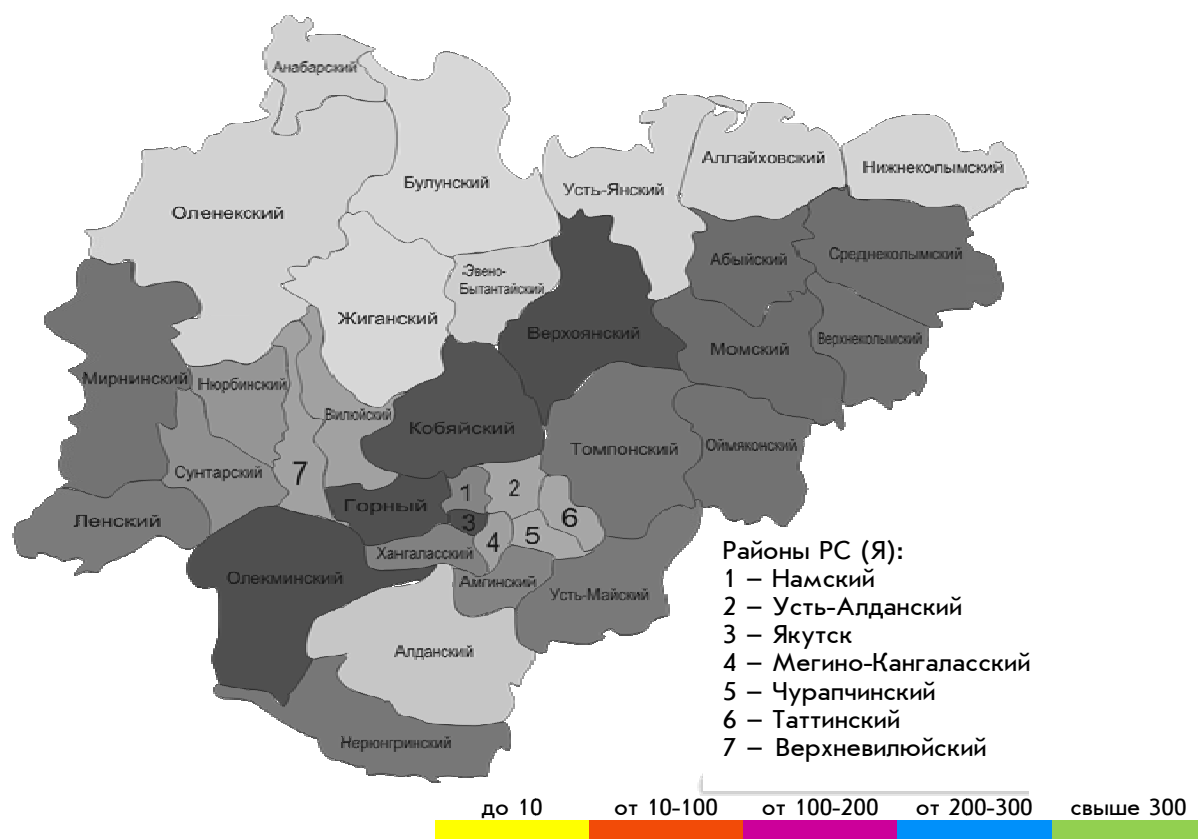


Рис. Производство продукции в К(Ф)Х Республики Саха (Якутия) в разрезе районов, тыс. руб.

Таблица 4

Место, занимаемое сельскохозяйственной зоной в территориальном размещении производства К(Ф)Х, балл

Показатели	Номер сельскохозяйственной зоны									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Численность К(Ф)Х	9	10	6	7	3	5	2	4	1	8
Площадь используемой земли	3	10	8	9	4	6	7	5	2	1
Средний размер земельных угодий	1	10	6	9	3	7	8	5	4	2
Производство продукции растениеводства за период 1990-1999 гг.	8	10	6	9	5	7	2	1	3	4
Производство продукции растениеводства за период 2000-2009 гг.	10	9	7	8	5	6	2	1	4	3
Общий объем производства продукции растениеводства с 1990-2009 гг.	9	10	7	8	5	6	2	1	4	3
Производство продукции животноводства за период 1990-1999 гг.	9	10	7	8	2	4	5	3	1	6
Производство продукции животноводства за период 2000-2009 гг.	10	9	6	7	1	3	5	4	2	8
Общий объем производства продукции животноводства с 1990-2009 гг.	9	10	6	7	1	4	5	3	2	8
Итоговое число баллов	68	88	59	72	29	48	38	31	23	43
Место зоны в целом по всем показателям	8	10	7	9	2	6	4	3	1	5

Примечание. Составлено автором по данным Терр. органа Фед. службы гос. статистики по РС (Я).

Результаты и их обсуждение

На основе всех полученных данных в таблице 4 составлен рейтинг по сельскохозяйственным зонам деятельности К(Ф)Х. Из девяти возможных минимальных баллов и превосходстве, в таком случае, над другим зонами нет соответствия среди 10 изучаемых сельскохозяйственных зон. Наименьший разрыв в 2,5 раза имеет девятая зона, в 3 раза – пятая, восьмая, в 4 раза – седьмая и десятая, в 7 раз – третья, в 8 раз – первая и четвертая, в 10 раз – вторая зона.

Далее рейтинговая оценка проведена нами исходя из того, что К(Ф)Х зоны могли минимально набрать 9 баллов, максимально – 90 баллов по девяти показателям. Используются следующие критерии: высокая оценка – при 9-36 баллов; средняя – при 37-63; низкая – при 64-90 баллов.

К зонам, набравшим не более 36 баллов и получившим высокую оценку, относятся девятая, пятая, восьмая – 23, 29, 31 баллов соответственно. Среднюю оценку получили К(Ф)Х в седьмой, десятой, шестой, третьей зонах – 38, 43, 48, 59 баллов соответствен-

но, самую низкую – первая, четвертая, вторая сельскохозяйственные зоны – 68, 72, 88 баллов соответственно.

Заключение

Полученный результат по сравнительной оценке деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенных на территориях сельскохозяйственных зон, разработанных ученым Н.Н. Тихоновым, действительно находит отражение в результате влияния природных условий на развитие хозяйств, их размещения, специализации и доходах.

Мы предлагаем для каждой сельскохозяйственной зоны разрабатывать специальные подходящие под условия развития мероприятия повышения устойчивости и эффективности функционирования фермерских хозяйств.

Таким образом, месторасположение фермерского хозяйства предопределяет выбор направления, объемы и способы производственной деятельности, его масштабы, результаты и будущие возможности. Так как каждый экономический район имеет свои специфические особенности, то мероприятия, способствующие рациональ-

ному размещению сельскохозяйственного производства, будут способствовать повышению экономической эффективности и развитию не только фермерского сектора, а АПК в целом.

Библиографический список

1. Зональная система земледелия Якутской АССР / Сиб. отд. Мин-ва сельского хозяйства Якутской АССР; Якутский НИИСХ. – Новосибирск: Сибирское отделение ВАСХНИЛ, 1981. – 282 с.
2. Система ведения сельского хозяйства в Якутской АССР: сборник статей. – Якутск: Якуткнигоиздат, 1968. – 464 с.
3. Никонов А.А. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / под ред. В.А. Добрынина. – М.: Агропромиздат, 1986. – 335 с.
4. Дарбасов В.Р., Платонов И.С. Семейная экономика в Якутии: Теория, опыт, проблемы. – Новосибирск: Наука, 2003. – 152 с.
5. Статистическая информация о деятельности К(Ф)Х за период с 1990 по 2009 гг. по запросу № 07-23-194 от 27.10.2011, предоставленная ТО ФСГС по РС (Я).



УДК 631.15;338.43

М.С. Салова,
Е.А. Морозова

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: Ульяновская область, сельскохозяйственная продукция, малые формы хозяйствования, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, вертикальная кооперация, агропромышленный комплекс.

Малые формы хозяйствования на селе являются составной частью многоукладной аграрной экономики Ульяновской области и играют значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции. Кроме обеспечения продовольствием, малые формы хозяйствования содействуют решению социальных проблем развития сельских территорий, обеспечивают занятость населения, сохранение традиций и сельского образа жизни.

В агропродовольственном комплексе Ульяновской области малые формы хозяй-

ствования приобретают все большую значимость. К ним относятся 170 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (ЛПХ), 680 крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), 52 сельскохозяйственных потребительских кооператива (СХПК). В общем объеме производства продукции сельского хозяйства области на их долю приходится 70% молока, 69% мяса скота и птицы, 74% овощей, 90% картофеля [1].

Как показывает практика, именно мелко-товарное производство обладает теми неиспользованными резервами, активизация которых может существенно пополнить продуктовые запасы страны и оказать заметное влияние на формирование продовольственного рынка. Например, ресурсный потенциал ЛПХ не используется в полном объеме. А между тем прочные внутрисемейные связи, бесценный трудовой опыт личных подсобных хозяйств обуславливают высокую степень их устойчивости к кризисным явлениям, гиб-