

3. Данилова Н.С., Борисова С.З., Романова А.Ю. и др. Кадастр интродуцентов Якутии: Растения природной флоры Якутии. – М.: МАИК «Наука/Интерпериодика», 2001. – 167 с.

4. Бейдеман И.Н. Изучение фенологии растений // Полевая геоботаника. – М.; Л.: Наука, 1960. – Т. 2. – С. 333-368.

5. Борисова И.В. Некоторые морфологические особенности *Ephedra distachya* L. в Центрально-казахстанском мелкосопочнике // Раст. ресурсы, 1995. – Вып. 3. – С. 73-81.

6. Шавров Л.А. Анатомия древесины видов рода эфедра Советского Союза // Бот. журн. – 1956. – Т. 41. – № 9. – С. 1324-1331.



УДК 639.11.75:62-5

А.Я. Бондарев

## О ПРИНЦИПАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ ВОЛКА

**Ключевые слова:** биоразнообразие, генфонд, филогеография, дикие и домашние копытные животные, урон от волка, регулирование численности, плотность населения.

В России стратегии управления популяциями волка нет. Регулирование его численности проводится стихийно. Пресс охоты ослабевает, когда волка становится мало и он вновь восстанавливает поголовье.

Минприроды РФ приказами от 13.01.2011 г. № 1 «Об утверждении порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы» и от 30.04. 2010 № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» установило не дифференцированную допустимую плотность населения волка – до 0,05 особи на 1000 га [1, 2]. Субъектам РФ поручено разработать обоснования по регулированию численности волка и разместить их на своих сайтах. В большинстве сибирских областей и краев этих обоснований всё ещё нет. Возможно, затруднения в отсутствии методики и принципов их подготовки.

Вместе с тем очевидно, что целесообразно дифференцированное регулирование численности территориальных группировок волка: в местах с незначительно хозяйственной деятельностью он необходим как естественный регулятор животных-фитофагов; есть регионы, где численность волка сокращается независимо от промысла вслед за сокращающимися ресурсами его прокормителей – копытных животных. Там затраты на организацию добычи волка не целесообразны. В связи с концепцией сохранения биоразнообразия и международными обязательствами необходимо сохранить ге-

нофонд популяций волка. Для этого необходимо знать систематический статус регулируемых группировок. Сопоставления краинологических и морфометрических характеристик волка Западной и Средней Сибири оказались не достаточными для уточнения внутривидовой структуры волка в этих обширных регионах [3]. Поэтому проанализировали генеалогическую общность и географическое распределение генеалогических групп волка из степных, лесостепных, горно-таежных и равнинных таежных биотопов Сибири [4]. Анализ аллельного разнообразия показал, что максимальные значения генетического разнообразия демонстрируют Алтай, а также Западные Саяны, что, вероятно, связано с исторической ролью данного региона как рефугиума и общим высоким уровнем биоразнообразия. Но на остальных территориях Сибири и Забайкалья аллельное и генное разнообразие снижено.

Опыт по регулированию численности и размещения волка с изъятием волчат на логовах проводили на юго-западе Алтайского края вдоль границы с Казахстаном 17 лет. Установлено, что семейные пары волков охраняют свой участок от вторжения чужаков и почти ежегодно устраивают логова в одних и тех же местах, что облегчает их поиск [5-7].

Полученные результаты позволяют рекомендовать дифференцированный подход к регулированию численности волка в Сибири: интенсивные истребительные мероприятия проводить в местах, где волк наносит существенный ущерб домашним и охотничьим животным (лесостепь, зоны активной эксплуатации ресурсов диких копытных и отгонного животноводства), полагая, что сохранение внутривидового разнообразия этого хищника обеспечит наиболее гетерозиготные его группировки в горах Алтая и

Западных Саян. Однако, очевидно, что для обеспечения значимого уровня эволюционного процесса необходимо определить и поддерживать эффективную численность этих популяций, осуществлять оценку их жизнеспособности, приступить к контролю их генетической изменчивости [8-9]. Второй экономической составляющей этого подхода станет необходимость компенсации потерь животноводов от хищничества волков.

При сокращении численности волка в местах, где возможно его замещение бродячими и дичающими собаками, а также вокруг его резерватов, целесообразно не разрушать территориальную структуру группировок, сохраняя семейные пары матерых, и использовать присущий волку логовищный и территориальный консерватизм для предотвращения его расселения. На юго-западе Алтайского края, при минимальных затратах на такое регулирование численности волка, удалось предотвратить вселение волков из Казахстана, где их много, исключить появление в угодьях бродячих и диких собак, многократно снизить ущерб от хищничества волка диким и домашним копытным животным и поддерживать наивысшую в крае плотность населения косули и лося. К тому же оказалось, что при сохранении таких пар на юго-западе Алтайского края плотность населения волка соответствовала рекомендованной Минприроды РФ.

#### Библиографический список

1. Приказ Министерства природных ресурсов РФ от 13.01. 2011 г. № 1 «Об утверждении порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы».
2. Приказ Министерства природных ресурсов РФ от 30.04. 2010 № 138 «Об ут-

верждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях».

3. Бондарев А.Я. Морфологическая характеристика волка (*Canis lupus*) Западной и Средней Сибири // Вестник Алтайского гос. аграр. ун-та. – 2012. – № 1(87). – С. 30-34.

4. Воробьевская Е.А., Бондарев А.Я., Суворов А.П., Политов Д.В. Исследование молекулярной филогеографии волка (*Canis lupus L.*) Южной Сибири и Красноярского края методом микросателлитных маркеров // Териофауна России и сопредельных территорий: Междунар. совещ (г. Москва, 1-4 февр. 2011 г.). – М., 2011. – С. 492 (IX съезд Териологического об-ва при РАН).

5. Бондарев А.Я., Котлов А.А. Управление популяциями волка как элемент рационального природопользования // Аграрная наука – сельскому хозяйству: Междунар. науч.-практ. конф.: сб. ст. в 3 кн. – Барнаул, 2006. – Кн. 3. – С. 362-365.

6. Бондарев А.Я., Котлов А.А. От истребления волка к управлению его популяциями // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Киров, 2007. – С. 54-55.

7. Бондарев А.Я., А.А. Котлов О мониторинге за размножением волка серого и регулировании его численности и размещении // Изв. Оренбург. гос. аграр. ун-та. – 2008. – № 4(20). – С. 180-183.

8. Жизнеспособность популяций. Природоохранные аспекты: пер. с англ. / под ред. М. Сулея. – М.: Мир, 1989. – 224 с.

9. Динамика популяционных генофондов при антропогенных воздействиях / под ред. Ю.П. Алтухова. – М.: Наука, 2004. – 619 с.

