

Библиографический список

1. Белехов Г.П., Чубьянская А.А. Минеральное и витаминное питание с.-х. животных. – Л.: Колос, 1965. – 137 с.
2. Фисинин В.И., Егоров И.А. Современные подходы к кормлению птицы // Птицеводство. – 2011. – № 3. – С. 7-9.
3. Гамидов М.Г. Экологическое обоснование применения цеолитов в птицеводстве

// Достижения науки и техники АПК. – 2002. – № 9. – С. 10-11.

4. Шадрин А. Уникальная минеральная добавка // Птицеводство. – 2000. – № 2. – С. 26-27.

5. Латыпов Г.Ф. Цеолиты в качестве кормовой добавки в рационах кур // Птица и птицепродукты. – 2006. – № 4. – С. 36-37.



УДК 636.4.003.12

**П.И. Барышников,
О.Ю. Рудишин,
С.В. Бурцева,
И.Д. Семенова**

ОЦЕНКА МЕЖТИПОВОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ СВИНЕЙ

Ключевые слова: свиньи, свиноматки, генотип, селекция, сочетаемость, порода ландрас, воспроизводительные качества, кроссы, внутривидовые типы.

Введение

Повышение продуктивности животных на 35-40% детерминировано достижениями в области генетики, селекции и племенного дела. В последние десятилетия селекция приоритетно ведется в направлении улучшения мясных качеств свиней, повышения скороспелости, снижения затрат корма на единицу продукции и увеличения выхода мяса в тушах. Целенаправленно проводимая селекционная работа дает возможность увеличить выход мяса в тушах свиней за поколение на 3-4%. Значительно повысить убойные и мясные качества товарных свиней можно также путем использования при скрещивании в качестве отцовских форм специализированных мясных пород свиней [1-3].

Стратегическим направлением племенного свиноводства является выведение высокопродуктивных заводских типов свиней, проверка их на сочетаемость в различных

вариантах кроссирования и массовое использование лучших сочетаний в пользовательных стадах.

Цель и задачи, объекты и методы

Исследования проведены на базе ГПЗ СПК «колхоз Путь к коммунизму» Завьяловского района Алтайского края. На предварительном этапе исследования для усиления продуктивных и мясных качеств поголовья, разводимого в ГПЗ СПК «Путь к коммунизму» генотипа (ПК), в 2005 г. в хозяйство были завезены 10 хрячков и 60 свинок породы ландрас из ГПЗ «Красный Бор» Новгородской области (генотип КБ), а также 21 хрячок канадской селекции из ГПЗ «Юбилейный» Ишимского района Тюменской области (генотип КЛ).

На основании имеющегося поголовья были сформированы группы свиней (табл. 1).

Согласно схеме опыта, в качестве контроля (1-я группа) брали свиней генотипа ГПЗ СПК «колхоз Путь к коммунизму» (ПК х ПК) (табл. 1). Часть завезенного генотипа из племзавода «Красный Бор» разводили «в себе» (2-я группа: КБ х КБ), а другую часть поголовья хрячков из племзавода

«Красный Бор» закрепили за свиноматками генотипа ПК (3-я группа: ПК х КБ), а хряков канадского ландраса из ГПЗ «Юбилейный» закрепили за матками генотипа ПК (4-я группа: ПК х КЛ).

Целью наших исследований являлась сравнительная оценка воспроизводительных качеств основных свиноматок, полученных от различных вариантов межтипового скрещивания, и проведение сравнительного анализа с матками генотипа ГПЗ СПК «колхоз Путь к коммунизму».

В соответствии с этим поставлены задачи:

1) оценить воспроизводительные качества свиноматок, полученных от различных вариантов скрещивания;

2) рассчитать экономическую эффективность разных вариантов скрещивания.

Результаты опоросов оценены у основных свиноматок, имеющих 2 опороса и более.

Экспериментальная часть, результаты и их обсуждение

В таблице 2 приведены данные репродуктивных качеств свиноматок разного генотипа.

Из данных таблицы 2 следует, что максимальное многоплодие установлено у свиноматок генотипа ПК х КБ и генотипа ПК х КЛ, что на 14,1-15,2% больше, чем у сверстниц генотипа ПК. Число поросят при отъеме в два месяца достоверно выше ($p < 0,001$) у маток 3- и 4-й опытных групп на 12,6 и 15,8% соответственно. Сохранность молодняка к отъему имеет максимальное значение в гнездах свиноматок генотипа ПК х КЛ, что на 1,3 абс. % отклоняется от аналогичного показателя в контрольной группе.

Таким образом, наилучшие репродуктивные свойства установлены у свиноматок генотипа ПК х КЛ.

Таблица 1

Схема 1-го опыта

Группа	Сочетание*	Количество животных в группе	Доля кровности потомков
1-я контрольная	ПК х ПК	100	100%
2-я опытная	КБ х КБ	25	100%
3-я опытная	ПК х КБ	25	50% + 50%
4-я опытная	ПК х КЛ	25	50% + 50%

* Примечание. ПК – генотип ГПЗ СПК «колхоз Путь к коммунизму»; КБ – генотип ГПЗ «Красный Бор»; КЛ – генотип канадской селекции ГПЗ «Юбилейный».

Таблица 2

Репродуктивные качества основных свиноматок

Группа	Генотип	n	Многоплодие, гол.	Количество поросят в 2 мес., гол.	Сохранность, %
1-я контроль	ПК х ПК	26	9,9±0,34	9,5±0,29	96,1±1,43
2-я опытная	КБ х КБ	27	10,6±0,31	10,2±0,33	96,3±1,19
3-я опытная	ПК х КБ	73	11,4±0,18	10,7±0,16***	94,3±1,25
4-я опытная	ПК х КЛ	46	11,3±0,14	11,0±0,12***	97,4±0,85

Примечание. Здесь и далее: ** при $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Таблица 3

Воспроизводительные качества основных свиноматок

Группа	Генотип	n	Масса гнезда в 30 дней, кг	Масса гнезда в 2 мес., кг	Ср. масса 1 гол. в 2 мес., кг
1-я контроль	ПК х ПК	26	88,4±2,61	186,8±5,12	19,7±0,35
2-я опытная	КБ х КБ	27	84,2±2,50	200,6±7,20	19,7±0,37
3-я опытная	ПК х КБ	73	79,2±1,58**	198,6±3,32	19,0±0,23
4-я опытная	ПК х КЛ	46	78,4±0,39***	207,9±2,37***	19,0±0,24

В таблице 3 приведены данные воспроизводительных качеств свиноматок, полученных от разных вариантов межтипового кроссирования.

Данные, представленные в таблице 3, свидетельствуют о том, что молочность маток генотипа ПК оказалась максимальной в стаде, что на 4,8% больше, чем у маток генотипа КБ, и на 10,4-11,3% ($p < 0,001$) превышает аналогичный показатель у свиноматок 3- и 4-й опытных групп. В то же время масса гнезда относительно выше у маток опытных групп на 6,3-11,3%. Причем наибольшее значение отъемной массы гнезда получено у маток генотипа ПК х КЛ, полученная разница с контролем (+11,3%) статистически достоверна ($p < 0,001$). Средняя масса одного поросенка к отъему у свиноматок, разводимых «в чистоте» (1- и 2-я группы) находилась на одном уровне (19,7 кг) и была выше на 3,6%, чем у свиноматок 3- и 4-й опытных групп.

Следовательно, свиноматки генотипа ПК имели непревзойденную молочность (88,4 кг). По массе гнезда и сохранности молодняка к отъему наилучшим оказался межтиповой вариант кроссирования ПК х КЛ на 15,8% и 1,3 абс.% соответственно, отклоняясь от аналогичных показателей маток генотипа ПК.

При расчете экономической эффективности нами взята масса гнезда в 2 мес., себестоимость 1 кг прироста (123 руб.), цена реализации 1 кг живой массы племенного молодняка (180 руб.). В результате, по сравнению с контролем, экономически бо-

лее эффективным оказалось разведение свиноматок генотипа ПК х КЛ на 1231 руб. в расчете на одно гнездо свиноматки. Разница в получении дополнительной прибыли между кроссированными свиноматками 3- и 4-й опытных групп составила 530 руб., в пользу последней.

Выводы

Таким образом, из вариантов межтипового кроссирования лучшим следует отметить генотип ПК х КЛ, так как свиноматки указанного происхождения имеют наивысшее в стаде многоплодие, деловой выход, сохранность поросят и массу гнезда к отъему, что на 14,1%; 15,8% ($p < 0,001$); 1,3 абс.% и 11,3% ($p < 0,001$) выше, чем у маток генотипа ПК. Кроме того, разведение маток 4-й группы экономически более эффективно на 1231 руб.

Библиографический список

1. Бажов Г.М. Племенное свиноводство: учебное пособие. – СПб.: Лань, 2006. – 384 с.
2. Коваленко М.Н. Эффективность скрещивания свиноматок крупной белой породы с хряками породы ландрас разных заводских типов: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук. – Новосибирск, 2001. – 21 с.
3. Тимошенко Т.Н. Изучение качественных показателей свинины гибридных животных // Перспективы развития свиноводства: матер. 10-й Междунар. науч.-произ. конф. – Гродно, 2003. – С. 98.

