

программы логистического обеспечения агропродовольственного рынка.

#### Библиографический список

1. Гриценко Г.М. Адаптация АПК региона к процессам глобализации (опыт Алтайского края) // Развитие регионального АПК в XXI веке: тенденции и перспективы: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Барнаул, 15 апреля 2011 г.) / ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии. – Барнаул: ООО «Спектр», 2011. – С. 189-192.

2. Постановление Администрации Алтайского края от 15.06.2011 N 322 «Об утверждении плана мероприятий по реализации краевой программы «Улучшение инвестиционного климата в Алтайском крае» на 2011-2016 годы» // Алтайская правда. – 05.07.2011. – № 195-197.

3. Постановление Администрации Алтайского края от 25.03.2011 N 149 «Об утверждении краевой программы «Строительство, реконструкция и модернизация 100 мо-

лочных и 100 мясных комплексов и ферм в Алтайском крае (Программа "100 + 100")» на 2011-2013 годы» // Алтайская правда. – № 92. – 07.04.2011.

4. Закон Алтайского края от 14.09.2006 №95-ЗС (ред. от 03.09.2010) «Об инновационной деятельности в Алтайском крае» (принят Постановлением АКСНД от 07.09.2006 N 453) // Алтайская правда. – № 294-295. – 20.09.2006

5. Закон Алтайского края от 07.09.2009 №62-ЗС «О полюсах инновационного развития в Алтайском крае» (принят Постановлением АКЗС от 31.08.2009 N 474) // Алтайская правда. – № 282. – 15.09.2009

6. <http://altairegion22.ru/>.

7. Постановление Администрации Алтайского края от 06.03.2012 № 109 «Об утверждении Ведомственной целевой программы «Логистическое обеспечение агропродовольственного рынка Алтайского края» на 2012-2014 годы.



УДК 338.436.33(470.325)

**Е.Е. Жиликова,  
В.Л. Аничин,  
Е.Н. Зуева**

## РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, государственное регулирование, экономическая ситуация, современное состояние, перспективы развития.*

#### Введение

Сельское хозяйство занимает исключительное место в жизни любого общества, ибо именно здесь производится подавляющая масса продуктов питания, наличие которых является первым условием жизни человека.

Современное сельскохозяйственное производство невозможно представить обособленным, изолированным, развивающимся и функционирующим вне национальной экономики. В реальной жизни оно базируется на межотраслевой производственной кооперации, благодаря которой смежные отрасли экономики, с одной стороны, поставляют сельскому хозяйству средства производства, создают все необходимые технические условия производства, с другой – перерабатывают сельскохозяйственное сы-

рье и доводят продукты питания, готовые к употреблению, до потребителя.

На основе такого взаимодействия сформировалась особая сфера экономики, которая получила название агропромышленный комплекс (АПК). Проблемы развития российского агропромышленного комплекса, требующие комплексного, системного решения, сложны и многогранны.

Вместе с тем освещаемые в экономической литературе проблемы развития АПК в подавляющем большинстве затрагивают отдельные стороны функционирования агропромышленного производства. Несмотря на то, что АПК является приоритетным объектом государственного регулирования, недостаточно внимания уделяется теории функционирования аграрного сектора экономики в целом, с учетом тенденций его развития в изменившихся условиях хозяйствования.

**Целью** служат анализ современного состояния агропромышленного комплекса Белгородской области, выявление экономических проблем и путей их решения.

Для раскрытия поставленной цели перед работой стоят следующие задачи:

- рассмотреть сущность агропромышленного комплекса;
- охарактеризовать современное состояние агропромышленного комплекса Белгородской области;
- определить перспективы развития агропромышленного комплекса Белгородской области.

### Основная часть

Агропромышленный комплекс является составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны: на его долю приходится около трети валового общественного продукта, производственных основных фондов и численности работников.

В последние годы в Белгородской области экономическая ситуация складывалась под влиянием факторов, в основном способствующих росту важнейших макроэкономических показателей, включая валовой региональный продукт (ВРП). С 2007 г. область успешно удерживает 4-5-е места по уровню ВРП среди регионов Центрального федерального округа, в 2011 г. вышла на 1-е место. За период с 2007 по 2011 гг. ВРП области в основных сопоставимых ценах по оценке увеличился почти в 2 раза [1].

Белгородская область принадлежит к числу регионов с развитым сельскохозяйственным производством. По итогам 2010 г. Белгородская область заняла 4-е место среди субъектов Российской Федерации по объему производства сельскохозяйственной продук-

ции. По данным Росстата на начало 2011 г. данный показатель в фактических действовавших ценах составил 100,9 млрд руб.

В тройку лидеров среди субъектов Российской Федерации вошли: Краснодарский край (198,9 млрд руб.), Ростовская область (117,9 млрд руб.) и Республика Татарстан (104,2 млрд руб.) [2].

В таблице 1 приведены показатели валового производства сельскохозяйственной продукции по региону за 4 года.

Из данных таблицы 1 следует, что на протяжении 4 лет основные показатели валовой продукции сельского хозяйства постоянно увеличивались, а место в России, занимаемое агропромышленным комплексом Белгородской области, постоянно поднималось [3].

В 2011 г. агропромышленный комплекс Белгородской области, продолжал стабильно развиваться. Благодаря государственной поддержке, полученной областью в рамках реализации Государственной программы, в его развитие было привлечено 45 млрд руб. инвестиций.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к уровню прошлого года составит 127%. Объем валовой продукции в 2011 г. составил 140 млрд руб., в расчете на 1 га пашни – 87 тыс. руб. (табл. 2).

В 2011 г. получен рекордный для области урожай сахарной свеклы – 4,45 млн т, зерновых – 2,5 млн т.

Прибыль в сельскохозяйственном производстве составила 14,4 млрд руб., уровень рентабельности – около 14%.

Таблица 1

Основные показатели валовой продукции сельского хозяйства Белгородской области

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Место Белгородской области в РФ по объему валовой продукции сельского хозяйства	9	5	5	4
Объем валовой продукции сельского хозяйства, млн руб.	56290	78701	89522	100876
Производство валовой продукции на 100 га земель с.-х. назначения, тыс. руб.	4234,5	5679,5	6448,3	8079,7
Производство валовой продукции в расчете на 1 занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	456,9	654,2	678,2	767,7

Таблица 2

Динамика производства основных видов продукции в сельском хозяйстве Белгородской области

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	78,7	89,5	100,9	140,0
Индекс роста объемов производства, %	127,2	108,7	100,0	127,0
Зерно, тыс. т	3263	2385	1032	2500
Сахарная свекла, тыс. т	2670	2392	1788	4450
Подсолнечник, тыс. т	210	260	239	405
Скот и птица в живом весе, тыс. т	726	923	1064	1170
Молоко, тыс. т	573	582	557	530
Яйцо, млн шт.	1415	1377	1485	1486

Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций Белгородской области

Направления государственной поддержки	Финансирование программ и мероприятий в сельском хозяйстве, тыс. руб.					2011 г. в % к 2008 г.
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	всего за 2008-2011 гг.	
Всего	6 696 651	9 203 700	10 279 544	12 526 149	38 706 045	187
в том числе:						
1. Поддержка животноводства	47 640	137 627	80 674	57 850	323 791	121
- поддержка племенного животноводства	47 640	137 627	80 674	57 850	323 791	121
2. Поддержка растениеводства	539 250	442 599	399 967	343 440	1 725 255	64
- поддержка элитного семеноводства	12 560	14 005	18 297	26 724	71 586	213
- субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями	9 393	22 446		30 400	62 239	324
- поддержка приобретения минеральных удобрений	483 450	382 089	342 572	228 322	1 436 433	47
- поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних плодовых насаждений	33 846	24 058	39 098	57 994	154 997	171
3. Субсидирование процентных ставок по кредитам и займам	4 066 999	8 446 245	8 714 347	9 348 009	30 575 600	230
- субсидирование краткосрочных кредитов (займов)	594 231	2 206 060	2 071 225	2 054 310	6 925 826	346
- субсидирование инвестиционных кредитов (займов) на срок до 10 лет	3 357 768	6 115 860	6 540 122	7 200 000	23 213 750	214
- субсидирование кредитов (займов), привлеченных малыми формами хозяйствования на селе на срок до 8 лет	115 000	124 325	103 000	91 821	434 146	80
4. Поддержка экономически значимых региональных программ		49 060		1 132 040	1 181 100	
5. ФЦП «Социальное развитие села»	230 795	118 417	149 300	100 384	598 895	43
6. Субсидии (дотации) на компенсацию стоимости кормов	1 639 582			1 544 426	3 184 008	94
7. Оказание консультационной помощи	10 110	9 753			19 863	

По сравнению с предыдущими г.ми увеличилась заработная плата, составив в 2011 г. 17263 руб. в месяц (70% от среднего уровня по области). За 2011 г. урожайность зерновых составила 30 ц/га, подсолнечника – 22, сахарной свеклы – 375 ц/га, продуктивность молочного стада 5057 кг, среднесуточный привес свиней – 548 г., КРС – 544 г., птицы – 49 г., что значительно выше показателей, достигнутых сельскохозяйственными организациями за предыдущие годы.

Государственная поддержка реализации мероприятий Госпрограммы из федерального бюджета на 2011 г. была установлена агропромышленному комплексу области в виде субсидий в сумме 11,0 млрд руб. (табл. 3).

От состояния агропромышленного комплекса во многом зависят развитие экономики области, ее национальная безопасность, жизненный уровень населения.

Однако, несмотря на достигнутые результаты в развитии производственной деятельности, агропромышленному комплексу Белгородской области присущи экономические проблемы, которые характерны для большинства регионов РФ.

Анализ оперативной информации о развитии районных агропромышленных комплексов Белгородской области в 2011 г. позволяет считать наиболее актуальными следующие проблемы:

- низкая доходность ряда видов сельскохозяйственной продукции, особенно молока;
- сокращение поголовья коров;
- недостаток квалифицированных рабочих кадров;
- нехватка квалифицированных специалистов в сельском хозяйстве и социальной сфере;
- недостаточно активное развитие малых форм хозяйствования.

К настоящему времени в сфере аграрно-го законодательства принят ряд федеральных законов, направленных на регулирование аграрных отношений и имеющих важное значение для развития АПК, продовольственного обеспечения населения.

Ключевое значение в части законодательного регулирования отрасли имеет Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который установил правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства.

Вместе с тем практика применения данного Федерального закона свидетельствует о необходимости уточнения ряда его положений, несмотря на то, что в него уже был внесен ряд изменений и дополнений в 2009-2010 гг., и в настоящее время такая работа продолжается.

На современном этапе развития АПК важнейшее значение имеет осуществление его инновационного развития на основе формирования условий для производства конкурентоспособной продукции на базе передовых достижений науки, технологий и техники, для повышения доли такой продукции в структуре производства. В связи с этим особая роль отводится аграрной науке.

Аграрная наука обладает значительным исследовательским потенциалом и имеет научно-технические разработки, внедрение которых позволит перевести агропромышленное производство на инновационный путь развития. Однако пока лишь 15% сельскохозяйственных товаропроизводителей активно используют новшества.

К проблемам, сдерживающим разработку и внедрение современных ресурсосберегающих аграрных технологий, наряду с недостаточным объемом финансирования и низкой заработной платой ученых относится слабая материально-техническая база научных организаций, которая перестала отвечать современным требованиям.

Для исправления сложившейся ситуации в аграрной науке необходимо увеличить финансирование научно-исследовательских работ, сформировать механизмы правовой защиты и оценки эффективности результатов научно-технической деятельности, стимулировать использование новейших отечественных разработок.

Важный фактор эффективного развития АПК – контрактная интеграция сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, создающая благоприятные условия для согласованной экономической и научно-технической политики экономически взаимодействующих, но юридически самостоятельных предприятий. Преимущество

контрактной агропромышленной интеграции проявляется в снижении транзакционных издержек, высокой экологической безопасности, глубокой комплексной переработке, минимальной потере сырья и устойчивом высоком качестве продукции [4].

Устойчивый рост АПК невозможен без совершенствования государственного регулирования рыночных отношений, развития рыночной инфраструктуры, государственного протекционизма по отношению к отечественным товаропроизводителям.

Следует подчеркнуть, что российский агропродовольственный сектор имеет огромные потенциальные возможности и большие перспективы. Располагая значительным количеством сельхозугодий, Белгородчина может не только обеспечить себя качественной агропродукцией, но и поставлять ее на внешний рынок. Конечно, для этого нужны другие экономические условия, использование достижений научно-технического прогресса, хорошо подготовленные кадры. На современном этапе за счет инновационного развития обеспечивается 2/3 прироста сельскохозяйственной продукции. Поэтому комплексные меры по росту агропромышленного производства способны еще более улучшить положение белгородских сельхозтоваропроизводителей, укрепить их рыночное положение, что будет способствовать выполнению программных положений по достижению продовольственной безопасности.

### Заключение

В современных условиях развитие АПК области происходит неоднозначно. С одной стороны, имеют место положительные результаты: наметился рост производства в ряде отраслей, растёт количество предприятий, работающих с прибылью, но, с другой стороны остаются и продолжают развиваться негативные процессы, обусловленные неравным положением партнеров по АПК.

Сельскохозяйственное производство Белгородской области предприятий всех форм собственности и хозяйствования будет развиваться успешно, если исполнительная и законодательная власти на федеральном и региональном уровнях приложат свои усилия на решение следующих неотложных задач:

- 1) улучшение финансового положения сельскохозяйственных предприятий, в частности, за счет решения проблемы диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, создания механизма по его устранению;
- 2) укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий;
- 3) создание условий для социально-экономического развития сельских террито-

рий, устойчивого роста производства сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности;

4) улучшение демографической ситуации, выполнение программных положений федеральных целевых программ «Поддержка молодых специалистов на селе» и «Обеспечение жильем молодых семей Белгородской области на 2011-2015 годы»;

5) повышение уровня квалификации кадров на селе.

Решение этих задач обеспечит дальнейшее устойчивое развитие производства в агропромышленном комплексе Белгородской области.

#### Библиографический список

1. Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1995-2010 гг. //

Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 990 с.

3. Основные показатели экономического и социального развития Белгородской области за 2011 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belg.gks.ru>

4. Минаков И.А., Куликов Н.И., Соколов О.В. и др. Экономика отраслей АПК: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений; под ред. И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2009. – 464 с.



УДК 338.43(571.15)

А.Ю. Толокольников

## ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

**Ключевые слова:** сельские территории, индикаторы развития, сельское хозяйство, Алтайский край, социальное развитие села.

#### Введение

Каждое муниципальное образование имеет свои особенности, определяющие темпы социально-экономического развития не только каждого из них, но и темпы регионального развития, поэтому их группировка по ряду показателей на основе использования принципов типологии является актуальным процессом. Типология позволяет оценить тенденции развития и экономический потенциал территории, способствует выработке соответствующих мер региональной социально-экономической политики.

Исследования проводились с **целью** разработки методики оценки социально-экономического развития сельских территорий. Для достижения цели ставились следующие **задачи:** исследовать тенденции и закономерности развития сельских территорий Алтайского края; разработать и апробировать методику интегральной оценки, выявить типы социально-экономического развития сельских территорий с учетом геополитических особенностей региона.

#### Объект и методы исследования

Объектом исследования выступает сельская местность Алтайского края, представ-

ленная различными типами сельских территорий. В ходе исследования применялись такие общенаучные методы, как индукция, дедукция, синтез, анализ, а также специфические методы экономических исследований: экономико-статистический, балансовый, нормативный и др. Информационную базу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата), территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, Главного управления сельского хозяйства Алтайского края, Главного управления Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности, экспертные оценки и результаты авторских расчетов.

#### Результаты исследования

Нами были систематизированы методы оценки социально-экономического развития сельских территорий: *балльный*, состоящий в присвоении определенного веса (суммы баллов) в соответствии с его значимостью в сумме совокупного количества баллов. Вес каждого показателя определяется экспертным путем [1]; *ранговый*, состоящий в определении места (ранга) муниципального образования в системе сопоставляемых территорий [2]; *нормативный* (при наличии эффективной нормативной базы позволяет с помощью комплекса показателей и шкалы