

тывая необходимость идентификации производителей и коров по продуктивности и по большому числу других признаков, например, устойчивости или восприимчивости к ряду карантинных инфекций и др. [2, 7-9].

Учитывая, что на стадии внедрения технологии определение пола спермиев и эмбрионов, дающие реальную возможность регулировать соотношения животных в стаде по половому признаку (быков и коров), прогнозируют качественно новый уровень совершенствования программ репродуктивных технологий. Достижения в области исследований тотипотентных эмбрионально-стволовых клеток, получение на их основе нужного числа потомков с заданными хозяйственно-полезными признаками, причем распределенными по полу, дают начало принципиально новой системе разведения в скотоводстве.

Все это со всей очевидностью диктует принципиально новые подходы как в исследовании, так и в практике контроля процесса воспроизводства, на базе создания и постоянной корректировки комплексных интеграционных программ специалистов разных направлений с использованием компьютерного моделирования и программирования.

Библиографический список

1. Середин В.А., Козырев В.А. Проблема интенсификации воспроизводства в ско-

товодстве в новом тысячелетии // Вестник ветеринарии. – 2007. – № 42. – С. 27-31.

2. Foot R. The research for reproduction physiology of dairy cattle and management the success and the future prognosis // J. Dairy. Sci. – 1996. – № 79. – P. 980-990.

3. Pancarci S., Jordan E., Risco C. Use of estradiol cypionate in a presynchronized timed artificial insemination program for lactating dairy cattle // J. Dairy Sci. – 2008. – V. 85. – P. 122-131.

4. Фисинин В. Интенсивное скотоводство в России: все зависит от нас // Животноводство России. – 2006. – № 8. – С. 2-4.

5. Дьяченко А.И., Смирнова Н.М. О возможных последствиях расширения ЕС для сельского хозяйства Российской Федерации // Аграрная Россия. – 2005. – № 3. – С. 17-20.

6. Середин В.А. Биотехнология воспроизводства в скотоводстве. – Нальчик: ИЦ Эль-Фа. – 2004. – 472 с.

7. Середин В.А. Интеграция, комплексность – важнейшие факторы интенсивной технологии в молочном скотоводстве // Изв. СКНЦВШ. – 1991. – № 1. – С. 36-37.

8. Касаев Б.С. Информационные технологии в сельском хозяйстве горных территорий. – Нальчик: Эльбрус., 1997. – 204 с.

9. Середин В.А. Биотехнология в фермерских хозяйствах и частном подворье в современных условиях // Аграрная Россия. – 2005. – № 3. – С. 26-28.



УДК 636.32/.38

**А.Т. Подкорытов,
Л.В. Растопшина,
Н.А. Подкорытов**

МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ОВЦЕМАТОК ПРИКАТУНСКОГО ТИПА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА

Ключевые слова: овцематки, прикатунский тип, молочная продуктивность, лактация, ягнята, скороспелость, живая масса.

Введение

Молочная продуктивность овец имеет практическое значение при выращивании ягнят. В питании новорожденных ягнят молоко является первой и единственной пищей в начальный период их жизни. Обеспеченность ягнят материнским молоком в первые недели после рождения отражается на их поведении, здоровье, скороспелости, дальнейшей жизнеспособности и продуктивно-

сти, молоко необходимо даже тогда, когда ягненок переходит на другие корма.

Для целенаправленного выращивания ягнят важным фактором является селекция овец по молочной продуктивности [1].

Молочность овцематок с возрастом повышается и достигает своего максимума к шестилетнему возрасту, а затем имеет место постепенное снижение удоев [2].

Молочная продуктивность также зависит от индивидуальных особенностей животных [3].

Цель исследования – изучение молочной продуктивности у овцематок прикатунского типа в зависимости от возраста.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определить молочную продуктивность овцематок разного возраста за лактацию;
- изучить влияние молочной продуктивности на живую массу ягнят.

Объекты и методы

Работа проводилась на базе КХ «Усолцева Н.А.» Республики Алтай. Исходным материалом для проведения опыта послужили матки прикатунского типа горноалтайской породы полутонкорунного направления продуктивности, овцематки одной живой массы, бонитировочного класса (I класс) и упитанности (средняя), продолжительность лактации 105 дней.

Для проведения исследования сформировали 5 групп овцематок с учетом возраста: матки 2-, 3-, 4-, 5- и 6-летнего возраста по 10 гол. В группе все матки с баранчиками-единцами.

Молочную продуктивность определяли методом контрольных периодов и учетных дней [4].

Результаты исследований и их обсуждение

Изменения, происходящие в организме овцематок с возрастом, оказывают влияние на продуктивность, по достижению возраста максимальной продуктивности удои начинают снижаться.

Результаты наших исследований по молочной продуктивности овцематок за лактацию с учетом возраста представлены в таблице 1.

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод о динамике удоев овцематок

прикатунского типа по отдельным периодам лактации.

Большее количество молока было получено от овцематок в возрасте пяти лет, молочность маток по отношению к двухлетним составила: в возрасте 3 лет – 110,58% (P > 0,999); 4 лет – 115,72% (P > 0,999); 5 лет – 120,45%, 6 лет – 118,90%.

Наиболее полно судить об уровне молочной продуктивности овцематок можно по среднесуточным удоям в зависимости от контрольного периода исследования (табл. 2).

Из анализа данных таблицы 2 следует, что самый высокий суточный удои зафиксирован у овцематок 5 лет, по отношению к 2-летним он составил: овцематки 3 лет – 127,35% (P > 0,999); 4 лет – 141,92% (P > 0,999); 5 лет – 156,27%, 6 лет – 155,45%.

Наивысший суточный удои у маток исследуемых групп приходится на 3-4-ю недели лактации. Во второй месяц он снижается, но остается на достаточно высоком уровне. Это связано, прежде всего, с тем, что на пастбище подрастает молодая трава. Начиная со второго месяца лактации, молочная продуктивность овцематок начинает снижаться.

По среднесуточному удою за лактацию овцематки в возрасте 5 лет превосходят 2-летних на 20,44% (P > 0,999); 3-летних – на 9,86% (P > 0,999); 4-летних – на 4,72% (P > 0,95); 6-летних – на 1,47%.

Наблюдения показали, что уровень молочной продуктивности матерей оказывает значительное влияние на интенсивность роста ягнят в течение всего молочного периода (табл. 3).

Таблица 1

Молочность маток за лактацию с учетом возраста, кг

Возраст маток, лет	Контрольные периоды, дни					
	14	14	21	28	28	итого
2	13,1±0,42	18,7±0,15	28,6±0,18	25,6±0,24	14,2±0,20	100,2±0,78
3	13,9±0,30	23,8±0,17	30,6±0,46	27,0±0,43	15,5±0,43	110,8±0,84
4	15,7±0,29	26,6±0,19	30,2±0,18	27,6±0,28	15,9±0,34	116,0±0,67
5	17,2±0,41	29,3±0,46	30,4±0,52	27,6±0,42	16,2±0,27	120,7±1,53
6	17,1±0,19	29,1±0,35	29,9±0,32	27,3±0,26	15,8±0,24	119,2±0,81

Таблица 2

Среднесуточный удои по периодам, кг

Возраст маток, лет	Контрольные периоды, дни					
	14	14	21	28	28	итого
2	937±29,8	1338±10,7	1362±8,7	914±9,0	508±7,2	955±7,4
3	991±21,4	1704±10,9	1458±22,1	964±15,27	554±15,4	1056±8,0
4	1120±20,9	1899±13,5	1438±8,3	985±9,9	569±12,2	1105±6,4
5	1228±29,4	2091±33,1	1450±24,9	986±15,1	579±9,7	1150±14,6
6	1221±13,8	2080±24,9	1426±15,2	975±9,5	562±8,6	1135±7,7

Динамика живой массы ягнят в зависимости от возраста маток, кг

Группа маток	Живая масса ягнят		
	при рождении	20 дней	4 месяца
I	4,0±0,04	8,6±0,05	29,6±0,59
II	4,0±0,05	9,0±0,09	30,7±0,48
III	4,0±0,03	9,4±0,17	31,4±0,44
IV	4,0±0,03	10,2±0,16	32,9±0,55
V	4,0±0,04	9,9±0,19	31,8±0,46

Таблица 4

Динамика среднесуточного прироста ягнят, г

Группа маток	Среднесуточный прирост ягнят		
	за 20 дн.	в 4 ме.	за 4 мес.
I	227±1,8	210±5,7	213±4,9
II	249±3,1	217±4,2	222±3,8
III	269±8,1	220±3,9	228±3,5
IV	311±8,3	227±5,3	241±4,8
V	292±9,2	219±3,5	231±3,7

Анализ данных таблицы 3 показывает, что ягнята от овцематок IV группы превышали своих сверстников по живой массе в 20-дневном и в 4-месячном возрасте. В 20 дней ягнята от овцематок IV группы превосходят ягнят из I, II, III и V групп на 18,6% при $P > 0,999$; 13,9% при $P > 0,999$; 9,3% при $P > 0,99$ и 3,5% соответственно.

В 4 месяца преимущество ягнят от пятилетних овцематок составило: над двухлетними – 11,4% ($P > 0,999$); трехлетними – 7,4% ($P > 0,99$); четырехлетними – 5,1% ($P > 0,95$); шестилетними – 3,7%.

Лучший результат по среднесуточному приросту за 20 дней выявлен у ягнят от овцематок IV группы, они превосходят 2-летних на 37,0% при $P > 0,999$; 3-летних – на 27,3% при $P > 0,999$; 4-летних – на 18,5% при $P > 0,99$; 6-летних – 8,37% (табл. 4).

Ягнята IV группы превосходят своих сверстников по интенсивности роста за 4 мес., превышая 2-летних на 12,67%, ($P > 0,999$); 3-летних – 8,45% ($P > 0,99$); 4-летних – 5,63% ($P > 0,95$), 6-летних – на 4,22%.

Выводы

Молочная продуктивность овцематок прикатунского типа с возрастом увеличива-

ется и достигает своего пика в пятилетнем возрасте, ягнята от этих овцематок по результатам живой массы и интенсивности роста за 4 месяца превосходят своих сверстников при высоком уровне достоверности.

Библиографический список

1. Цырендондоков Н.Д., Быстрикова А.Т. Повышать молочность маток // Овцеводство. – 1981. – № 4. – С. 30.
2. Рухкян А.А. Овцеводство Арм. ССР и пути его качественного улучшения. – Ереван, 1948. – С. 147.
3. Охотина Д.Н. Молочная продуктивность асканийских тонкорунных овец: автореф. дис ... канд. с.-х. наук. – Кировабад, 1960. – 21 с.
4. Имигеев Я.И. и др. Методика определения молочности овец и коз // Стратегия развития сельскохозяйственной науки Сибири в XXI веке: матер. науч.-практ. конф. преподавателей, сотрудников и аспирантов, посвящ. 75-летию БГСХА им. В.Р. Филиппова (1-6 февр. 2007 г.) / Департамент науч.-технол. политики и образования МСХ РФ, ФГОУ ВПО Бурят. гос. с.-х. акад. им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ, 2007. – С. 147-149.

