

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С УЧЕТОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, финансирование сельского хозяйства, государственная поддержка, эффективность государственной поддержки, коэффициент эффективности, методика Всемирной торговой организации, Нижегородская область.

Введение

Государственная поддержка – важнейший инструмент государственного регулирования сельского хозяйства. В настоящее время, в условиях мирового финансово-экономического кризиса, недавнего вступления России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО), анализ и повышение эффективности механизма государственной поддержки сельского хозяйства являются актуальными задачами. По уровню и эффективности государственной поддержки сельского хозяйства можно говорить о развитии и благополучии государства.

Цель исследования – методическое обоснование экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования ими государственной поддержки и апробация авторской методики на сельскохозяйственных организациях Нижегородской области.

Материалы исследования

В системе государственной поддержки наиболее значимыми являются прямые меры (за счет средств федерального и регионального бюджетов), непосредственно влияющие на финансовые результаты хозяйствующих субъектов.

В настоящее время существуют различные методики определения экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, использующие методы количественной и методы качественной оценки. Рассмотрим и проанализируем некоторые из них.

К количественным методикам оценки государственной поддержки сельского хозяйства, или к методикам оценки уровня (допустимого или необходимого) государственной поддержки сельского хозяйства, относятся, например, методика ВТО и методика Организации экономического сотру-

дничества и развития (далее – ОЭСР) (табл. 1).

Их принципиальное различие заключается в целях расчета. Для ОЭСР является важным определить уровень поддержки, а для ВТО – допустимый размер поддержки в рамках «желтой корзины», на который могут рассчитывать страны, вступившие в данную организацию.

Согласно требованиям ВТО, AMS представляет собой обязательства по сокращению поддержки и определяется как среднегодовая величина фактических расходов как федерального, так и регионального бюджета на поддержку за три года базового периода [1].

Л.В. Постниковой и Н.В. Прокофьевой были проанализированы методики оценки государственной поддержки сельского хозяйства и предложен ее расчет, который может применяться как сельскохозяйственными организациями, так органами власти РФ соответствующего уровня (местного, регионального, федерального). Разработанная автором методика основана на стоимостной оценке видов государственной помощи, а также информационных потоках бюджетных расходов [1].

Существует немало методик качественной оценки государственной поддержки сельского хозяйства, то есть методик оценки эффективности использования государственной поддержки сельского хозяйства.

Е. Мухина в своей статье пишет об усовершенствованной в процессе совместных исследований уральских ученых с учеными ВНИЭТУСХа экспресс-методике, позволяющей оценивать эффективность совокупной прямой поддержки сельскохозяйственных организаций из федерального и регионального бюджетов на основе соотношений объема совокупной поддержки и ее финансового результата. Финансовый результат определяется по приросту продукции (валовой или товарной). Эффективность поддержки (ЭП) рассчитывается через показатели: прироста продукции (валовой $\Delta ВП_n$ или товарной $\Delta ТП_n$) от поддержки и объема поддержки (ОП):

$$\text{ЭП} = \Delta ВП_n / \text{ОП}, \quad (1)$$

$$\text{или} \\ \text{ЭП} = \Delta ТП_n / \text{ОП}. \quad (2)$$

Показатели эффективности поддержки можно определить по всей сельскохозяйственной продукции, а также по растениеводству, животноводству в денежном выражении в разрезе хозяйств, районов и природно-климатических зон области [2].

Л.И. Хоружий, Н.А. Кокорев и В.А. Матчинов разработали основу методики анализа эффективности использования государственной помощи сельскохозяйственными товаропроизводителями. Схема методики анализа представлена на рисунке 1.

Во-первых, необходимо рассчитать сумму прибыли, полученной от всей производственной деятельности либо в определенной отрасли, и затем в динамике сопоставить ее со значением государственной поддержки. Данный график покажет хотя и не абсолютное, но определенное влияние государственной поддержки на результаты деятельности организации. В качестве информацион-

ного обеспечения анализа необходимы данные отчетности за несколько лет. Также следует рассчитать изменение уровня прибыли за текущий и предыдущий годы. Затем необходимо определить изменение уровня государственной поддержки за предыдущий и предшествующий ему период. По формуле (3) вычисляется так называемый «коэффициент эффективности использования государственной помощи» (Кэф.):

$$Кэф. = (P2 - P1) / (Y1 - Y0) \times 100\%, \quad (3)$$

где P2 – значение прибыли на конец текущего года, руб.;

P1 – значение прибыли на конец предыдущего года, руб.;

Y1 – уровень государственной поддержки на конец предыдущего года, руб.;

Y0 – уровень государственной поддержки на конец года, предшествующего предыдущему, руб.

Таблица 1

Основные показатели оценки уровня государственной поддержки

Методика ВТО		Методика ОЭСР	
наименование показателя	порядок расчета	наименование показателя	порядок расчета
Агрегированная мера поддержки (далее – AMS)	$AMS = (Pd - Pb) \times Q - T$, где Pd – внутренняя цена производителя; Pb – мировая цена; Q – объем реализации продукции; S – субсидии, относящиеся к «желтой корзине»; T – налоги	Оценка поддержки производителей	$PSE = Q \times (Pr - Pb) + PP$, где Q – объем выпуска; Pr – внутренняя цена производителя; Pb – мировая цена на границе; PP – сумма платежей из бюджета сельхозпроизводителям

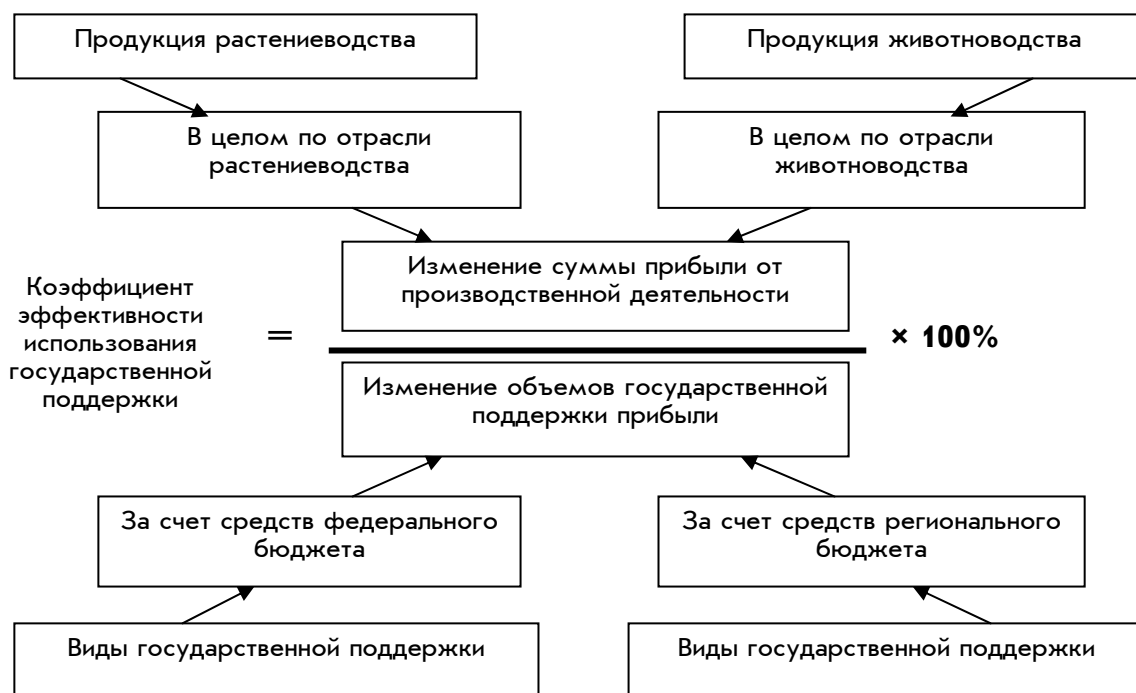


Рис. 1. Схема расчета коэффициента эффективности использования государственной поддержки

Для формулы (3) анализируемый период составляет минимум 3 года, что позволяет в динамике отследить изменения базовых показателей.

Если значения данного коэффициента составляют 100% и более, то можно говорить об абсолютно эффективном использовании организацией средств государственной поддержки. Если же значение меньше 100%, то это еще не указывает на неэффективное использование средств. В этом случае необходимо детальное изучение причин, вызвавших снижение коэффициента [3].

Анализ существующих методик оценки эффективности государственной поддержки показывает, что системного подхода в данном вопросе не наблюдается. Для оценки эффективности авторы используют различные показатели и критерии.

Результаты исследования

Учитывая обзор существующих методик, учитывая вступление России в ВТО, необходимость адаптации господдержки к требованиям данной организации, нами разработана авторская методика определения экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки. Эффективность определяется на основе вычисления коэффициента эффективности, для расчета которого мы предлагаем использовать два показателя – агрегированный показатель государственной поддержки сельского хозяйства и годовую прибыль от продукции сельского хозяйства.

В общем виде эффективность можно представить так:

$$\text{ЭФФЕКТИВНОСТЬ} = \frac{\text{РЕЗУЛЬТАТ}}{\text{ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ РЕСУРСЫ}}$$

В качестве результата мы выбрали показатель Π_r – общая прибыль от продукции сельского хозяйства за текущий год, ведь именно прибыль – желаемый результат деятельности каждой сельскохозяйственной организации.

В качестве ресурсов нами взят показатель АПГП – агрегированный показатель государственной поддержки сельского хозяйства.

Для определения порядка расчета АПГП мы преобразовали в сторону упрощения, для получения обобщенного значения, главный показатель методики ВТО – AMS (рис. 2).

Агрегированный показатель государственной поддержки сельского хозяйства – АПГП, рассчитывается как сумма общей прибыли от сельхозпродукции, полученной за прошлый год (Π_n), и ассигнований из бюджетов всех уровней, предназначенных для текущего года (Φ_r). Если учитывать только субсидии в рамках «желтой корзины», то АПГП будет рассчитываться как сумма соответствующих субсидий и прибыли, полученной от субсидируемой продукции. В первом случае полученная сумма будет являться допустимым уровнем общей государственной поддержки сельского хозяйства на текущий год, во втором – допустимым уровнем государственной поддержки в рамках «желтой корзины» на текущий год.

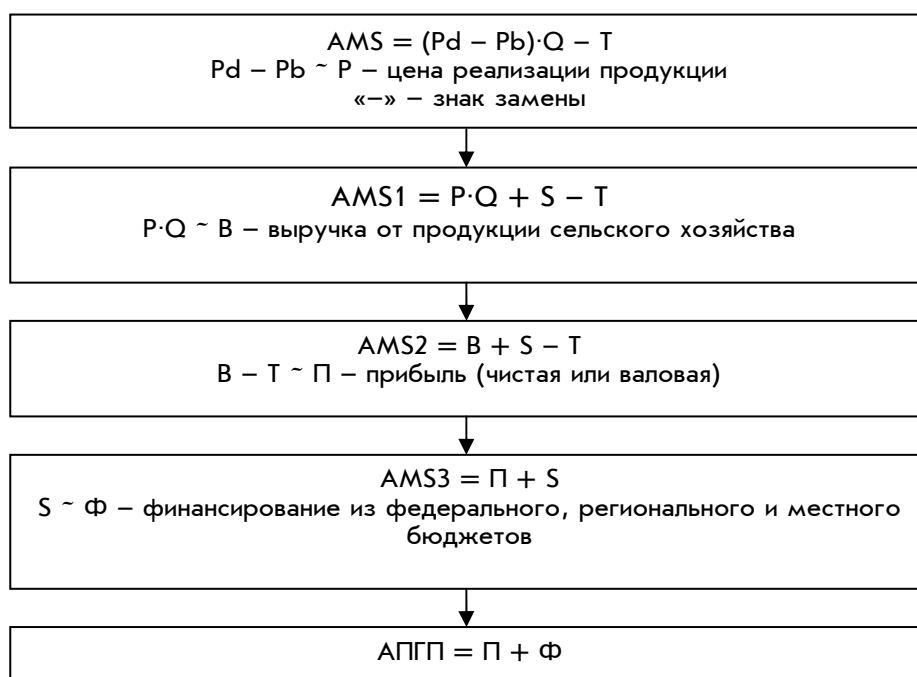


Рис. 2. Преобразование агрегированной меры поддержки сельского хозяйства (AMS) в агрегированный показатель государственной поддержки сельского хозяйства (АПГП)

Расчет показателей* и коэффициентов эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки в Нижегородской области

Год	Прибыль от продукции сельского хозяйства за текущий год – Π_t , млн руб.	Прибыль от продукции сельского хозяйства за прошлый год – Π_{t-1} , млн руб.	Финансирование из бюджетов в текущем году – Φ_t , млн руб.	Агрегированный показатель господдержки – АППГ, млн руб.	Коэффициент эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом господдержки – $K_{ЭР}$
2008	976,3	1141,6	3816,6	4958,2	0,20
2009	214,8	976,3	3549,7	4526,0	0,05
2010	505,8	214,8	4851,0	5065,8	0,10
2011	- 633,8	505,8	5623,5	6129,3	- 0,10

* Источник данных для расчетов: Агропромышленный комплекс Нижегородской области (по итогам 2011 г.). Режим доступа: http://mcx-nnov.ru/apk_nizhobl_vc/Sbornik_2011.doc.

Формула для расчета коэффициента экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки:

$$K_{ЭР} = \Pi_t / \text{АППГ}, \quad (4)$$

$$\text{или} \quad K_{ЭР} = \Pi_t / (\Pi_{t-1} + \Phi_t). \quad (5)$$

Мы предлагаем следующую систему оценивания эффективности в зависимости от значения коэффициента эффективности работы сельскохозяйственных организаций:

- $K_{ЭР} \leq 0,3$ – неэффективная работа сельскохозяйственных организаций;
- $0,3 < K_{ЭР} \leq 0,6$ – малоэффективная работа сельскохозяйственных организаций;
- $0,6 < K_{ЭР} \leq 0,9$ – средняя эффективность работы сельскохозяйственных организаций;
- $K_{ЭР} > 0,9$ – высокая эффективность работы сельскохозяйственных организаций.

Эффективность по данной методике можно определять для отдельной продукции сельского хозяйства, отдельно для растениеводства и для животноводства, для сельского хозяйства в целом, в стране, в регионе или в отдельном хозяйстве, используя соответствующие показатели. Анализируемый период может быть любым.

Определим эффективность работы сельскохозяйственных организаций в Нижегородской области за четыре года (табл. 2).

Исходя из системы оценивания, можно сделать вывод, что в выбранный период работа сельскохозяйственных организаций с учетом использования ими государственной поддержки была неэффективной, причем коэффициент эффективности с каждым годом не увеличивался, а, наоборот, уменьшался, а в 2011 г. оказался отрицательным.

Всё это говорит о неправильном, неэффективном использовании сельскохозяйственными организациями Нижегородской области поддержки со стороны государства.

Мы считаем, что для повышения эффективности работы сельскохозяйственных организаций Нижегородской области необходимо значительно увеличивать государственную поддержку из средств федерального бюджета, причем оказывать большое внимание таким мерам, как создание и поддержание инфраструктуры в сельском хозяйстве, страхование доходов сельхозтоваропроизводителей, научные исследования.

Выводы

Таким образом, нами проанализированы существующие методики количественной и качественной оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. Разработана методика определения экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки, которая в комплексе содержит и количественную оценку, позволяет определить допустимый уровень государственной поддержки в год (вычисление АППГ), и качественную оценку (вычисление $K_{ЭР}$) эффективности использования государственной поддержки в сельском хозяйстве, причем методика основана на преобразовании главного показателя методики ВТО, что учитывает членство России в данной организации.

Авторская методика апробирована на сельскохозяйственных организациях Нижегородской области, в результате чего выявлена неэффективная работа сельскохозяйственных организаций в анализируемый период.

Предложенная методика позволит вести более эффективный контроль и мониторинг за деятельностью сельскохозяйственных организаций.

Библиографический список

1. Постникова Л.В., Прокофьева Н.В. Учетно-аналитическое обеспечение государственной помощи в сельскохозяйствен-

ных организациях в условиях экономической интеграции: монография. – М.: Изд-во РГАУ – МСХА, 2011. – 160 с.

2. Мухина Е. Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства // Экономист. – 2007. – № 4. – С. 89-93.

3. Хоружий Л.И., Кокорев Н.А., Матчинов В. А. Вопросы анализа эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 11. – С. 14-17.



УДК 005.591.43+331.108

**Э.И. Позубенкова,
Л.А. Арзамасцева**

АУТСОРСИНГ ПЕРСОНАЛА В СИСТЕМЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ

Ключевые слова: обеспеченность кадрами, кадровый аутсорсинг, управление персоналом, диверсификация, сельскохозяйственные организации, расширение ассортимента.

Введение

Сегодня наблюдается картина, когда каждая организация сталкивается с небывалой конкуренцией и серьёзным экономическим давлением различных трансформационных процессов. Не только выжить в условиях современного рынка, но и добиться успеха способны лишь те организации, которые находят наиболее эффективные схемы работы, позволяющие достигнуть снижения затрат, сохраняя при этом высокое качество конечного продукта или услуги.

Объекты исследования

Объектом исследования являются сельскохозяйственные организации, включенные в систему АПК Сосновоборского района Пензенской области.

Экспериментальная часть

Среди наиболее успешных в современном бизнесе деловых схем весьма популярна сегодня модель, предусматривающая аутсорсинг. Управление персоналом, выведенным за штат организации-заказчика, и контроль эффективности его работы осуществляет провайдер.

Под аутсорсингом (в переводе out – внешний, source – источник) в сельском хозяйстве понимается передача стороннему подрядчику некоторых функций или частей производственного процесса организации с целью использования организацией АПК внешних ресурсов на все виды деятельности, которые не являются доминирующими с учетом договора субподряда со специализирующимися на них организациями. Аутсорсинг – новая стратегия управления сельскохозяйственной организацией. Практика применения аутсорсинга в АПК сводится к выделению некоторых организационных элементов, при этом сторонние организации (аутсорсеры) за соответствующее вознаграждение осуществляют управление этими элементами, выполняют специально оговоренные задания. Иными словами, аутсорсинг – это передача сторонней организации различных элементов деятельности, которые ранее осуществлялись в рамках данной организации.

Любая не основная функция в настоящее время может быть передана на аутсорсинг, в том числе функция службы персонала. Кадровый аутсорсинг (аутсорсинг персонала) – это выполнение всех или части функций по управлению человеческими ресурсами организации сторонними специалистами. Кадровый аутсорсинг особенно актуален в условиях необеспеченности аграрного сектора кадрами руководителей и специа-