

ником, сокращает период воспроизводства на 4,4-5,2 дней, при этом оплодотворимость после первой случки (осеменения) повышается до 85%, многоплодие – на 0,3-0,4 поросенка.

Библиографический список

1. Кравец В.В., Сарычев Н.Г. Влияние контактов хряков-пробников с ремонтными свинками на их воспроизводительные способности // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2004. – № 3 (15). – С. 293-295.

2. Способ регулирования половой функции у ремонтных свинок на промышленных фермах и комплексах: пат. 1625469 Российская Федерация, С1 А 01 К 1/00, А 01 К 67/02. / Н.Г. Сарычев, Р.В. Шнейдер,

Г.Ф. Капустина; заявитель и патентообладатель Алтайский науч.-исслед. и проектно-технол. ин-т животноводства. – № 75645932; заявл. 27.01.89; опубл. 19.08.93, Бюл. № 5.

3. Инструкция по применению набора реактивов для радиоиммунологического определения прогестерона в сыворотке крови человека с использованием прогестерона, меченного йодом – 125 и прецепетирующего реагента стерон – П¹²⁵: руководство. – М., 1987. – 26 с.

4. Инструкция по применению набора реактивов для радиоиммунологического определения эстрадиола в сыворотке крови человека с использованием эстрадиола, меченного йодом – 125 и прецепетирующего реагента стерон – Е₂¹²⁵: руководство. – М., 1987. – 26 с.



УДК 636.598

Ч.Р. Галина



ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА ГУСЕЙ

Ключевые слова: белая венгерская и кубанская породы гусей, скрещивание, помеси; генотип, эффект гетерозиса, ремонтный молодняк гусей, сохранность, живая масса, оперенность, обмускуленность.

Введение

Птицеводство – одна из наиболее интенсивных и динамичных отраслей агропромышленного комплекса нашей страны [1].

Одной из традиционных, высококорентабельных отраслей птицеводства и важным резервом увеличения производства мяса птицы является гусеводство. В последние годы тенденция развития гусеводства в Республике Башкортостан носит ярко выраженную положительную динамику и насчитывается более 250 тыс. гол. гусей родительского стада. Чтобы предвидеть будущее этой отрасли, необходимо знать продуктивные возможности гусей и их биологические особенности.

На современном этапе достигнутый уровень продуктивности сельскохозяйственной птицы, в том числе и гусей, основан на получении эффекта гетерозиса, который проявляется при скрещивании специализированных отцовских и материнских линий или форм [2].

В связи с этим **целью** нашей работы явилось повышение качества ремонтного молодняка гусей при скрещивании белой венгерской и кубанской пород. Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **задачи:** произвести оценку ремонтного молодняка гусей различных генотипов и рассчитать экономическую эффективность результатов проведенных исследований.

Материал и методы исследования

Исследования проводили в условиях ООО «Башкирская птица» Благоварского района Республики Башкортостан в 2009-2012 гг. Для исследований использовали гусей белой венгерской, кубанской пород и их помесей.

Для выявления лучших сочетающихся линий в исследованиях использовали реципрокное скрещивание, общая схема которых представлена в таблице 1.

С целью оценки качества ремонтного молодняка гусей различных генотипов по принципу аналогов были сформированы 4 группы по 160 гол. суточных гусят. Первая группа были укомплектована гусятами белой венгерской породы, вторая – кубанской, третья – помесными гусятами, полученными путем скрещивания белых венгерских гусаков с кубанскими гусынями, и чет-

вертая – помесями кубанских гусаков и белых венгерских гусынь. Исследования проводили в течение 240 дней.

Таблица 1
Общая схема исследований

Группа	Схема разведения
1-я опытная	♂ и ♀ белой венгерской породы
2-я опытная	♂ и ♀ кубанской породы
3-я опытная	♂ белой венгерской × ♀ кубанской пород
4-я опытная	♂ кубанской × ♀ белой венгерской пород

Условия выращивания, содержания и кормления птицы соответствовали методическим рекомендациям ВНИТИП с учетом их породных особенностей.

Результаты исследования и их обсуждение

Данные о сохранности ремонтного молодняка гусей белой венгерской, кубанской пород и их помесей представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 следует, что сохранность гусят за весь период выращивания была на достаточно высоком уровне, но при этом

были выявлены межгрупповые различия. Так, наиболее высокая сохранность поголовья была выявлена у помесного молодняка, полученного при скрещивании гусаков белой венгерской с гусынями кубанской породы, где она составила 96,9%, что было выше, чем у гусят белой венгерской породы, на 3,8%, кубанской – на 2,5, и помесей, полученных при скрещивании кубанских гусаков и белых венгерских гусынь, – на 0,6%.

Высокую сохранность помесного молодняка за период выращивания можно объяснить проявлением эффекта гетерозиса по данному показателю при скрещивании гусаков белой венгерской с гусынями кубанской пород.

О росте и развитии птицы судят по изменению живой массы и промеров отдельных частей тела. Живая масса относится к количественным признакам и зависит от наследственных особенностей птицы [3].

Динамика живой массы гусят в зависимости от пола и возраста представлена в таблице 3.

Таблица 2
Сохранность поголовья ремонтного молодняка, %

Возраст, дн.	Порода и помеси			
	белая венгерская	кубанская	♂ венгерские × ♀ кубанские	♂ кубанские × ♀ венгерские
1-30	97,5	97,5	98,8	98,1
31-60	97,4	98,1	98,7	98,7
61-150	98,0	98,7	99,4	99,4
151-240	100,0	100,0	100,0	100,0
1-240	93,1	94,4	96,9	96,3

Таблица 3
Динамика живой массы ремонтного молодняка гусей, г

Возраст, дн.	Порода и помеси			
	белая венгерская	кубанская	♂ венгерские × ♀ кубанские	♂ кубанские × ♀ венгерские
Самцы				
1 сутки	96,4±0,20	96,1±0,17	97,8±0,28***	98,1±0,23***
30	1837,6±20,05	1653,7±19,34***	1967,9±20,11***	2064,6±21,02***
60	4329,7±58,29	3879,3±56,73***	4648,5±60,17***	4823,4±61,75***
150	5821,4±77,45	5202,6±69,37***	6354,8±79,36***	6397,2±80,22***
240	6204,2±91,22	5437,5±83,65***	6946,6±94,63***	6798,8±95,17***
Самки				
1 сутки	94,1±0,18	93,3±0,21**	95,9±0,25***	96,2±0,20***
30	1683,2±21,23	1564,9±18,76***	1772,6±20,73**	1817,6±20,31***
60	3786,7±52,46	3499,8±50,82***	4076,1±51,73***	4115,8±57,15***
150	4752,5±67,35	4385,1±61,33***	5113,4±69,48***	5143,5±74,77***
240	5159,8±84,61	4756,6±77,92**	5724,8±86,31***	5595,6±89,86**
Среднее				
1 сутки	95,3±0,22	94,7±0,19	96,9±0,29***	97,2±0,24***
30	1760,4±20,15	1609,3±19,46***	1870,3±21,14***	1941,1±20,78***
60	4058,2±55,48	3689,6±58,95***	4362,3±62,47**	4469,6±60,61***
150	5287,0±72,15	4793,9±66,75***	5734,1±70,22***	5770,4±79,34***
240	5682,0±95,46	5097,1±88,14***	6335,7±92,17***	6197,2±90,75***

Примечание. ** p<0,01; *** p<0,001.

Оперенность и обмускуленность гусят в возрасте 9 недель, балл

Порода и помеси	Оперенность			Обмускуленность		
	♂	♀	в среднем	♂	♀	в среднем
Белая венгерская	2,34±0,06	2,32±0,04	2,33±0,07	2,45±0,05	2,40±0,09	2,43±0,08
Кубанская	2,30±0,04	2,27±0,07	2,29±0,05	2,41±0,07	2,39±0,06	2,40±0,05
♂ венгерские × ♀ кубанские	2,33±0,03	2,31±0,05	2,32±0,02	2,52±0,06	2,50±0,05	2,51±0,09
♂ кубанские × ♀ венгерские	2,32±0,05	2,29±0,09	2,31±0,06	2,49±0,04	2,45±0,06	2,47±0,07

Результаты взвешивания птицы показали, что различия по живой массе у гусят помесных групп, по сравнению с чистопородными, наблюдались во все возрастные периоды. Так, средняя живая масса ремонтного молодняка гусей, полученного при скрещивании белых венгерских гусаков и кубанских гусынь, в возрасте 240 дней составила 6335,7 г, что на 10,3% было выше, по сравнению с белой венгерской породой, и на 19,5% – по сравнению с кубанской. Различия были достоверны ($p < 0,001$). Повышение живой массы у помесных гусят можно объяснить проявлением эффекта гетерозиса по данному показателю при скрещивании гусей белой венгерской и кубанской пород.

Результаты оценки ремонтного молодняка гусей в 9-недельном возрасте по таким экстерьерным показателям, как оперенность и обмускуленность, представлены в таблице 4.

При изучении оперенности гусей различного происхождения установлено, что данный показатель в среднем у особей белой венгерской породы был оценен выше, чем у кубанской, на 0,04 балла, или 1,7%, чем у помесей, полученных при скрещивании белых венгерских гусаков и кубанских гусынь, – на 0,01 балла, или 0,4%, и чем у помесей, полученных при скрещивании самцов кубан-

ской и самок белой венгерской породы, – на 0,02 балла, или 0,9% соответственно.

При этом из результатов оценки помесной птицы следует, что данный признак передается по отцовской линии, поэтому в нашем случае гусята, полученные от самцов белой венгерской породы, имели лучшую оперенность, по сравнению с гусятами, полученными от кубанских самцов.

Обмускуленность отдельных статей тела обусловлена генетически, зависит от анатомического и физиологического развития и состояния птицы.

Изучение обмускуленности у гусей показало, что у помесей, полученных при скрещивании белых венгерских гусаков и кубанских гусынь, этот показатель был наиболее высоким и составил в среднем между самками и самцами 2,51 балла, и был выше, чем у гусят другой помесной группы, на 0,04 балла, или 1,6%, и чем у родительских форм белой венгерской и кубанской породы – на 0,08 и 0,11 балла, или 3,2 и 4,4% соответственно.

Качество и количество ремонтного молодняка определяют основные показатели будущей продуктивности и жизнеспособности птицы комплектуемого стада [4].

Эффективность выращивания ремонтного молодняка до 240-дневного возраста представлена в таблице 5.

Таблица 5

Эффективность выращивания молодняка

Показатель	Порода и помеси			
	белая венгерская	кубанская	♂ венгерские × ♀ кубанские	♂ кубанские × ♀ венгерские
Поголовье, гол.	160	160	160	160
Живая масса, г				
самцов	6204,2±91,22	5437,5±83,65***	6946,6±94,63***	6798,8±95,17***
самок	5159,8±84,61	4756,6±77,92**	5724,8±86,31***	5595,6±89,86***
Сохранность, %	93,1	94,4	96,9	96,3
Выход ремонтного молодняка, %	61,3	60,6	67,5	65,6
Затраты на выращивание, руб.	96739,5	95495,5	102792,7	100741,8
в т.ч. на корма	67717,7	66846,9	71954,9	70519,3
Себестоимость 1 ремонтной молодки, руб.	987,1	984,5	951,8	959,4

Примечание. ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Данные, полученные в ходе исследований, подчеркивают, что помесные самцы и самки, полученные при скрещивании белых венгерских гусаков и кубанских гусынь, имели более высокую живую массу, сохранность поголовья и выход делового молодняка.

Выход ремонтного молодняка 3-й опытной группы составил 67,5%, что на 1,9-6,9% было выше, по сравнению с другими группами.

Исходя из полученных данных, следует, что себестоимость одной ремонтной молодки у помесей, полученных при скрещивании венгерских гусаков и кубанских гусынь, была ниже и составила 951,8 руб. против 987,1 руб. у белой венгерской и 984,5 руб. у кубанской пород соответственно.

Выводы

Таким образом, за счет лучшей сохранности, живой массы, оперенности и обмускуленности, а также общему развитию и вы-

хода делового молодняка более высоким качеством и низкой себестоимостью обладают гусята, полученные при скрещивании белых венгерских гусаков с гусынями кубанской породы.

Библиографический список

1. Агеечкин А.П., Алексеев Ф.Ф., Арапов А.В. и др. Промышленное птицеводство. – Сергиев Посад, 2010. – 600 с.

2. Давтян А.Д., Злочевская К.В., Егорова А.В., Ройтер Я.С. и др. Рекомендации по племенной работе в птицеводстве. – Сергиев Посад, 2003. – 135 с.

3. Ковацкий Н.С., Цой В.Г., Саитбаталов Т.Ф. Гусеводство. – М.: НПЦ «Серафимовская пушинка», 2004. – 188 с.

4. Бессарабов Б.Ф., Бондарев Э.И., Столляр Т.А. Птицеводство и технология производства яиц и мяса птиц. – СПб.; М.; Краснодар: Лань. – 2005. – 347 с.



УДК 636.39.034:636.084.523

**И.Ф. Горлов,
А.А. Короткова,
Н.И. Мосолова**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «ЙОДДАР-ZN» И ПРЕПАРАТА ДАФС-25 В МОЛОЧНОМ КОЗОВОДСТВЕ

Ключевые слова: козوماتки, кормление, ЙОДДАР-Zn, ДАФС-25, йод, селен, молочная продуктивность, лактационная кривая, козье молоко, кровь.

Введение

В настоящее время развитие молочного козоводства в России становится все более экономически привлекательным. Принятая приказом Минсельхоза РФ от 2 сентября 2011 г. № 294 отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства и козоводства в Российской Федерации на 2012-2014 гг.

и на плановый период до 2020 года» предусматривает увеличение поголовья молочных коз с 0,9 до 1,4 млн гол., объемов производства высококачественного козьего молока с 235 до 420 тыс. т, а в расчете на одну козу – с 269 до 300 кг. Функциональные свойства козьего молока делают его ценным для детского питания, что придает развитию молочного козоводства социально-биологический аспект.

Анализ исследований отечественных и зарубежных ученых позволяет рассматривать факторы, необходимые для нормаль-