

**Вывод**

Разработанная рыночная модель системы финансирования бюджетных услуг развивает методологические основы конкурентного распределения средств бюджетов на оказание бюджетных услуг и формирует необходимый методический инструментарий по повышению эффективности бюджетных расходов.

**Библиографический список**

1. Маклаков С.В. BPwin и ERwin. CASE-средства разработки информационных систем. – М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 2001. – 304 с.
2. Марка Д.А., МакГоуэн К. Методология структурного анализа и проектирования SADT. – М.: МетаТехнология, 1993. – 243 с.
3. Семенихин В.В. Оценка государственной услуги // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2010. – № 13. – С. 23-24.

4. Часть 3. Ст. 69.2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

5. Чагин К.Г. Деятельность казенных учреждений и бюджетных учреждений нового типа: неурегулированные вопросы федерального законодательства // Руководитель бюджетной организации. – 2012. – № 10. – С. 15.

6. Временные методические рекомендации по вопросам реструктуризации бюджетной сферы и повышения эффективности расходов региональных и местных бюджетов (краткая концепция реструктуризации государственного и муниципального сектора и повышения эффективности бюджетных расходов на региональном и местном уровнях) / отв. ред. И.В. Стародубровская. – М.: ИЭПП, 2006. – С. 18.



УДК 631.15:635.1/9

**Ф.А. Ашурбекова**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В ДАГЕСТАНЕ**

***Ключевые слова:** Дагестан, сельскохозяйственные организации, малые формы хозяйствования, садоводство, потребительский кооператив.*

**Введение**

Экономическая ситуация диктует необходимость перехода садоводства на инновационный путь развития, расширения использования достижений научно-технического прогресса. Садоводство должно развиваться на основе адаптации к климатическим и экономическим условиям производства плодов. При этом на первый план выдвигаются такие проблемы, как:

- научно обоснованная специализация и размещение плодовых культур, видов, сортов и подвоев в зависимости от почвенно-климатических ресурсов регионов, районов, микрорайонов и отдельных участков;
- определение схем посадки и площадей питания деревьев;
- определение систем ведения плодового садоводства;
- содержание гумуса в почве и определение режимов ее увлажнения;
- выбор технологий, адекватных требованиям местных условий и возделываемых сортов;

- разработка мероприятий по повышению почвенного плодородия.

Решение перечисленных проблем представляет собой одно из важнейших условий интенсификации отрасли.

Существует мнение, что рост промышленного производства фруктов, независимо от форм собственности хозяйств, невозможен без их оснащения современными отечественными техническими средствами, отвечающими в полной мере оптимальному сочетанию девяти критериев, принятых в мировом сельхмашиностроении, под условным названием «цена-качество» [6].

Создание в каждом районе, имеющем садоводческое направление, сети снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов и соответствующей рыночной инфраструктуры сбыта, отладка экономического механизма внутрикрупных отношений позволят дагестанским садоводам увеличить объемы производства плодового садоводческой продукции и успешнее конкурировать с иностранными производителями – все это представляется достаточно актуальным.

**Методика проведения исследований**

Нами предпринимается попытка рассмотреть формирующуюся структуру ре-

гионального плодового рынка по основным видам товарной продукции и дать оценку факторам, оказывающим влияние на их конкурентоспособность. С этой целью нами принято выборочное исследование товарных потоков плодов в некоторых районах Республики Дагестан: Дербентском, Магарамкентском, Буйнакском, С. Стальском и Ахтынском. Первоначально изучение товародвижения проходило по итогам каждого года и на втором этапе по итогам всего исследуемого периода 2008-2012 гг. В каждом из выбранных районов производится весь набор базовых сельскохозяйственных продуктов: яблоки, груши, абрикосы, вишня, черешня и т.д. Выбранные нами районы представляют зоны наиболее эффективного аграрного производства Дагестана.

В этих районах наиболее стабильный уровень развития плодового производства, высокий уровень товарности продукции, объемы товарных потоков из года в год увеличиваются, наблюдается положительная динамика. В каждом из них сложился свой тип аграрной политики, который оказывает наибольшее влияние на скорость движения товарных потоков.

При анализе регионального плодового рынка нами был выбран как наиболее приемлемый и позволяющий получить более точное представление об уровне его развития метод – анализ институциональной структуры регионального плодового рынка, то есть структуры продовольственной цепи, ее эволюции, а также, частично, функций и его эффективности.

В процессе исследования как метод получения информации был применен метод прямого интервьюирования руководителя или экономиста плодопроизводящего предприятия по специально разработанным анкетам. В отличие от почтовых опросов при личном контакте с представителем предприятия данные уточнялись по бухгалтерской и финансовой документации. После обработки данных исходная информация уточнялась с помощью повторных опросов.

Исследование проведено на основе статистических данных о развитии садоводства в Республике Дагестан, использован системный анализ.

### Результаты исследований и их обсуждение

Исследования показывают, что в настоящее время есть все условия для интенсивного развития садоводства, в том числе активизации предпринимательства в отрасли [1-5]. При этом первостепенными становятся проблема интенсификации воспроизводства, освоение инноваций, развитие организационно-экономического механизма хозяйствования.

**Цель работы** заключается в исследовании теоретических и практических вопросов повышения эффективности садоводства на основе совершенствования организационно-экономического механизма хозяйствования.

Объект наблюдения включает личные подсобные хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, аграрные предприятия различных организационно-правовых форм, занимающиеся производством продукции садоводства.

В таблице 1 приводится уровень интенсификации производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана за последние 17 лет.

Как свидетельствуют данные таблицы 1, в среднем за 2006-2012 гг. производственные затраты на 1 га садов увеличились на 13,8%, а урожайность – на 25%.

Однако в процессе реформирования общественного сектора производства сократился уровень государственной поддержки отрасли, произошли старение действующих садов и замедление темпов закладки новых насаждений, снизилась инновационная активность. Результатом является систематические сокращения площадей плодовых насаждений (табл. 2).

За 10 лет, в период с 1990 по 2000 гг., площадь садов во всех категориях хозяйств сократилась до 22,2 тыс. га (почти в 2 раза), а валовые сборы – до 45,3 тыс. т, то есть в 2,3 раза.

Учитывая сложившуюся критическую ситуацию, с 2001 г. государство стало оказывать значительное внимание вопросам развития садоводства. В результате наметилась тенденция к расширению площадей садовых насаждений.

В настоящее время основными производителями садоводческой продукции являются хозяйства населения: их доля в общей площади насаждений составляет 66,5%. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 18,2% общей площади садов, имеющих в республике. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств имеет тенденцию к росту.

За период с 2000 до 2012 гг. доля площадей под многолетними плодовыми насаждениями в сельскохозяйственных организациях в общей площади садов, возделываемых в Республике Дагестан, сократилась с 44,1 до 18,2%. Тем не менее уменьшение площадей под садами в аграрных предприятиях сокращается.

Аналогичный тренд наблюдается и относительно валового сбора плодов, который также непрерывно сокращается. Так, в 2000 г. он снизился до 45,5 тыс. т, что на 60,4 тыс. т, или на 57,0% меньше уровня, достигнутого в 1990 г.

Таблица 1

Уровень интенсификации производства плодов  
в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана

Годы	Площадь плодonoсящих садов, га	Валовое производство плодов, ц	Всего затрат в садоводстве, тыс. руб.	Производственные затраты на 1 га плодonoсящих садов, руб.	Затраты труда на 1 га садов, чел.-час.	Урожайность плодов, ц/га
1996	10246	68632	7526	734,5	210,5	67,0
1997	8122	105160	9184	1130,7	240,1	12,9
1998	7614	54277	7301	958,9	199,0	7,9
1999	8617	74773	10743	1246,7	175,8	8,7
2000	7039	53444	9607	1364,8	202,1	7,6
1996-2000	8328	71257	8872	1065,3	209,4	8,6
2001	7318	44139	11625	1588,5	140,6	6,0
2002	6627	7803	6542	987,2	69,4	1,2
2003	6612	24426	8193	1239,1	148,9	3,7
2004	5537	19955	5145	1292,0	74,6	3,6
2005	5194	17147	5746	1106,3	52,7	3,3
2001-2005	6258	22694	7450	1190,5	101,0	3,6
2006	4030	8329	2884	715,6	44,4	2,1
2007	3379	11139	5984	1770,9	56,5	3,3
2008	3459	11713	5625	1626,2	35,8	3,4
2009	2042	5933	2557	1252,2	20,1	2,9
2010	3116	5817	4653	1493,3	28,2	1,9
2001-2010	3205	8586	4341	1354,4	39,0	2,7
2011	3225	8115	4405	1301,1	35,0	2,8
2012	3275	8612	4490	1375,2	36,0	2,9
2006-2012	3240	8446	4301	1303,3	38,0	2,8
в % к:						
1996-2000	38,5	12,0	489	127,1	18,6	31,4
2001-2005	52,2	37,8	58,3	113,8	38,6	75,0

Источник: сводные годовые отчеты МСХ РД за 1996-2012 гг.

Таблица 2

Динамика общей площади многолетних плодовых насаждений, тыс. га

Годы	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения	Хозяйства населения в % к хозяйствам всех категорий
1990	41,5	36,4	-	5,1	12,2
2000	22,2	9,8	1,0	11,4	51,4
2005	26,3	6,8	1,9	17,6	66,9
2006	27,9	6,4	3,6	17,9	64,2
2007	29,4	6,4	4,1	18,9	64,3
2008	27,2	5,2	4,4	17,6	64,7
2009	27,3	5,7	3,8	17,8	65,2
2010	26,9	4,9	4,1	17,9	66,5
2011	25,8	4,7	4,2	18,2	66,8
2012	26,1	4,6	4,4	18,3	67,0

Источник: Годовые отчеты МСХ РД за 1990-2012 гг.

Таблица 3

Валовой сбор плодов по категориям хозяйств, тыс. т

Годы	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения	Хозяйства населения в % к хозяйствам всех категорий
2006	93,3	1,1	9,4	82,7	88,6
2007	100,7	2,8	9,2	88,9	88,3
2008	96,7	2,9	10,1	83,6	86,4
2009	105,2	1,3	13,6	90,3	85,8
2010	109,5	0,9	12,4	96,1	87,8
2011	108,7	1,1	13,1	95,2	88,6
2012	109,4	1,1	13,4	96,2	87,6

Источник: сводные годовые отчеты МСХ РД за 2006-2012 гг.

Урожайность плодов в различных категориях хозяйств, ц/га

Годы	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения
2006	40,9	2,7	52,2	48,9
2007	43,3	7,0	46,0	51,4
2008	45,7	8,3	41,0	55,2
2009	46,7	3,8	50,3	55,7
2010	50,3	4,1	52,6	58,6
2011	53,8	8,1	58,2	60,2
2012	58,6	8,8	60,1	61,3

Источник: Сводные годовые отчеты МСХ РД 2006-2012 гг.

Следует отметить, что начиная с 2001 г. наблюдается определенный рост площадей под садами и объемов валового производства плодов. Однако объемы производства плодов в регионе по-прежнему определяют хозяйства населения (табл. 3).

На долю хозяйств населения приходится более 87% производства плодов в республике, 11,3% – на фермерский сектор и всего около 1% приходится на сельскохозяйственные организации.

В республике практически не осталось специализированных садоводческих предприятий, в которых производство плодов ведется на основе современных агротехнологий. В личных подсобных, как и в фермерских хозяйствах, используется в основном ручной труд, устаревшие, а чаще примитивные технологии. Росту эффективности плодородства в сельскохозяйственных организациях республики препятствует и крайне низкая урожайность (табл. 4).

Урожайность многолетних плодовых насаждений в сельскохозяйственных организациях за последние пять лет не превышает 8 ц/га, что в 9-10 раз ниже, чем в среднем по республике. Это связано, наряду с другими причинами, в первую очередь со снижением уровня интенсивности производства. Отчасти такое положение дел объясняется и тем, что оплата труда работников садоводства производится в натуральной форме – продукцией, которая необъективно отражается в итоговой отчетности. Кроме того, такая форма оплаты труда является существенным демотивирующим фактором, прямо влияющим на качество трудовых ресурсов и уровень производительности труда в садоводстве.

В целом по республике урожайность по хозяйствам всех категорий составила 49,2 ц/га. Причем в 2010-2012 гг. урожайность выше, чем в предыдущие годы, что было обусловлено как благоприятными погодными условиями, так и поддержкой государственных органов управления мероприятий по развитию садоводства. И тем не менее уровень урожайности плодовых культур пока недостаточно высок.

Эффективное развитие садоводства в сельскохозяйственных организациях возможно при интенсивной системе ведения отрасли. Такая система должна предусматривать: специализацию, концентрацию, кооперацию, агропромышленную интеграцию, применение инновационных технологий, управление качеством продукции. Кроме того, повысить эффективность садоводства позволит сокращение потерь при транспортировке и хранении, расширение ассортимента, применение системы маркетинга, создание адекватной системы мотивации, совершенствование производственных отношений. Решающее значение имеет также создание соответствующей рыночной инфраструктуры.

В каждом садоводческом предприятии должны быть насаждения разных возрастов, чем достигается систематическое обновление садов и воспроизводство насаждений. Срок эксплуатации садов при этом не должен превышать 10-15 лет. Это позволит наращивать валовой сбор плодов и ягод на той же площади за счет систематической замены устаревших сортов и подвоев, внедрения современных технологий интенсивного садоводства.

Экономическая ситуация диктует необходимость перехода садоводства на инновационный путь развития, расширения использования достижений научно-технического прогресса. Садоводство должно развиваться на основе адаптации к климатическим и экономическим условиям производства плодов.

#### Выводы

Необходимо на первый план выдвинуть такие проблемы, как:

- 1) научно обоснованная специализация и размещение плодовых культур, видов, сортов и подвоев в зависимости от почвенно-климатических ресурсов регионов, районов, микрорайонов и отдельных участков;
- 2) определение схем посадки и площадей питания деревьев;
- 3) определение систем ведения плодородства;

4) разработка мероприятий по повышению почвенного плодородия.

**Библиографический список**

1. Минаков И.А., Соколов О.В. Эффективность интенсификации садоводства в условиях формирования рыночных отношений // Садоводство и виноградарство. – 2004. – № 2. – С. 2-4.

2. Беликова Н. Совершенствовать ресурсосберегающие инновационные технологии в садоводстве // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 8. – С. 30-33.

3. Глотко А.В. Формирование и развитие кластера садоводства в региональном АПК: автореф. д.э.н. – Новосибирск, 2010. – 48 с.

4. Голубев А. Научные основы инновационного развития АПК // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 10. – С. 30-35.

5. Колобова А.И. Организация производства на предприятиях АПК. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 97 с.

6. Куликов И. Отечественное садоводство: ресурсный потенциал, господдержка, прогнозы развития // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 5. – С. 10-29.



УДК 336.64

И.М. Шор



**ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ**

**Ключевые слова:** *финансовые ресурсы, страховая компания, система, закономерности, доходы, накопления, поступления, результативность.*

**Введение**

Финансовые ресурсы страховой компании занимают особое место в экономических отношениях. От результативности управления финансовыми ресурсами во многом зависят полнота исполнения страховых обязательств и уровень удовлетворенности страхователей в страховой защите. При этом развитие системы финансовых ресурсов страховой компании обладает определенными закономерностями, отражающими ее поведение во времени и пространстве. Под закономерностью понимается «объективно существующая устойчивая связь, существенная зависимость между явлениями действительности, отвечающая определенным законам» [1]. Поэтому вопросы выявления закономерностей развития системы финансовых ресурсов страховой компании являются актуальными, имеют теоретическое и практическое значение.

Система финансовых ресурсов страховой компании представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных денежных доходов, накоплений и поступлений, способствующих:

- обеспечению выполнения обязательств страховой компании перед страхователями,

состраховщиками, перестраховщиками и другими субъектами страхового рынка;

- осуществлению страховой компанией воспроизводственных затрат по текущим, инвестиционным и финансовым операциям;

- удовлетворению социальных и иных потребностей общества.

Основная часть исследования. К основным закономерностям развития системы финансовых ресурсов страховой компании следует отнести:

1. Целостность. Опираясь на труды ученых в области кибернетического моделирования Э.В. Утеуша и З.В. Утеуша, которые многогранность целостности видят в «наличии у всей системы общей цели, дифференциации и интеграции» [2]. Применительно к системе финансовых ресурсов страховой компании выделим:

а) единую цель – осуществление воспроизводственных затрат по текущим, инвестиционным и финансовым операциям, способствующим обеспечению выполнения обязательств, удовлетворению социальных и иных потребностей страхователей, состраховщиков, перестраховщиков и других субъектов страхового рынка;

б) дифференциацию элементов системы финансовых ресурсов страховой компании:

- доходы: увеличение экономических выгод в результате поступления активов и погашения обязательств по страховым, инвестиционным и финансовым операциям, при-