

2010 г. № 120. URL: www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm.

4. Elektronnyi resurs. URL: www.agroxxi.ru/stati/rossija-sozdana-dlja-yekologicheskogo-zemledelija.html.

5. Ushachev I., Paptsov A., Tarasov V. Proizvodstvo organicheskogo prodovol'stviya: mirovoi opyt i perspektivy rossiiskogo rynka //

APK: ekonomika, upravlenie. – 2009. – № 9. – S. 3-9.

6. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. URL: www.gsk.ru.

7. Lyuri D.I., Goryachkin S.V., Karavaeva N.A., Denisenko E.A., Nefedova T.G. Dinamika sel'skokhozyaistvennykh zemel' Rossii v XX veke i postagrogennoe vosstanovlenie rastitel'nosti i pochv. – M.: GEOS, 2010. – 416 s.



УДК 336.005:336.002.6:336.3:330.322(571.15)

Н.А. Шевчук, А.П. Зими́на
N.A. Shevchuk, A.P. Zimina

ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

EVALUATING PROBLEMS OF FINANCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ALTAI REGION'S AGRICULTURAL ENTERPRISES

Ключевые слова: финансовый анализ, финансовое состояние, финансовые результаты, ликвидность, финансовая устойчивость, деловая активность, структура капитала, вероятность банкротства, финансовая зависимость, инвестиционная привлекательность.

Алтайский край исторически принадлежит к числу крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции и обладает огромным сельскохозяйственным потенциалом. Для его реализации требуются значительные финансовые ресурсы, в том числе заемные. Здесь возникает серьезная проблема: поиск инвесторов и кредиторов, готовых сотрудничать. Цель исследования – изучение уровня финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Алтайского края и выявление причин их низкой инвестиционной привлекательности. Задачи исследования – провести финансовый анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий края и выявить негативные тенденции развития, снижающие их инвестиционную привлекательность. Проведен анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Алтайского края. Информационными источниками послужила финансовая отчетность предприятий за 2010-2012 гг. В ходе анализа была осуществлена группировка сельскохозяйственных предприятий Алтайского края в разрезе районов по уровню финансового состояния. За основу принимались показатели финансовой устойчивости, ликвидности и деловой активности. В ходе анализа была

проведена оценка структуры капитала, финансовых результатов деятельности, показателей рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости, вероятности банкротства. Также были выявлены основные закономерности развития финансового состояния с.-х. предприятий Алтайского края и проблемы, связанные с ним. Результаты исследования оформлены в виде таблиц, графиков и столбцовых диаграмм. Проведенный анализ финансового состояния свидетельствует о том, что сельскохозяйственные предприятия Алтайского края являются достаточно привлекательными для инвесторов и кредиторов. Но наряду с этим выявились негативные моменты в финансово-экономическом развитии сельскохозяйственных предприятий края. Здесь следует отметить опережающее увеличение темпов роста себестоимости над темпами роста выручки и, как следствие, снижение уровня прибыльности; сокращение относительных финансовых показателей, в первую очередь показателей ликвидности, финансовой зависимости; опережающую отрицательную динамику данных показателей у наиболее эффективных предприятий.

Keywords: financial analysis, financial condition, financial results, liquidity, business solvency, business activity, capital structure, bankruptcy probability, financial dependence, investment appeal.

The Altai region historically belongs to the largest agricultural producers and has a great agricultural

potential. To realize the potential, considerable financial resources are required including borrowed finances. A serious problem is the search for investors and creditors who are ready to collaborate. The research goal is to study the level of financial condition of the Altai region's agricultural enterprises and to reveal the reasons of their low investment appeal. The research objectives include a financial analysis of agricultural enterprises' activities and revealing negative trends reducing their investment appeal. The information sources for the analysis were the enterprises' financial statements for 2010-2012. The Altai Region's agricultural enterprises were grouped ac-

ording to their financial condition level. The grouping was based on the indices of business solvency, liquidity and business activity. The following was evaluated during the analysis: capital structure, financial activity results, profitability activities, liquidity, business solvency, and bankruptcy probability. The research results were presented in tables, diagrams, and bar graphs. The following is concluded: the analysis revealed that the Altai Region's agricultural enterprises are attractive enough for investors and creditors. But alongside with that some negative issues in financial-economic development of agricultural enterprises of the Region were revealed.

Шевчук Наталья Александровна, к.э.н., доцент, Алтайский государственный аграрный университет. E-mail: basurman80@mail.ru.

Зими́на Алла Петро́вна, к.э.н., доцент, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: 902-997-80-55. E-mail: basurman80@mail.ru.

Shevchuk Natalya Aleksandrovna, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Altai State Agricultural University. E-mail: basurman80@mail.ru.

Zimina Alla Petrovna, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Altai State Agricultural University. Ph.: 902-997-80-55. E-mail: basurman80@mail.ru.

Введение

Алтайский край входит в число крупнейших регионов СФО и РФ. Он исторически принадлежит к числу крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции и обладает огромным сельскохозяйственным потенциалом. Край занимает первое место в России по площади пашни (6,5 млн га), посевной площади сельскохозяйственных культур, зерновых культур. На долю сельского хозяйства в Алтайском крае приходится 18% валового регионального продукта. Это один из самых высоких показателей среди регионов России [1].

Сельское хозяйство в крае имеет большие перспективы развития. Но для их осуществления требуются значительные финансовые ресурсы, в том числе заемные. Это связано в первую очередь со спецификой сельского хозяйства. Длительный производственный цикл, несовпадение по времени осуществления затрат и выхода продукции и, наконец, влияние неблагоприятных природных факторов ставят сельское хозяйство края в зависимость от внешних источников финансирования. И здесь возникает новая проблема: поиск инвесторов и кредиторов, готовых сотрудничать.

Лиц, предоставляющих финансовые ресурсы, в первую очередь интересует финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий, т.к. им нужны гарантии возвратности кредитных и инвестиционных ресурсов. Поэтому мониторинг уровня финансового состояния сельскохозяйственных предприятий края имеет огромное значение для их дальнейшего развития.

Цель исследования – учитывая важность и актуальность вышеуказанной проблемы, изучить уровень финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Алтайского

края и выявить причины их низкой инвестиционной привлекательности.

Исследовательская часть

Далее проведем анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Алтайского края. Информационными источниками послужила финансовая отчетность предприятий за 2010-2012 гг.

В ходе проведенного анализа была осуществлена группировка сельскохозяйственных предприятий Алтайского края в разрезе районов по уровню финансового состояния. За основу принимались показатели финансовой устойчивости, ликвидности и деловой активности. По итогам группировки были выявлены типичные районы: Угловский – низкий уровень финансового состояния; Павловский – средний уровень финансового состояния; Зональный – высокий уровень финансового состояния.

На первом этапе анализа нами были оценены финансовые результаты деятельности [2]. В таблице 1 представлена динамика прибыли от реализации и факторных показателей, оказывающих на нее непосредственное влияние.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что с.-х. предприятия Алтайского края за исследуемый период относятся к числу прибыльных по основной своей деятельности. Но размер получаемой прибыли не является стабильным, что связано с большой рискованностью сельского хозяйства вообще. Настораживает динамика полной себестоимости, опережающая по темпам роста динамику выручки.

Результаты анализа показали, что с.-х. предприятия Алтайского края прибыльны не только по основному виду деятельности (рис. 1).

Основные финансовые показатели с.-х. предприятий в среднем по Алтайскому краю за период 2010-2012 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Темп роста 2011 г. к 2010 г., %	Темп роста 2012 г. к 2011 г., %
Выручка от реализации, тыс. руб.	32663817	36297491	36986609	111,12	101,90
Полная себестоимость, тыс. руб.	26765126	30709291	33040548	114,746	107,59
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	5898691	5588200	3946061	94,74	70,61

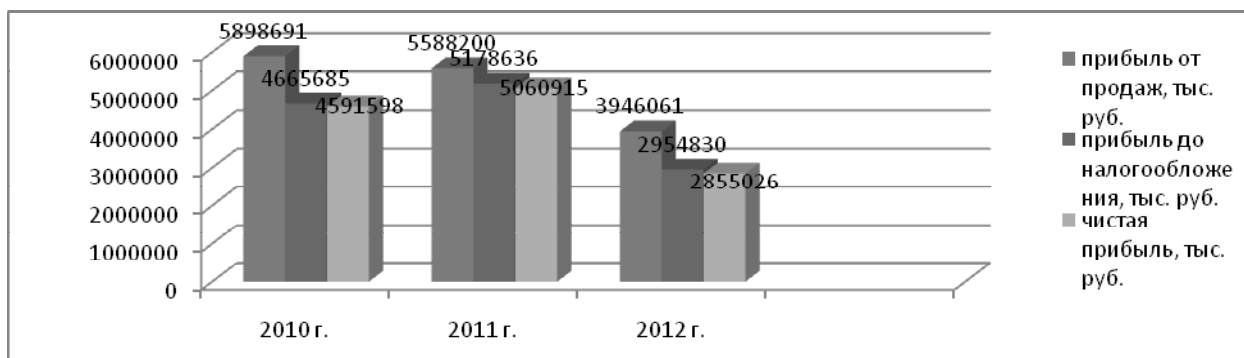


Рис. 1. Динамика финансовых результатов с.-х. предприятий в среднем по Алтайскому краю за период с 2010 по 2012 гг.

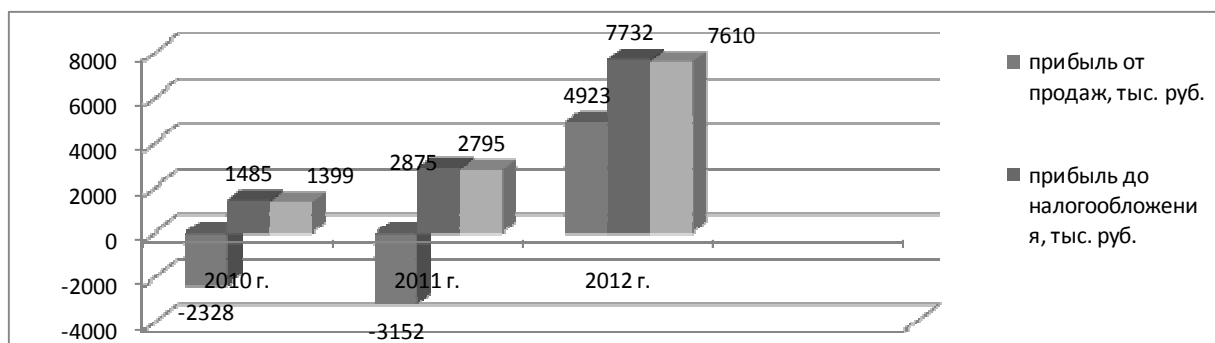


Рис. 2. Динамика финансовых результатов деятельности с.-х. предприятий Угловского района за период с 2010 по 2012 гг.

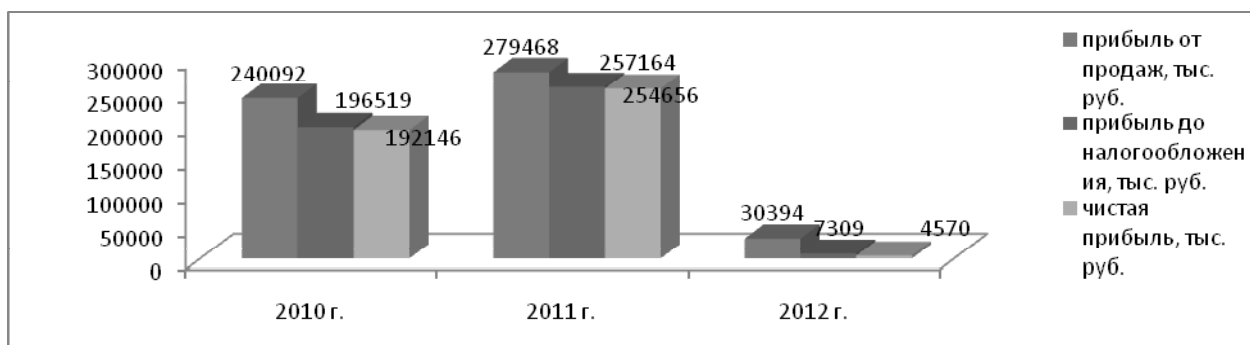


Рис. 3. Динамика финансовых результатов деятельности с.-х. предприятий Павловского района за период с 2010 по 2012 гг.

На протяжении трех последних лет прослеживается следующая закономерность: преобладание прибыли от продаж над прочими прибыльными показателями; прибыль

до налогообложения и чистая прибыль находятся примерно на одинаковом уровне; наблюдается снижение в динамике всех прибыльных показателей.

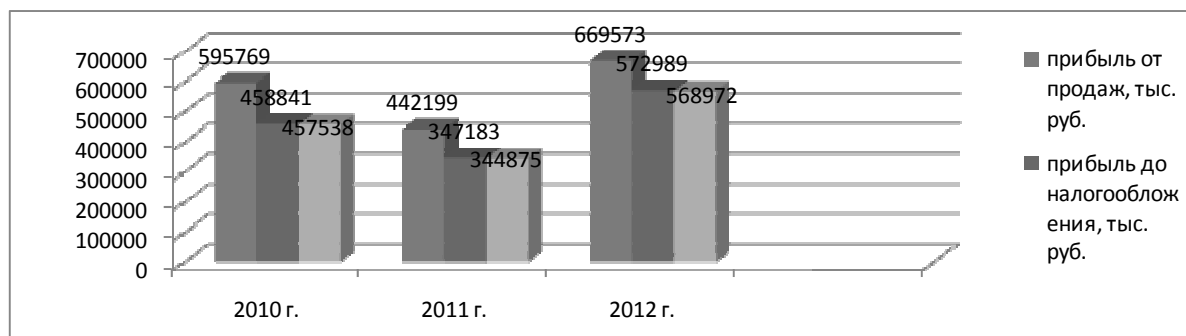


Рис. 4. Динамика финансовых результатов деятельности с.-х. предприятий Зонального района за период с 2010 по 2012 гг.

Обратившись к анализу динамики финансовых показателей в разрезе типичных районов Алтайского края, можно отметить следующее (рис. 2-4).

Районы с низким уровнем финансового состояния, представителем которых является Угловский район, отличаются хорошей положительной динамикой прибыльных показателей (рис. 2). За последние три года им удалось вывести с.-х. производство на рентабельный уровень, наряду с этим увеличив все остальные прибыльные показатели.

Районы, занимающие среднее положение (рис. 3), наоборот, отличаются отрицательной динамикой. В 2012 г. их финансовые результаты резко сократились, достигнув почти по уровню районы с низким финансовым развитием.

Районы, занимающие ведущее место по уровню финансового развития, характеризуются стабильной успешностью (рис. 4). Их финансовые показатели в два раза превышают показатели средних по уровню развития районов.

Проводя анализ финансовых результатов деятельности, нельзя руководствоваться только абсолютными показателями, поэтому мы проанализировали и темпы роста вышеописанных показателей (табл. 2).

Таблица 2

Динамика темпов роста выручки, себестоимости и прибыли от продаж с.-х. предприятий в среднем по Алтайскому краю за период 2010-2012 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	137,99	111,12	104,60
Полная себестоимость, тыс. руб.	127,37	114,74	107,59
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	230,36	94,74	70,61

Данные таблицы 2 в полной мере подтверждают особенности развития с.-х. производства, а именно: темпы роста рассматриваемых показателей характеризуются нестабильностью, как и само с.-х. производство.

Неблагоприятные природно-климатические условия отражаются на увеличении темпов роста себестоимости и снижении темпов роста выручки и прибыли от продаж. Но тем не менее с.-х. производство в крае остается прибыльной отраслью.

Анализ полученных финансовых результатов позволяет судить об эффекте от с.-х. деятельности в крае. Эффективность же определяется на основе показателей рентабельности (рис. 5).

Оба показателя рентабельности имеют тенденцию к снижению. При этом рентабельность с.-х. производства в крае выше, чем общая рентабельность, что необходимо расценивать как положительный шаг на пути развития с.-х. производства.

Очень важным этапом в оценке финансового состояния любого объекта является определение его ликвидности, характеризующей возможность покрывать все финансовые обязательства [3, 7]. Оценка показателей ликвидности является вторым элементом в ходе оценки уровня финансового состояния. Мы остановили свое внимание на четырех основных из них (табл. 3). Два из указанных показателей (коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами) являются базовыми для определения вероятности банкротства в рамках российского законодательства.

Данные таблицы 3 позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, коэффициент текущей ликвидности, отражающий способность с.-х. предприятий рассчитываться текущими активами по своим текущим обязательствам, за анализируемый период постепенно снижается, но все еще близок к оптимальному (2). Во-вторых, срочная ликвидность к концу анализируемого периода вышла за пределы оптимального уровня (0,6-0,8). В-третьих, с.-х. предприятия края практически достигли критериального уровня, соответствующего нормальному уровню платежеспособности и низкой вероятности банкротства.

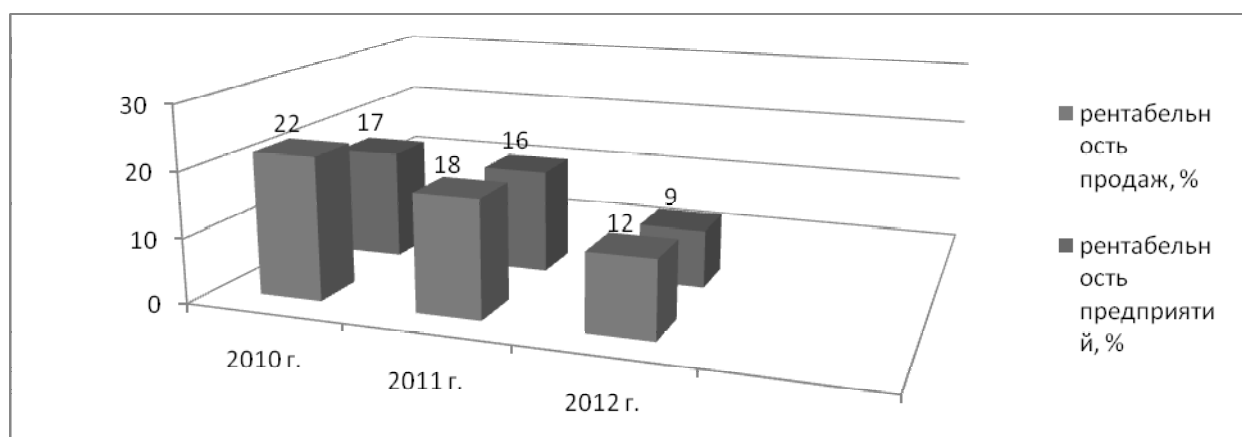


Рис. 5. Динамика показателей рентабельности с.-х. предприятий в среднем по Алтайскому краю за период 2010-2012 гг.

Таблица 3

Динамика темпов роста показателей ликвидности с.-х. предприятий в среднем по Алтайскому краю за период 2010-2012 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Темп роста 2011 г. к 2010 г., %	Темп роста 2012 г. к 2011 г., %
Коэффициент текущей ликвидности	1,93	1,92	1,74	99,48	90,63
Коэффициент срочной ликвидности	0,61	0,64	0,47	104,92	73,44
Коэффициент восстановления (утраты*) платежеспособности	1.01	0.96	0.82	95,05	85,42
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0.48	0.48	0.42	100	87,50

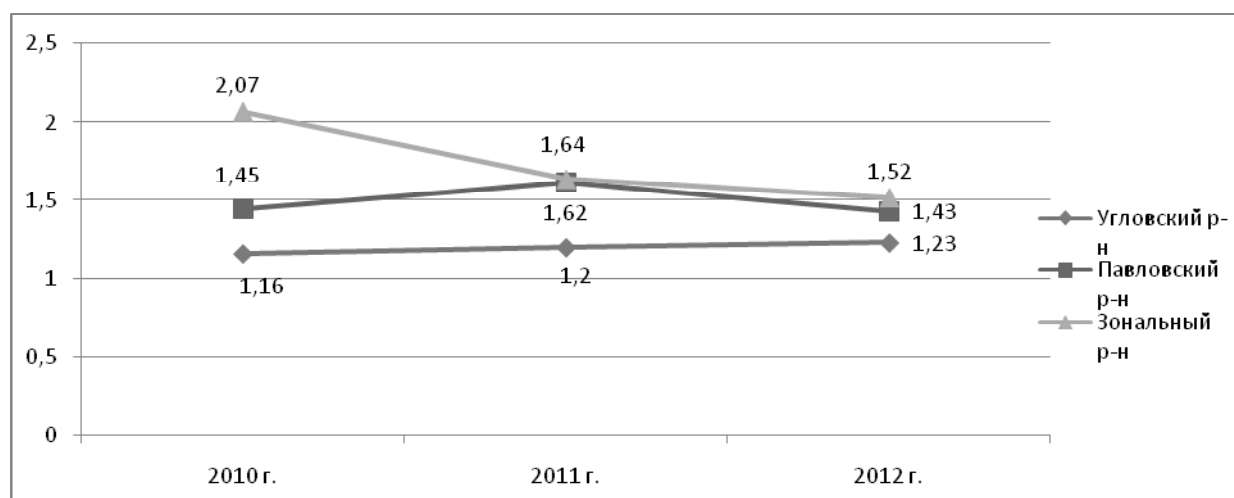


Рис. 6. Динамика текущей ликвидности с.-х. предприятий различных районов Алтайского края за период с 2010 по 2012 гг.

В ходе анализа указанных показателей в разрезе типичных районов Алтайского края были выявлены следующие закономерности. Наибольшей стабильностью за последние три года по показателю текущей ликвидности отличаются с.-х. предприятия Угловского и Павловского районов, соответствующих низкому и среднему уровню финансового состояния. Зональный район имеет самые высокие значения данного показателя, но динамика их отрицательна (рис. 6).

Динамика показателей срочной ликвидности полностью повторяет динамику предыдущего показателя. Здесь следует отметить существенное отставание районов, типичным представителем которых является Угловский район, от более успешных районов (рис. 7).

В ходе анализа указанных показателей в разрезе типичных районов Алтайского края были выявлены следующие закономерности. Наибольшей стабильностью за последние три года по показателю текущей ликвидности отличаются с.-х. предприятия Угловского и Пав-

ловского районов, соответствующих низкому и среднему уровню финансового состояния. Зональный район имеет самые высокие значения данного показателя, но динамика их отрицательна (рис. 6).

Динамика показателей срочной ликвидности полностью повторяет динамику предыдущего показателя. Здесь следует отметить существенное отставание районов, типичным представителем которых является Угловский район, от более успешных районов (рис. 7).

В ходе анализа коэффициента восстановления платежеспособности была отмечена существенная положительная динамика данного показателя районов с низким уровнем финансового состояния [4].

Следует отметить, что во всех районах, независимо от уровня финансового состояния, данный показатель стремится к 1, то

есть у с.-х. предприятий Алтайского края есть реальная возможность восстановить свою платежеспособность (рис. 8).

Залогом выживаемости и основой стабильности любого производства, в том числе сельскохозяйственного, служит финансовая устойчивость, характеризующая независимость субъекта от внешних источников финансирования [5]. Поэтому свой анализ мы закончили рассмотрением именно этих показателей. На рисунке 9 представлены результаты проведенных исследований.

Во-первых, следует отметить, что уровень финансовой зависимости с.-х. предприятий Алтайского края от внешних источников финансирования за три последних года соответствует нормативному значению ($\leq 0,5$) и является стабильным.

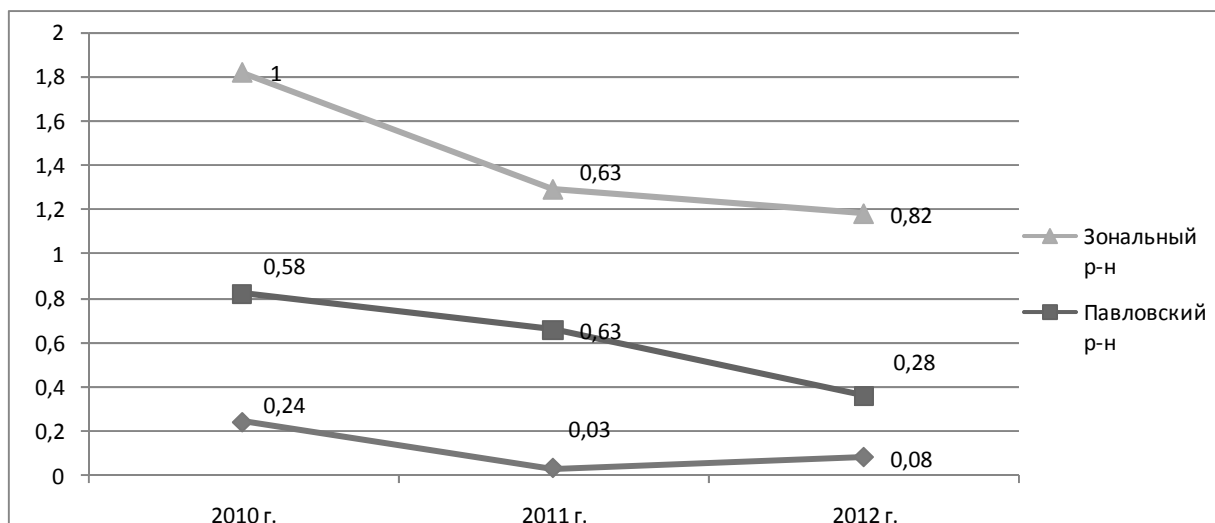


Рис. 7. Динамика срочной ликвидности с.-х. предприятий различных районов Алтайского края за период с 2010 по 2012 гг.

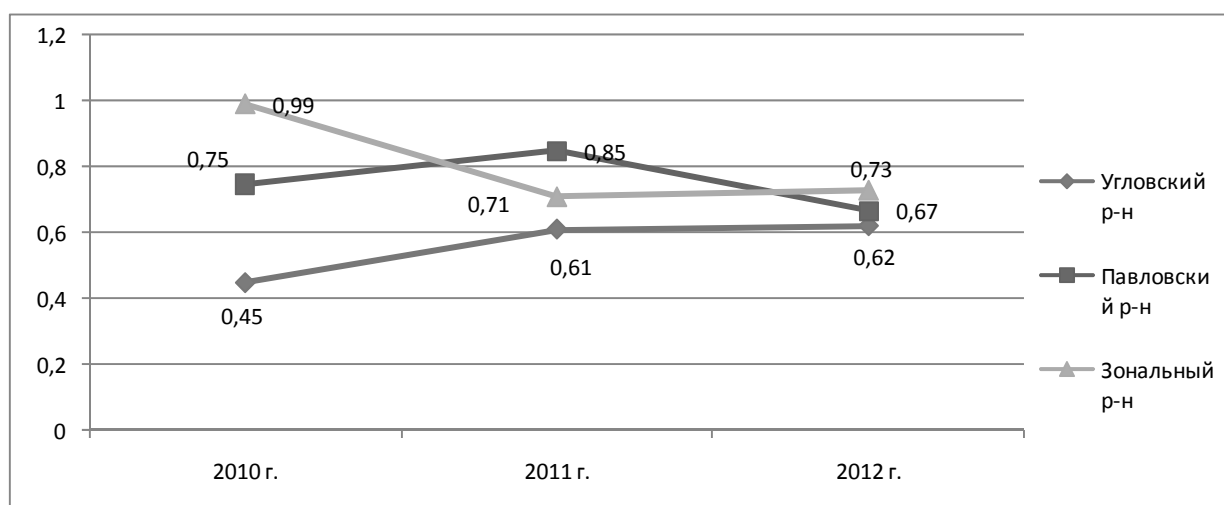


Рис. 8. Динамика коэффициента восстановления платежеспособности с.-х. предприятий различных районов Алтайского края за период с 2010 по 2012 гг.

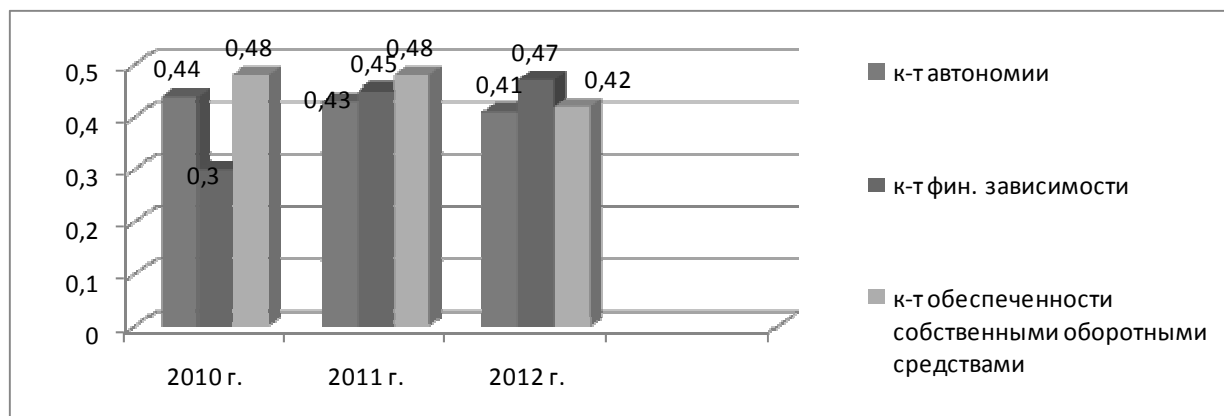


Рис. 9. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости с.-х. предприятий различных районов Алтайского края за период с 2010 по 2012 гг.

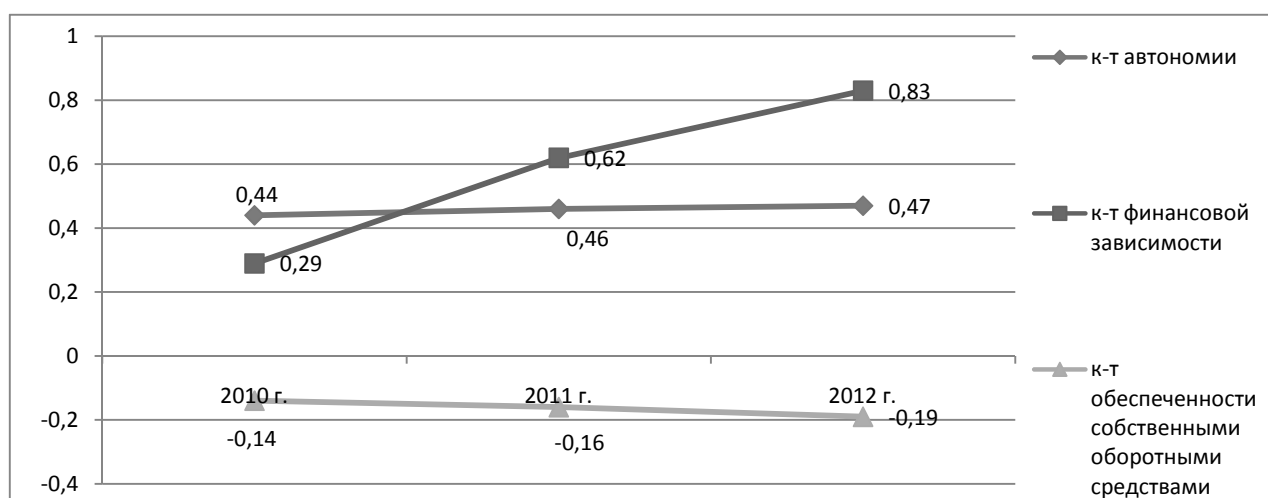


Рис. 10. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости с.-х. предприятий Угловского района за период с 2010 по 2012 гг.

Во-вторых, если в начале двухтысячных годов с.-х. предприятия края имели отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, связано с очень низким размером собственных источников финансирования, не покрывающим фактически труднореализуемые активы, то к концу рассматриваемого периода наблюдается существенным улучшением данного показателя: он приобрел положительное значение и достиг нормативного уровня ($\geq 0,1$). В настоящий момент с.-х. предприятия Алтайского края имеют необходимый излишек собственных источников финансирования.

Если рассматривать финансовую устойчивость с.-х. предприятий отдельных районов края, то можно отметить, что наиболее финансово зависимыми являются более успешные районы, представителем которых выступает Зональный район (рис. 10-12), соответственно, у него наименьший коэффициент автономии. У районов с низким уровнем финансового состояния (типичным представителем является Угловский район) ситуация об-

ратная. Они имеют наивысшие показатели коэффициента автономии и на уровне средних показателей финансовой зависимости.

Что касается коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, следует отметить, что необходимый излишек собственных источников финансирования имеют только районы с хорошим финансовым положением.

В завершении анализа нами была рассмотрена структура имущества с.-х. предприятий Алтайского края и источников его формирования (табл. 4) [6].

Данные таблицы 4 позволяют утверждать, что за последние три года структура имущества с.-х. предприятий края приобрела стабильный вид. В ней примерно в равных долях представлены оборотные и внеоборотные активы. Но наиболее существенные положительные изменения произошли в структуре источников формирования имущества. Во-первых, наблюдается существенный рост общей суммы источников формирования имущества.

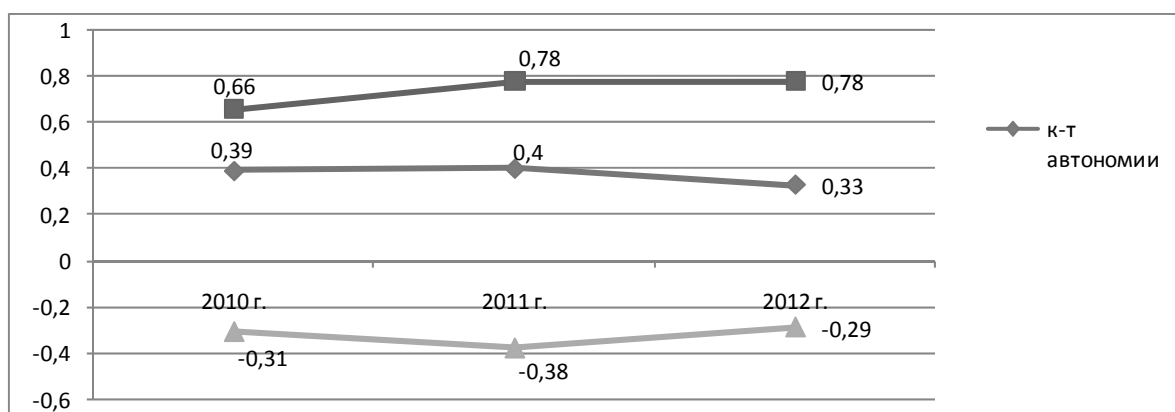


Рис. 11. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости с.-х. предприятий Павловского района за период с 2010 по 2012 гг.

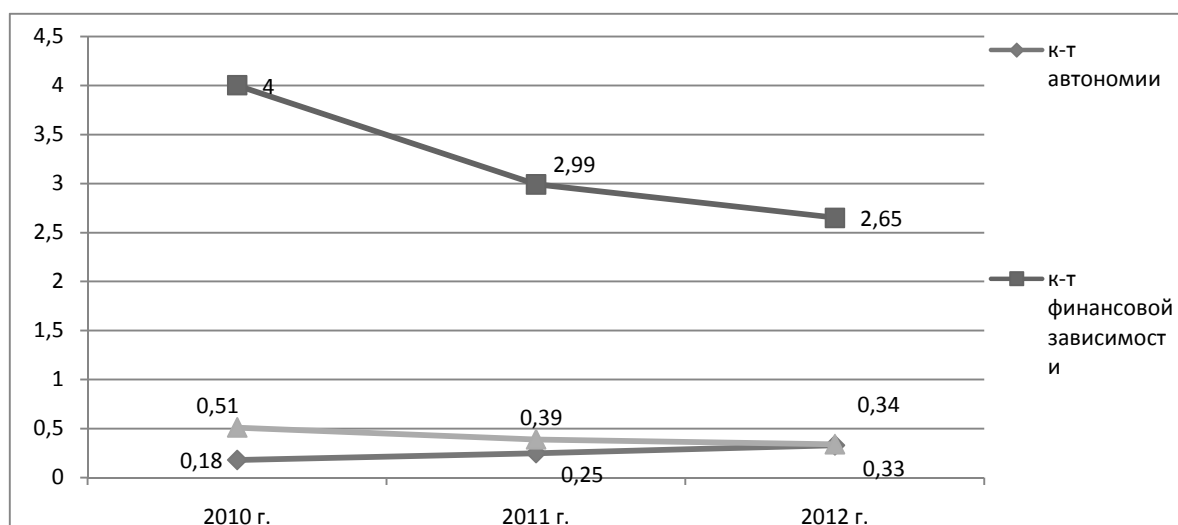


Рис. 12. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости с.-х. предприятий Зонального района за период с 2010 по 2012 гг.

Таблица 4

Структура имущества и источники его формирования в среднем по с.-х. предприятиям Алтайского края

Показатель	Значение показателя					Изменение за анализируемый период	
	тыс. руб.			% к валюте баланса		тыс. руб. (гр. 4-гр. 2)	± % (гр. 4/гр. 2)×100
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	на начало анализируемого периода (2010 г.)	на конец анализируемого периода (2012 г.)		
1	2	3	4	5	6	7	8
Актив							
1. Внеоборотные активы	30 311 326	36 961 652	43 043 571	51,8	52,4	+12 732 245	142
2. Оборотные, всего	28 164 922	35 696 558	39 077 513	48,2	47,6	+10 912 591	138,7
Пассив							
1. Собственный капитал	25 665 069	31 084 815	33 843 226	43,9	41,2	+8 178 157	131,9
2. Долгосрочные обязательства, всего	18 239 826	22 939 882	25 556 368	31,2	31,1	+7 316 542	140,1
3. Краткосрочные обязательства, всего	14 571 353	18 633 513	22 721 490	24,9	27,7	+8 150 137	155,9
Валюта баланса	58 476 248	72 658 210	82 121 084	100	100	+23 644 836	140,4

Во-вторых, в настоящее время более 40% источников приходится на собственный капитал, что получило свое отражение в улучшении показателей финансовой устойчивости и, в первую очередь, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами (рассмотрен выше).

Заключение

Проведенный анализ финансового состояния свидетельствует о том, что сельскохозяйственные предприятия Алтайского края являются достаточно привлекательными для инвесторов и кредиторов. Это выражается, во-первых, в улучшении структуры капитала (проявившееся в увеличении собственного капитала), во-вторых, в опережающем росте финансовых показателей районов с низким уровнем финансового состояния.

Анализ показал и негативные моменты в финансово-экономическом развитии сельскохозяйственных предприятий края. Здесь следует отметить опережающее увеличение темпов роста себестоимости над темпами роста выручки и, как следствие, снижение уровня прибыльности. Отрицательную динамику также имеют показатели рентабельности. Важную роль в этом сыграли неблагоприятные погодные условия 2012 г.

Снижение эффективности производственной деятельности сказалось и на сокращении относительных финансовых показателей, в первую очередь на показателях ликвидности. В 2012 г. наблюдается их наименьшая величина. В качестве негативного момента следует отметить также опережающую отрицательную динамику данных показателей у наиболее эффективных предприятий. Настораживает также растущая финансовая зависимость сельскохозяйственных предприятий Алтайского края.

Библиографический список

1. Экономическая энциклопедия регионов России. Алтайский край / Гл. редкол.: Ф.И. Шамхалов (гл. ред.) и др.; редкол. тома: Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края; вступительное слово: Губернатор Алтайского края А.Б. Карлин; НПО «Экономика». – М.: Экономика, 2012. – 477 с.

2. Гинзбург А.И. Экономический анализ. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.

3. Маркарьян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарьян С.Э. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособ. – М.: КОНКУРС, 2008. – 552 с.

4. Балдин К.В., Белугина В.В., Галдицкая С. Банкротство предприятия: анализ, учет и прогнозирование. – М.: Дашков и К, 2012. – 376 с.

5. Герауф Ю.В., Глотова Н.И. Методика оценки финансового состояния организации: учеб.-метод. пособ. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2011. – 63 с.

6. Чая В.Т., Чупахина Н.И. Управленческий анализ: учеб. пособ. – М.: Рид Групп, 2011. – 448 с.

7. Karas A., Schoors K., Lanine G. Liquidity matters: Evidence from the Russian Interbank Market. – Finland: Institute for Economies in Transition, 2008. – 52 p.

References

1. Ekonomicheskaya entsiklopediya regionov Rossii. Altaiskii krai / F.I. Shamkhalov (gl. red.) i dr.; redkol. toma: Glavnoe upravlenie ekonomiki i investitsii Altaiskogo kraja; vstupitel'noe slovo: Gubernator Altaiskogo kraja A.B. Karlin; NPO «Ekonomika». – M.: Ekonomika, 2012. – 477 s.

2. Ginzburg A.I. Ekonomicheskii analiz. 2-e izd. – SPb.: Piter, 2008. – 208 s.

3. Markar'yan E.A., Gerasimenko G.P., Markar'yan S.E. Ekonomicheskii analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti: ucheb. posobie. – M.: KONKURS, 2008. – 552 s.

4. Baldin K.V., Belugina V.V., Galditskaya S. Bankrotstvo predpriyatiya: analiz, uchet i prognozirovaniye. – M.: Izdatel'stvo «Dashkov i K», 2012. – 376 s.

5. Gerauf Yu.V., Glotova N.I. Metodika otsenki finansovogo sostoyaniya organizatsii: ucheb.-metod. posobie. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2011. – 63 s.

6. Chaya V.T., Chupakhina N.I. Upravlencheskii analiz: ucheb. posobie. – M.: Rid Grupp, 2011. – 448 s.

7. Karas A., Schoors K., Lanine G. Liquidity matters: Evidence from the Russian Interbank Market. – Finland: Institute for Economies in Transition, 2008. – 52 p.

