

ЭКОНОМИКА АПК

УДК 332.2+631.164

С.В. Ганжа, Б.А. Красноярова
S.V. Ganzha, B.A. Krasnoyarova

ОЦЕНКА ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

EVALUATION OF THE PRACTICES OF USE OF LAND AND MORTGAGE LENDING AND LAND MARKETS IN ALTAI REGION

Ключевые слова: Алтайский край, сельское хозяйство, земельный участок, рынок земли, земельно-ипотечное кредитование.

Алтайский край рассматривается как один из основных в России производителей продовольственной продукции, входящий в топ-10 сельскохозяйственных регионов страны, который в то же время отличается низким инвестиционным потенциалом, занимая в рейтинге российских регионов 75-79 место. Земельные ресурсы – одно из основных богатств края, используются недостаточно эффективно и остаются экономически мало востребованными. О чем свидетельствует тот факт, что рынок земли слабо развит, нестабилен и крайне закрыт. Приведенные данные Росреестра подтверждают данные выводы. Кадастровые и рыночные цены на отдельные земельные участки сельскохозяйственного назначения весьма дифференцированы. Наиболее высоки они в районах пригородной зоны г. Барнаула, а также в районах, расположенных в предгорных регионах с высокой рекреационной привлекательностью. Это прежде всего Алтайский и Смоленский районы, земли города-курорта Белокуриха. Кадастровые и рыночные цены на отдельные земельные участки различаются в разы, но в основном занижены, что снижает и залоговую цену земельных ресурсов при проведении земельно-ипотечного кредитования и, соответственно, размер предоставляемого кредита, который определяется исходя из минимальной цены на данный участок с учетом 25%-ного уровня дисконтирования. Обосновывается необходимость разработки региональной программы развития системы земельно-ипотечного кредитования. Данная программа наряду с системой мер по повышению доступности кредитов для предприятий АПК, их направленности на рост эффективности сельскохозяйственного производства, снижения риска кредитных организаций должна учитывать характер использования земли, рост экологической и агротехнической

культуры производства, а также предотвращение деградации земли и недопущение дальнейшей утраты почвенного плодородия.

Keywords: Altai Krai, agriculture, land, land market, land and mortgage lending.

The paper considers the Altai Krai as one of the major Russian producers of food products. It is one of the top ten agricultural regions in the country, but at the same time, it is distinguished by a low investment potential, ranking 75-79th among the Russian regions. Land resources is one of the natural wealth of the region, however, they are used inefficiently and remain economically non-demanded. This is evident from the fact that the market for land is underdeveloped, unstable and closed. The data from the Russian State Register confirm these findings. Cadastral and market value of agricultural land is very differential. They are the highest in the areas of suburban area of Barnaul, as well as in the foothill areas of high recreational attraction. These are primarily the Altayskiy and Smolenskiy Districts, the land of the city-resort Belokurikha. The cadastral and market value of individual plots vary by times, but mostly they are underestimated, which reduces the loan rate of land resources under land-mortgage loans and, accordingly, the amount of a credit available which is determined based on the minimum price for a given site, taking into account the 25% discount. The authors justify the need for a regional development program of land and mortgage lending. This program, along with a system of measures on the improvement of credit availability for agricultural enterprises, their focus on the growth of agricultural production efficiency, reduction of risk for credit institutions, should take into account the nature of land use, the development of ecological and agrotechnical manufacturing practice, and the prevention of land degradation and loss of soil fertility.

Ганжа Сергей Васильевич, к.э.н., доцент, каф. ПИЭГМУ, Алтайский государственный университет. E-mail: ganzha@email.asu.ru.

Красноярова Белла Александровна, д.г.н., проф., гл. н.с., Институт водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул. E-mail: bella@iwep.ru.

Ganzha Sergey Vasilyavich, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof. Altai State University. E-mail: ganzha@email.asu.ru.

Krasnoyarova Bella Aleksandrovna, Dr. Geo. Sci., Prof., Chief Staff Scientist, Institute for Water and Environmental Problems, Sib. Branch of Rus. Acad. of Sci., Barnaul.

Постановка проблемы

Современный геополитический кризис, в центре которого оказалась Россия, требует определенной переоценки стратегических и тактических вопросов региональной политики развития страны. Россия до недавнего времени строила свою политику на углеродных ресурсах, ориентируясь на постоянно высокую компоненту нефтедолларовых поступлений в свой бюджет. Введение экономических санкций стран ЕЭС, США, Японии и др. повлекло принятие российским правительством ответных мер в разных отраслях деятельности, но особенно остро проявилось в эмбарго на поступление в страну ряда товаров, в том числе продовольственных. Эту ситуацию нельзя не рассматривать как своеобразный вызов агропромышленному комплексу страны. В данной ситуации возрастает роль таких аграрно-ориентированных регионов, как Алтайский край, и очень важно оценить его агропродовольственный потенциал и выявить механизмы его реализации.

Цель – оценить практику земельно-ипотечного кредитования и функционирования рынка земли в Алтайском крае. При этом решались следующие задачи: дана оценка Алтайского края как одного из крупнейших в стране производителей сельскохозяйственной продукции; проведен анализ формирования системы земельно-ипотечного кредитования в крае и рынка земли; выявлена территориальная дифференциация рыночных цен; обоснована необходимость разработки региональной программы реализации кредитования сельского хозяйства, направленной на финансовую поддержку сельхозпроизводителей и учитывающей не только финансовые риски, но и реализацию почвозащитных мероприятий, направленных на сохранение и воспроизводство почвенного плодородия земельных участков – объектов залога.

Объект исследования

Алтайский край расположен на юге Западной Сибири и характеризуется наилучшими в Сибири и разнообразными природно-климатическими условиями ведения сельского хозяйства, что обеспечивает возможность выращивания практически

всех видов сельскохозяйственных культур. Алтайский край является единственным за Уралом производителем сахарной свеклы, климатический режим позволяет выращивать в открытом грунте овощи, а также отдельные виды ягод и фруктов, в том числе виноград.

Край является ведущим сельхозпроизводителем в Сибирском федеральном округе, занимая первые места по производству основных видов сельскохозяйственной продукции как растениеводческого, так и животноводческого профиля. Входит в топ-10 аграрных регионов России по производству зерна, льноволокна, скота и птицы на убой, молока и меда. Здесь производится 2,8% продукции сельского хозяйства страны. Следует отметить, что реальные объемы производства существенно отличаются от потенциально возможных. Например, потенциально возможный объем производства при оптимальном соблюдении рекомендуемых параметров структуры посевных площадей и реально возможной урожайности составляет около 7 млн т зерна, тогда как максимально полученный за последние 20 лет составил 5,6 млн т в 2009 г. (минимальный – 2,06 млн т в 1997 г. и 2,5 – в 2012 г.). Сельское хозяйство края остается крайне нестабильным. Урожайность зерновых в крае изменяется почти в два раза: от 8,4 и 8,7 ц/га в 2012 и 1990 гг. до 16,8 ц/га в самом благоприятном по природно-климатическим условиям 2009 г., она остается одной из самых низких в СФО, уступая не только соседним Кемеровской, Новосибирской и Омской областям и Красноярскому краю, но даже Иркутской и Томской областям и Забайкальскому краю. Конечно, зерновое поле названных регионов по площади не идет ни в какое сравнение с площадями, занятыми под зерновые культуры в Алтайском крае, да и структура и качество зерновых у них существенно уступают, но факт остается фактом. И если Алтайский край по валовым показателям сельскохозяйственного производства существенно опережает прочие регионы СФО, то по удельным показателям продуктивности – столь же существенно отстает. Это касается производства и растениеводческой, и животноводческой

продукции, что и не удивительно, учитывая низкий инвестиционный потенциал края. Алтайский край в 2008–2012 гг. занимал лишь 75–79-е место в рейтинге российских регионов по объему инвестиций в экономику, а также отличался весьма невысокими показателями фондообеспеченности, внесения удобрений и т.п. показателями, отражающими уровень интенсивности [1].

Сельскохозяйственное производство в Алтайском крае ведут 53421 сельхозпредприятие всех организационно-правовых форм собственности и примерно 46421 крестьянское (фермерских) хозяйство, большинство из них обладает низкой материальной базой, отсюда и низкая культура земледелия, как вследствие, отсутствие у большего числа землепользователей специальных знаний ведения сельского хозяйства и, главное, отсутствие или низкая обеспеченность основными и оборотными средствами для своевременного и качественного проведения агротехнологических процессов.

Земля как средство производства и предмет залога. Основное средство производства в сельском хозяйстве и основное богатство алтайских сельхозпроизводителей – это земля, поэтому и возможности получения своевременных кредитов для ведения сельского хозяйства связаны, прежде всего, с развитием ипотечного кредитования под залог земли и формированием развитого и конкурентоспособного рынка земли. В настоящее время в землепользовании хозяйств всех форм собственности находится 12,5 млн га земель сельскохозяйственного назначения, из которых в долевой собственности граждан, собственности крестьянских (фермерских) хозяйств – около 6 млн га, или 48% земель. Однако развитие системы земельно-ипотечного кредитования, которое осуществляется в крае главным образом Алтайским региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк», начиная с четвертого квартала 2006 г., на наш взгляд, недостаточно, по следующим основаниям:

во-первых, отсутствует банковский механизм земельно-ипотечного кредитования под залог земельных участков сельскохозяйственного назначения, которые оформлены в Росреестре на правах аренды;

во-вторых, произошло ужесточение требований кредитной организации при осуществлении земельно-ипотечного кредитования предприятий АПК, связанное с необходимостью предоставления дополнительного обеспечения помимо залога предмета ипотеки – земельного участка;

в-третьих, отсутствует оператор вторичного рынка закладных (земельно-ипотечное Агентство), который мог бы формировать из единообразных земельно-ипотечных кредитов пулы закладных, оценивать их и под ипотечное покрытие выпускать обезличенные ипотечные ценные бумаги, обеспеченные земельными участками сельскохозяйственного назначения и способные в дальнейшем, при размещении их на фондовом рынке, привлекать в систему земельно-ипотечного кредитования долгосрочные внебюджетные инвестиционные ресурсы, рефинансируя кредиторов;

в-четвертых, отсутствует региональная программа развития системы земельно-ипотечного кредитования в Алтайском крае, которая способствовала привлечению субсидий из бюджетов различных уровней на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату процентов по кредитам, обеспеченным земельными участками. На наш взгляд, сам факт разработки органами власти региональной программы формирования системы земельно-ипотечного кредитования, с одной стороны, сокращает многие риски ведения экономической деятельности участников ипотечных отношений, так как в этом случае участники системы получают представление о долгосрочной политике власти, с другой стороны, координируют деятельность, связанную с развитием в регионе ипотечного бизнеса.

В результате, Алтайским региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк» с 2006 по 2013 гг. было выдано 176 земельно-ипотечных кредитов на общую сумму 2,7 млрд руб., что составило лишь 8,7% кредитного портфеля юридических лиц банка. Площадь заложенных участков составила 118,3 тыс. га, или 0,01% земельных участков сельхозназначения Алтайского края. При всей незначительности названных сумм, по сравнению с начальным периодом – 2006–2007 гг., объем кредитования под залог сельскохозяйственных земель увеличился более, чем на порядок (в 13 раз), совокупная площадь принятых в залог земельных участков – в 6 раз. Причем первые земельно-ипотечные кредиты – 66% выданных сумм – предоставлялись сельскохозяйственным товаропроизводителям на инвестиционные цели (приобретение техники, животных, строительство животноводческих помещений), остальные 34% направлялись на покупку земельных участков сельскохозяйственного назначения. Начиная с 2008 г., банк предоставлял заемщикам

кредиты преимущественно на текущие цели (пополнение оборотных средств) под залог уже сформированных земельных участков, которые принадлежали сельскохозяйственным предприятиям на праве собственности. За этот период лишь 3% земельно-ипотечных кредитов было предоставлено на цели приобретения земельных участков с последующей ипотекой выкупленной земли.

При этом анализ мирового опыта земельно-ипотечного кредитования [2], равно как и формирование системы земельно-ипотечного рынка в Алтайском крае, показал, что кредиты, связанные с пополнением оборотных средств, приобретают в основном крупные и средние хозяйства [3], а «классическую» ипотеку (приобретение земельного участка под его залог) применяют мелкие формы хозяйствования (КФХ, КХ, ИП, ООО), так как у них отсутствует иное залоговое обеспечение получения кредитных ресурсов. Следовательно, более широкое внедрение земельно-ипотечного кредитования направлено на поддержку малых форм сельских товаропроизводителей, расширение самозанятости сельских жителей, позволяя им развивать собственное производство и внедрять перспективные и почвосберегающие севообороты, технику и технологии, что, как правило, невозможно на небольших по площади земельных участках.

Незначительная площадь заложенных в обеспечение по ипотечным кредитам земельных участков (0,01%) в Алтайском крае указывает на неразвитость рынка зе-

мель сельхозназначения и позволяет утверждать, что в крае низок уровень их конкурентоспособности на внутреннем и межрегиональном рынке. Более того, сложившийся в крае рынок земель можно охарактеризовать как нестабильный, слабо развитый и крайне закрытый. Детали любой совершенной сделки с объектами недвижимости, принадлежащими данному сегменту рынка, чаще всего объявляются коммерческой тайной. Как следствие, можно отметить, что из более чем сотни предложений о продаже земель сельхозназначения на открытых торговых площадках реально в течение года продаются лишь единицы, о чем свидетельствуют открытые данные базы Росреестра [4-6]. Например, анализ баз данных Росреестра с июля 2012 по июнь 2013 гг. показал, что за это год на территории Алтайского края было зафиксировано всего 24 сделки купли/продажи земель сельскохозяйственного назначения в Ребрихинском, Косихинском, Залесовском, Чарышском, Родинском и Панкрушихинском районах (рис. 1). Общая площадь земельных участков, участвующих в сделках купли-продажи, за этот период составила 4,5 тыс. га. Эти участки весьма дифференцированы и по площади, и по цене. Наименьший земельный участок площадью 1,1 га продан в Залесовском районе, наибольший участок площадью 700 га – в Панкрушихинском районе. Удельные цены даже в одном районе и населенном пункте различаются в несколько тысяч раз (кадастровый квартал 22:31:030302 и иные участки в п. Лесной Косихинского района).

Вид объекта недви-	Кадастровый квартал	Площадь, кв.м.	Дата регистрации/предложения	Цена сделки/предложения, руб.	Удельная цена сделки, руб./кв.м.	Назначение/Категория земель	Разрешенное использование	Район	Населенный пункт
ЗУ	22:36:040001	1096090,00	07.2012	58464,00	0,05	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	756648,00	07.2012	17982,00	0,02	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	1125558,00	07.2012	63936,00	0,05	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	1125558,00	07.2012	60048,00	0,05	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	1536556,00	07.2012	128358,00	0,08	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	1308730,00	07.2012	69822,00	0,05	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	1198576,00	07.2012	63936,00	0,05	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:090003	1079482,00	07.2012	40950,00	0,04	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Ребриха
ЗУ	22:36:040001	580913,00	07.2012	32310,00	0,06	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:36:040001	711192,00	07.2012	17982,00	0,03	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:19:020004	2644801,00	07.2012	20292,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:19:020004	2624735,00	07.2012	20138,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:19:020004	10536522,00	07.2012	80841,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:19:020004	491241,00	07.2012	3769,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:19:020004	2481678,00	07.2012	19041,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:19:020004	5566892,00	07.2012	42712,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:31:030302	52837,00	10.2012	15000000,00	283,89	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Косихинский	Лесной
ЗУ	22:12:510403	11460,00	04.2013	756,00	0,07	Земли с/х н-я		Залесовский	Тундриха
ЗУ	22:58:070101	89367,00	04.2013	1096,00	0,01	Земли с/х н-я		Чарышский	Тулата
ЗУ	22:21:010007	150758,00	02.2013	2433,00	0,02	Земли с/х н-я		Краснощёковский	Харлово
ЗУ	22:36:040001	1125558,00	07.2012	60048,00	0,05	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Ребрихинский	Боровлянка
ЗУ	22:37:010106	1486399,00	04.2013	40578,00	0,03	Земли с/х н-я		Родинский	Покровка
ЗУ	22:32:040004	7000000,00	04.2013	55224,00	0,01	Земли с/х н-я	Для с/х пр-ва	Панкрушихинский	Кривое
ЗУ	22:21:010007	126780,00	06.2013	2160,00	0,02	Земли с/х н-я		Краснощёковский	Харлово
		44981121,0 кв.м 4498,1 га							

Рис. 1. Земельные участки сельхозназначения, по которым осуществились сделки купли/продажи в 2012-2013 гг. по данным Росреестра

Количественные характеристики рынка предложений земель сельхозназначения на территории Алтайского края по состоянию рынка с 01.12.2013 по 01.02.2014 гг.

Название р-на	Количество предложений	Максимальное, руб/м ²	Минимальное, руб/м ²	Среднее, руб/м ²
Алтайский район	7	77,50	1,33	23,69
Калманский район	9	111,11	11,00	52,98
Павловский район	5	91,00	3,21	42,49
Первомайский район	9	100,00	3,00	36,78
Барнаулский городской округ	20	222,39	1,16	50,25
Топчихинский район	3	5,16	1,80	3,25
Солонешенский район	3	22,12	9,22	13,73
Целинный район	4	8,53	2,70	6,11
Чарышский район	7	30,56	3,41	15,32
Остальные район	12			

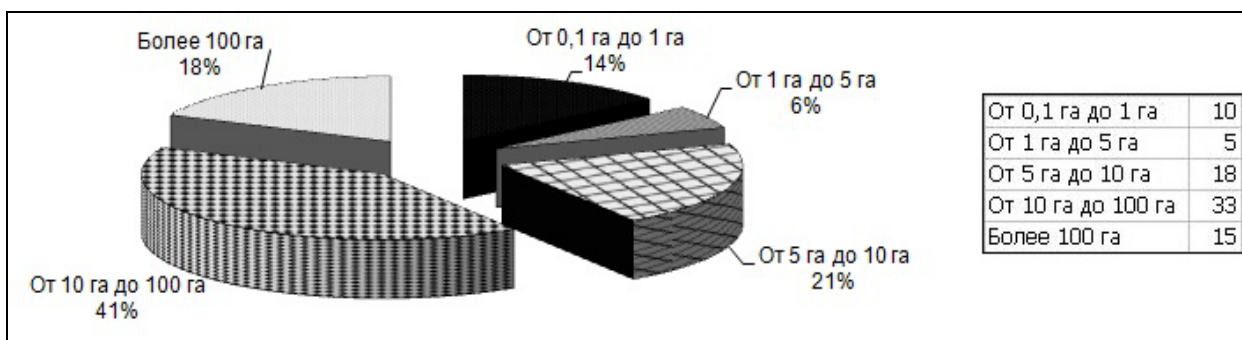


Рис. 2. Диаграмма сегментации продаж земельных участков сельскохозяйственного назначения в Алтайском крае по площади (состоянию на 10.02.2014 г.)

Оценки активности рынка земель сельскохозяйственного назначения на территории Алтайского края за период с декабря 2013 г. по февраль 2014 гг. отражены в таблице. Так, по данным сайта <http://www.avito.ru>, за рассматриваемый период было выставлено на продажу 79 участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, из них более половины – 43 участка – находится в пригородной зоне г. Барнаула [2]. Емкость рынка составила 41,53 тыс. га. Наименьший земельный участок сельскохозяйственного назначения площадью 1 га был выставлен на продажу в Калманском районе, наибольший участок площадью 456 га – в Краснощековском районе. Больше количество предложений (41%) по площади находится в диапазоне от 10 до 100 га (рис. 2).

Самая дорогая земля сельскохозяйственного назначения в Алтайском крае расположена в пригороде Барнаула и в районе г. Белокуриха. Весьма востребована земля в Алтайском районе, где было зафиксировано на портале продаж <http://www.avito.ru> [4] наибольшее количество сделок, что объясняется высокой туристической привлека-

тельностью района и формированием на его территории двух экономических зон – рекреационно-туристической «Бирюзовая монета» и игровой «Сибирская монета».

Как показывают авторские исследования ценового диапазона на земли сельскохозяйственного назначения в Алтайском крае, проведенные на основе рынка предложений [4-6], цены на земельные участки варьируют в следующих пределах:

- горная и предгорная зона (земли Чарышского, Алтайского районов и др.) от 6 до 31 руб/м² (что в 2-10 раз превышает кадастровую стоимость, соответствующую средним показателям по данным районам). В Смоленском районе, а также вблизи г. Белокуриха цены на земли сельхозназначения еще выше – варьируют в диапазоне от 50 до 102 руб/м² (что в 25-50 раз превышает кадастровую стоимость, соответствующую средним показателям по данным районам);

- в районах, расположенных вблизи г. Барнаула (Калманском, Косихинском, Троицком, Первомайском), диапазон цен на сельскохозяйственные земли варьирует в пределах 1,2-5 руб/м², в Павловском районе – от 3 до 14 руб/м², Заринском

районе – от 0,6 до 5 руб/м², в Угловском и Баевском районах – от 0,3 до 1 руб/м².

Банковские технологии предоставления земельно-ипотечных кредитов предприятиям АПК ориентированы на выделение заемных средств заемщику исходя из расчета наименьшей рыночной либо кадастровой стоимости земельного участка. При этом при определении залоговой стоимости обеспечения в виде земельных участков сельхозназначения кредитор дисконтирует стоимость предмета ипотеки еще на 25% и лишь на оставшуюся стоимость предоставляет земельно-ипотечный кредит. Таким образом, если сложившаяся рыночная стоимость земельного участка в данном районе ниже кадастровой, то банк выдает кредит, исчисляя залоговую стоимость в размере 75% его рыночной стоимости. В то же время, и кадастровые, и рыночные цены земель сельскохозяйственного назначения в крае ниже мировых¹, что существенно снижает и кредитоспособность, и конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей.

Анализ ценовых диапазонов предложений продаж в Алтайском крае, позволяет сделать вывод, что в отдельных районах края рыночная стоимость земель сельхозназначения значительно ниже их утвержденной кадастровой стоимости, в других – существенно ее превышает, что определяется не столько производительной силой земли, сколько благоприятным местоположением земельного участка, например, вблизи крупного населенного пункта или иной территории перспективного развития. Создание таких территорий развития вполне в компетенции краевых органов: формируется источник платежеспособного спроса на продукцию сельского хозяйства, повышается спрос на земельные участки, растет их рыночная цена.

В настоящее время в Алтайском крае необходимо разработать региональную программу поддержки сельских товаропроизводителей путем предоставления долгосрочных (земельно-ипотечных) и краткосрочных (на приобретение) оборотных средств, регулирования процентных ставок за кредиты. При этом механизм субсидирования должен быть достаточно гибким и учитывать не только финансовое обеспечение данных кредитов, но и систему использования земельных участков: рост их про-

дуктивности, воспроизводство почвенного плодородия и охрану почв от разрушения, например, проведение мелиоративных мероприятий и внедрение почвосберегающих технологий.

Библиографический список

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: P32: стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
2. Porteous D., Isern J. Commercial banks and microfinance: evolving models of success // Focus Note. – 2005. – № 28. Электронный ресурс. – www.cgap.org
3. Epstein, D. Efficiency and stability of large agricultural enterprises / D. Epstein // Eastern European Economics. – 2003. – Vol. 41. – № 5. – P. 70-92.
4. Сайт бесплатных объявлений частных лиц и компаний о продаже товаров и услуг [Электронный ресурс] - URL: <http://www.avito.ru>.
5. Единая база операций с объектами недвижимости в Алтайском крае [Электронный ресурс] URL: <http://realtai.ru>.
6. Информационный портал рынка недвижимости России [Электронный ресурс] – URL: <http://www.roszem.ru/>.
7. Стратегия развития региона нуждается в перезагрузке? [Электронный ресурс] – URL: <http://altapress.ru/story/49692/>.

References

1. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2013: R32 Stat. sb. / Rosstat. – M., 2013. – 990 s.
2. Porteous D. Commercial banks and microfinance: evolving models of success / D. Porteous. J. Isern // Focus Note. 2005. – No. 28. Elektronnyi resurs. -www.cgap.org.
3. Epstein D. Efficiency and stability of large agricultural enterprises // Eastern European Economics. – 2003. – Vol. 41. – No.5. – P. 70- 92.
4. Sait besplatnykh ob'yavlenii chastnykh lits i kompanii o prodazhe tovarov i uslug [Elektronnyi resurs] URL: <http://www.avito.ru>.
5. Edinaya baza operatsii s ob'ektami nedvizhimosti v Altaiskom krae [Elektronnyi resurs] URL: <http://realtai.ru>.
6. Informatsionnyi portal rynka nedvizhimosti Rossii [Elektronnyi resurs]-URL: <http://www.roszem.ru>.
7. Strategiya razvitiya regiona nuzhdaetsya v perezagruzke? [Elektronnyi resurs]-URL: <http://altapress.ru/story/49692>.

¹ По оценкам специалистов, рыночная цена 1 м² земель сельхозназначения, сравнимых по качеству с алтайскими, в США и Канаде составляет от 0,5 до 1 \$ США/м² [5].