

исследования регионов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 4 – (102). – С. 117-121.

References

1. Medvedeva G.P. Vvedenie v sotsial'nyuyu gerontologiyu. – М.: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut; Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODEK», 2000. – 96 s.
2. Breev B.D. K voprosu o postarenii naseleniya i depopulyatsii // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 1998. – № 2. – S. 61–66.
3. Zdravomyslova O., Kachalova Yu., Sevort'yan A., Shurygina I. Starshee pokolenie v sovremennoi Rossii. Statistika, issledovaniya, obshchestvennye organizatsii. – М.: Agentstvo sotsial'noi informatsii, 1999. – 80 s.
4. Pavlenok P.D., Rudneva M.Ya. Tekhnologii sotsial'noi raboty s razlichnymi gruppami naseleniya: uchebnoe posobie. – М.: Infra-M, 2009. – 294 s.
5. Murugova V.V., Uteeva E.N. Sotsial'no-ekonomicheskaya model' blagopoluchiya grazhdan pozhilogo vozrasta kak pokazatel' ikh sotsial'no-ekonomicheskoi adaptatsii k usloviyam zhizni sovremenno go rossiiskogo obshchestva // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo finansovo-ekonomicheskogo instituta. – 2011. – № 1. – S. 93-98
6. Maksimova S.G., Avdeeva G.S., Goncharova N.P., Noyanzina O.E., Omel'chenko D.A. Modeli konstruirovaniya novoi gerontologicheskoi real'nosti i adaptivnye strategii naseleniya Rossii: monografiya / pod obshch. red. S.G. Maksimovoi – Barnaul: AZBUKA, 2013. – 495 s.
7. Krasnova O.V., Liderev A.G. Sotsial'naya psikhologiya stareniya. – М.: Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2002. – 288 s.
8. Kutsenko V.V., Rovbel' S.V. Uroven' zhizni pozhilykh lyudei: Tekst lektsii / NGAЕiU. – Novosibirsk, 1996. – S. 9.

9. Maksimova S.G. Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty dezadaptatsii lits pozhilogo vozrasta i starcheskogo vozrasta // Klinicheskaya gerontologiya. – 2000. – № 5-6. – S. 58.

10. Maksimova S.G. Osobennosti funktsionirovaniya i razvitiya sistemy sotsial'nogo obsluzhivaniya lits pozhilogo i starcheskogo vozrasta v sovremennom rossiiskom regione. – Barnaul: Izd-vo Alt. Un-ta, 2006. – 360 s.

11. Khrisanfova E.N. Osnovy gerontologii (antropologicheskie aspekty) – М.: Gumanit. Izd. Tsentr VLADOS, 1999. – 160 s.

12. Maksimova S.G., Noyanzina O.E., Goncharova N.P., Omel'chenko D.A., Avdeeva G.S. Sotsial'no-ekonomicheskii i demograficheskie vyzovy stareyushchego obshchestva v usloviyakh sovremennoi Rossii // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 10. – S. 130-135.

13. Sutton A.J., Vickerman P., Hickman M., Koshkina E., Maximova S., Latishevskaya N., Parry J., Platt L., Bonell C., Rhodes T. Measuring risk of HIV and HCV among injecting drug users in the Russian Federation // European Journal of Public Health. 2009. – T. 19. – № 4. – S. 428-433.

14. Morkovkin G.G., Deev N.G., Demin V.A. Innovatsionnyi put' razvitiya – real'naya perspektiva dlya Altaiskogo kraia // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2006. – № 5. – S. 7-10.

15. Maksimova S.G., Noyanzina O.E., Goncharova N.P. Sotsial'no-ekonomicheskii kriterii vybora strategii sotsiologicheskogo issledovaniya regionov // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 4 (102). – S. 117-121.



УДК 338.431:631.115.1

С.А. Максимова
S.A. Maksimova

**ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ**

PRIVATE FARMING AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL ECONOMY

Ключевые слова: санкции Правительства РФ, сельское хозяйство, личное подсобное хозяйство, отечественная сельскохозяйственная продукция, продовольственная безопасность, крестьянско-фермерские хозяйства, сельскохозяйственные организации, растениеводство, животноводство, сельское население.

Keywords: sanctions of the Russian Government, agriculture, private subsidiary farm, domestic agricultural products, food security, peasant farms, agricultural organizations, crop growing, animal husbandry, rural population.

7 августа 2014 г. Правительство РФ ввело санкции на импорт сельскохозяйственной продукции. Это хороший шанс для страны обеспечить устойчивое развитие своего сельского хозяйства. Однако существует ряд проблем, особо негативных влияющих на развитие сельского хозяйства страны. Основной проблемой, мешающей устойчивому развитию сельского хозяйства в России, прежде всего, является обострение демографической ситуации в сельской местности. Не менее важной проблемой является низкая конкурентоспособность, а иногда даже и ее отсутствие, вследствие организационно-технического и технологического отставания. Далее, растущий уровень неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью является еще одной немаловажной проблемой, мешающей устойчивому развитию сельского хозяйства страны. Четвертой проблемой является отсутствие долгосрочной и комплексной нормативно-правовой базы, которая должна сформировать агропродовольственную политику. В современных условиях одним из важнейших факторов, способствующих устойчивому развитию сельского хозяйства, является эффективное использование внутреннего потенциала, одним из составляющих которого являются личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ). ЛПХ – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. По данным Росстата в 2013 г. 10,2% от общего объема сельскохозяйственной продукции было произведено КФХ, 48,7% – сельскохозяйственными организациями, 41,1% – ЛПХ. По некоторым видам продукции ЛПХ являются лидерами среди других категорий хозяйств, например, по картофелю – 82,3%, овощам – 69,4, плодам и ягодам – 76,2, молоку – 48,3, шерсти – 50,2 и меду – 93,5%. Заметим, что на импорт половины из вышеперечисленной продукции Правительством РФ введены санкции. Основными элементами, сдерживающими развитие личного подсобного хозяйства населения, являются: низкий уровень жизни населения; проблемы реализации произведенной продукции;

низкая материально-техническая и технологическая оснащенность; недостаток помощи сельхозпредприятий.

The Russian Government imposed sanctions on imports of agricultural products on August 7, 2014. This is a good opportunity for the country to ensure sustainable development of its agriculture. However, there are a number of problems, particularly negative impact on the development of agriculture in the country. The main problems related to sustainable development of agriculture in Russia, first of all, is the aggravation of the demographic situation in the countryside. Another important problem is the low competitiveness, and sometimes even its absence, due to the organizational, technical and technological backwardness. Further, the growing level of unequal exchange between agriculture and industry is another not unimportant problem hindering the sustainable development of the rural economy. The fourth problem is the lack of long-term and comprehensive regulatory framework, which should form the agri-food policy. In modern conditions, one of the most important factors contributing to the sustainable development of agriculture is the efficient use of domestic capacity, one of the components of which are private subsidiary farms of the population (PSF). PSF is a form of non-entrepreneurial activity in the production and processing of agricultural products. According to Rosstat, in 2013 10.2% of the total agricultural output was produced by peasant farms, 48.7% by agricultural enterprises, and 41.1% by PSF. For some types of products PSF are leaders among other categories of households, such as potatoes – 82.3%, vegetables – 69.4%, fruit and berries – 76.2%, milk – 48.3%, wool – 50.2 % and honey – 93.5%. Note that import half of the above-mentioned products, the government sanctioned. The main elements hindering the development of private farming population are: low standard of living, problems of realization of output, low material and technical and technological equipment, and lack of assistance agricultural enterprises.

Максимова Софья Андреевна, аспирант, каф. товароведения и маркетинга, Алтайский государственный аграрный университет. E-mail: sofa_maximova_91@mail.ru.

Maksimova Sofya Andreyevna, Post-Graduate Student, Altai State Agricultural University. E-mail: sofa_maximova_91@mail.ru.

Введение

С каждым годом в Российской Федерации все больше и больше увеличивается социально-экономическая роль личных подсобных хозяйств сельского населения. С одной стороны, ЛПХ обеспечивают питание и дополнительный доход сельским семьям, с другой стороны, являются гарантом продовольственной независимости страны.

Целью исследования является определение факторов, влияющих негативно на развитие личных подсобных хозяйств населения РФ.

Для достижения данной цели в работе необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть сложившуюся геополитическую ситуацию, связанную с импортом сельскохозяйственной продукции;

- изучить теоретические подходы по вопросам личного подсобного хозяйства;

- проанализировать структуру и динамику развития личного подсобного хозяйства населения РФ;

- выявить существующие экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства населения РФ.

Объекты и методы

Объектом исследования является организационно-экономический механизм функ-

ционирования и тенденции развития личных подсобных хозяйств населения РФ.

Для решения поставленных задач применяются методологические принципы изучения социально-экономических процессов в динамике и методы: монографический, программно-целевой, социологический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, экономико-статистический.

Экспериментальная часть

В условиях геополитических факторов и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 августа 2014 г. введен полный запрет на поставки говядины, свинины, плодоовощной продукции, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов из стран Евросоюза, Соединенных Штатов Америки, Австралии, Канады и Королевства Норвегия [1].

В целом от введенных санкций Россия не сильно пострадает (по сравнению со странами импортерами), так как эмбарго не нарушит продовольственной безопасности страны. В 2013 г. по данным Eurostat Федеральной таможенной службы в Россию было экспортировано 5,2% говядины, 11,05% свинины, 6,19% мяса птицы, 13,22% рыбы, 5,46% плодоовощной продукции, а сыров, молока и молочной продукции – 4,14% от общего объема продовольствия в стране [2].

Следует отметить, что введенные санкции – это хороший шанс для страны обеспечить устойчивое развитие своего сельского хозяйства, в том числе и ЛПХ.

Основной проблемой, мешающей устойчивому развитию сельского хозяйства в России, прежде всего, является обострение

демографической ситуации в сельской местности (население стареет, смертность растет, молодежь уезжает, зарплата самая низкая по отраслям экономики, низкое качество жизни). Не менее важной проблемой является низкая конкурентоспособность, а иногда даже и ее отсутствие, вследствие организационно-технического и технологического отставания. Далее, растущий уровень неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью является еще одной немаловажной проблемой, мешающей устойчивому развитию сельского хозяйства страны. Уход правительства от политики регулирования межотраслевых пропорций порождает давление монополий на различном уровне не только на сельхозсектор, но и на другие отрасли. Здесь необходимо более жестко проводить антимонопольную политику и использовать реальные механизмы, в том числе такие, которые сегодня активно работают в развитых западных странах. Четвертой проблемой является отсутствие долгосрочной и комплексной нормативно-правовой базы на основе специального федерального закона о сельском хозяйстве, которая должна сформировать агропродовольственную политику. Такой подход есть во всех развитых странах. Именно такой подход подчеркивает особенность сельскохозяйственной деятельности, уклада жизни. В нашей стране этого нет, что порождает неуверенность собственников, инвесторов, руководителей и менеджеров в расширении и совершенствовании аграрного бизнеса, а главное, создает непривлекательный образ жизни для населения.

Таблица 1

Объем ввезенной и произведенной основной сельскохозяйственной продукции в 2013 г. [3-5]

Страны	Продукты, тыс. т					
	говядина	свинина	мясо птицы	рыба	плодоовощная продукция	молоко и молочные продукты, сыры
США	55,9	5,9	266	19,2	247	18,7
ЕС	31,8	365	72	114,7	2305	416
Канада	44	79,4	0	37	4,9	0
Австралия	27	0	0	103,8	3,4	11,2
Норвегия	0	0	0	286	32	0,6
Итого импорта	158,7	450,3	338	560,7	2592,3	446,5
Россия	2896	3626	5122	3681,5	44888	12681,8
Всего	3054,7	4076,3	5460	4242,2	47480,3	13128,3
Доля импорта от общего объема продовольствия страны, %	5,20	11,05	6,19	13,22	5,46	3,40

В современных условиях одним из важнейших факторов, способствующих устойчивому развитию сельского хозяйства, является эффективное использование внутреннего потенциала, одним из составляющих которого являются личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ).

Согласно Федеральному закону от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» (статья 2):

1. Личное подсобное хозяйство – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

2. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства.

3. Сельскохозяйственная продукция, произведенная и переработанная при ведении личного подсобного хозяйства, является собственностью граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

4. Реализация гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью [6].

ЛПХ в современной российской экономике представляют собой самостоятельные субъекты собственности и хозяйствования. С одной стороны, ЛПХ обеспечивают питание и дополнительный доход сельским семьям, с другой стороны, являются гарантом продовольственной независимости страны.

По данным Росстата, в 2013 г. 10,2% от общего объема сельскохозяйственной продукции было произведено крестьянско-фермерскими хозяйствами, 48,7% – сельскохозяйственными организациями, 41,1% – личными подсобными хозяйствами (табл. 2).

По некоторым видам продукции ЛПХ являются лидерами среди других категорий хозяйств, например, по картофелю – 82,3%, овощам – 69,4, плодам и ягодам – 76,2, молоку – 48,3, шерсти – 50,2 и меду – 93,5%. Заметим, что на импорт половины из вышеперечисленной продукции Правительством РФ введены санкции. Что еще раз подчеркивает немалую роль ЛПХ не

только в развитии сельского хозяйства, но и в развитии всей экономики страны [7].

Таблица 2

Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции Российской Федерации по категориям хозяйств за 2011-2013 гг., % от общего объема производства в хозяйствах всех категорий [7]

Продукция	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Сельскохозяйственные организации			
Зерно (в весе после доработки)	76,8	76,8	74,5
Сахарная свекла	86,4	87,6	89,6
Семена подсолнечника	71,9	72,4	70,7
Картофель	13	13,1	10,9
Овощи	19,7	17,1	16,3
Плоды и ягоды	15,7	21,8	22,2
Скот и птица на убой (в убойном весе)	63,3	66,9	66,9
Молоко	45,5	46,3	45,8
Яйца	77,5	78	78,1
Шерсть (в физическом весе)	18,1	17,8	18
Мед	2,7	2,3	2,4
Личные подсобные хозяйства			
Зерно (в весе после доработки)	1,1	1	0,9
Сахарная свекла	0,5	0,4	0,5
Семена подсолнечника	0,4	0,5	0,4
Картофель	79,6	78,9	82,3
Овощи	66,6	69,1	69,4
Плоды и ягоды	82,7	76,6	76,2
Скот и птица на убой (в убойном весе)	33,7	30,2	29,8
Молоко	49,7	48,3	48,3
Яйца	21,7	21,2	21,2
Шерсть (в физическом весе)	54,9	52	50,2
Мед	93,1	93,3	93,5
Крестьянско-фермерские хозяйства			
Зерно (в весе после доработки)	22,1	22,2	24,6
Сахарная свекла	13,1	12	9,9
Семена подсолнечника	27,7	27,1	28,9
Картофель	7,4	8	6,8
Овощи	13,7	13,8	14,3
Плоды и ягоды	1,6	1,6	1,6
Скот и птица на убой (в убойном весе)	3	2,9	3,3
Молоко	4,8	5,4	5,9
Яйца	0,8	0,8	0,7
Шерсть (в физическом весе)	27	30,2	31,8
Мед	4,2	4,4	4,1

Выводы

Так как личные подсобные хозяйства являются одним из секторов сельского хозяйства, то в данной категории хозяйства существуют проблемы, мешающие развитию, аналогичные проблемам сельского хозяйства, о которых говорилось ранее, однако с некоторыми добавками и небольшими искажениями.

Таким образом, основными сдерживающими элементами являются:

- низкий уровень жизни населения;
- проблемы реализации произведенной продукции;
- низкая материально-техническая и технологическая оснащенность;
- недостаток помощи сельхозпредприятий.

Библиографический список

1. Официальный сайт Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС) URL: <http://itar-tass.com/> (дата обращения: 21.09.2014).
2. Официальный сайт EurostatHome – European Commission URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (дата обращения: 19.09.2014).
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения: 21.09.2014).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ URL: <http://mcx.ru/> (дата обращения: 21.09.2014).
5. Официальный сайт Национального союза производителей молока (Союзмолоко) URL: <http://www.souzmoloko.ru/> (дата обращения: 21.09.2014).
6. Федеральный закон от 07.07.2003 N 112-ФЗ (ред. от 21.06.2011) «О личном подсобном хозяйстве» [Электронный ресурс] // Сайт компании «Консультант Плюс» / URL: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения 22.09.2014).

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 22.09.2014).

References

1. Ofitsial'nyi sait Informatsionnogo telegrafnogo agentstva Rossii (ITAR-TASS) URL: <http://itar-tass.com/> (data obrashcheniya: 21.09.2014).
2. Ofitsial'nyi sait Eurostat Home - European Commission URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (data obrashcheniya: 19.09.2014).
3. Ofitsial'nyi sait Federal'noi tamozhennoi sluzhby Rossii URL: <http://www.customs.ru/> (data obrashcheniya: 21.09.2014).
4. Ofitsial'nyi sait Ministerstva sel'skogo khozyaistva RF URL: <http://mcx.ru/> (data obrashcheniya: 21.09.2014).
5. Ofitsial'nyi sait Natsional'nogo soyuza proizvoditelei moloka (Soyuzmoloko) URL: <http://www.souzmoloko.ru/> (data obrashcheniya: 21.09.2014).
6. Federal'nyi zakon ot 07.07.2003 N 112-FZ (red. ot 21.06.2011) "O lichnom podsobnom khozyaistve" [Elektronnyi resurs] // Sait kompanii «Konsul'tant Plyus» / URL: <http://www.consultant.ru/online>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana (data obrashcheniya 22.09.2014).
7. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki (Rosstat) URL: <http://www.gks.ru/> (data obrashcheniya: 22.09.2014).



УДК 65.011.8

А.А. Татуев, С.Т. Зиядин, А.К. Ибраева
A.A. Tatuyev, S.T. Ziyadin, A.K. Ibrayeva

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

DIVERSIFICATION IN INDUSTRY: CONCEPT, ESSENCE, STAGES OF DEVELOPMENT AND PROBLEM OF APPLICATION

Ключевые слова: диверсификация, промышленность, производства, управление, рентабельность.

В условиях нестабильности мировой системы в современной экономике развитие предприятия с одним видом деятельности является рискованным. По этой причине все производители в мире в целях преодоления рисков проводят диверсификацию своего бизнеса. Диверсификация носит орга-

низационно-экономический характер, тем самым является основой для развития конкурентоспособных преимуществ на предприятиях. Утверждения о необходимости диверсификации не всегда обоснованы по причине недостаточной теоретической и практической исследовательской базы самого процесса диверсификации. С другой стороны, цели диверсификации производства в прямом отношении зависят от финансовой и производственной независимости предприятия. Кроме того,