

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КЛАСТЕРИЗАЦИИ
ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

EVALUATION OF CLUSTERING POTENTIAL OF PROCESSING INDUSTRIES IN THE ALTAI REGION

Ключевые слова: конкурентоспособность, кластерная политика, потенциал кластеризации, кластер, регион, обрабатывающие производства, коэффициент локализации, коэффициент душевого производства, коэффициент специализации.

Обосновывается потенциал кластеризации обрабатывающих производств региона как информационной основы реализации кластерной политики. В настоящее время возрастает актуальность проблемы управления конкурентоспособностью отраслей, регионов и стран. При этом региональная конкуренция является важнейшим фактором, стимулирующим повышение эффективности национальной экономики. Как показывает практика наиболее развитых стран, действенным механизмом повышения их конкурентоспособности является реализация кластерной политики, включающая комплекс законодательных, административных, экономических и иных мероприятий, направленных на формирование и поддержку развития кластеров. Оценка потенциала кластеризации региона является необходимым этапом реализации кластерной политики. Потенциал кластеризации – это наличие конкурентных преимуществ отраслей, предприятий и инфраструктурных организаций, находящихся на территории региона, возможность объединения данных преимуществ и использования их для повышения его конкурентоспособности. В настоящее время существует несколько методик оценки потенциала кластеризации. Потенциал кластеризации обрабатывающих производств Алтайского края проведен по методике, предложенной М.В. Винокуровой, заключающейся в расчете коэффициентов локализации, душевого производства и специализации отраслей. Если перечисленные коэффициенты больше единицы и имеют тенденцию к росту, значит, в этих отраслях возможно создание кластеров. В обрабатывающих производствах Алтайского края самым высоким потенциалом для формирования кластеров обладает производство пищевых продуктов, включая напит-

ки, и табака – все коэффициенты в данном производстве больше единицы. Следовательно, в данных производствах целесообразна реализация кластерной политики на региональном уровне.

Keywords: competitiveness, cluster policy, clustering potential, cluster, region, processing industries, localization coefficient, per capita production coefficient, specialization coefficient.

The urgency of the problems of management of competitiveness of industries, regions and countries is discussed. The regional competition is the most important factor stimulating increase of efficiency of the national economy. As practice of the most developed countries shows, an effective mechanism to increase their competitiveness is to implement a cluster policy, comprising a set of legislative, administrative, economic and other measures aimed at formation and support of cluster development. The evaluation of clustering potential in the region is a necessary step in the implementation of cluster policy. The potential of clustering is the presence of competitive advantages of industries, companies and infrastructure companies located on the territory of the region, the possibility of combining these advantages and use them to enhance its competitiveness. There are several methods to evaluate clustering potential. Clustering potential of the processing industries of the Altai Region was evaluated according to methods suggested by M.V. Vinokurova consisting in the calculation of coefficients of localization, per capita production and specialization of industries. If these coefficients are greater than one and tend to increase, therefore, in these industries it is possible to create clusters. In the processing sector of the Altai Region, the highest potential for the formation of clusters has been found in manufacture of food products, beverages and tobacco – all the factors in the production of more than one. Therefore, in these industries implementation of cluster policy at the regional level is reasonable.

Поспелова Ирина Николаевна, к.с.-х.н., доцент, каф. «Экономическая теория и статистика», Алтайский государственный аграрный университет. E-mail: fybhb29@mail.ru.

Pospelova Irina Nikolayevna, Cand. Agr. Sci., Assoc. Prof., Chair of Economic Theory and Statistics, Altai State Agricultural University. E-mail: fybhb29@mail.ru.

Введение

В настоящее время возрастает актуальность проблемы управления конкурентоспособностью отраслей, регионов и стран. При этом региональная конкуренция является важнейшим фактором, стимулирующим повышение эффективности национальной экономики. Как показывает практика

наиболее развитых стран, действенным механизмом повышения их конкурентоспособности является реализация кластерной политики, включающая комплекс законодательных, административных, экономических и иных мероприятий, направленных на формирование и поддержку развития кластеров. Оценка потенциала кластеризации

региона является необходимым этапом реализации кластерной политики.

Цель – обоснование потенциала кластеризации обрабатывающих производств региона как информационной основы реализации кластерной политики. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**: рассмотреть существующие методики оценки потенциала кластеризации региона; оценить потенциал кластеризации обрабатывающих производств региона; дать рекомендации о возможности создания кластеров в обрабатывающих производствах региона.

Объектом исследования является вид экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Алтайского края.

Предмет исследования – потенциал кластеризации обрабатывающих производств в Алтайском крае.

Основные методы исследования: системный, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики, а также научные материалы зарубежной, общероссийской и региональной печати.

Результаты исследования

Потенциал кластеризации – это наличие конкурентных преимуществ отраслей, предприятий и инфраструктурных организаций, находящихся на территории региона, возможность объединения данных преимуществ и использования их для повышения его конкурентоспособности [1].

В настоящее время научным сообществом еще не выработана единая методика оценки потенциала кластеризации. Отдельным аспектам решения данной проблемы посвящены труды М. Портера [2], А.Н. Праздничных [3], Ю.Г. Лавриковой [4], Д.Г. Галкина [5], М.В. Винокуровой [1] и др. Сущностью одной из таких методик, предложенной М.В. Винокуровой, является расчет коэффициентов локализации, душевого производства и специализации отраслей промышленности.

Коэффициент локализации производства на территории региона рассчитывается как отношение удельного веса продукции, созданной в отдельной отрасли промышленности региона, в общем объеме промышленной продукции региона и удельного веса продукции, созданной в отдельной отрасли промышленности страны, в общем объеме промышленной продукции страны.

Коэффициент душевого производства продукции отрасли определяется отношением удельных весов объема производства отрасли региона в объеме производства соответствующей отрасли страны и численности населения региона в численности населения страны.

Коэффициент специализации региона в конкретной отрасли определяется как отношение удельных весов объема производства отрасли региона в объеме производства соответствующей отрасли страны и валового регионального продукта региона в валовом внутреннем продукте страны.

Если перечисленные коэффициенты больше единицы и имеют тенденцию к росту, значит, в этих отраслях возможно создание кластеров [1].

Используя методику, предложенную М.В. Винокуровой, оценим потенциал кластеризации обрабатывающих производств в Алтайском крае, так как они лидируют по суммарному вкладу в валовой региональный продукт (табл. 1).

В структуре обрабатывающих производств наибольшая доля приходится на производство пищевых продуктов (табл. 2). Их доля в объеме продукции обрабатывающих производств в 2014 г. составила 42,8%. На долю производства кокса и нефтепродуктов, химического производства, производства резиновых и пластмассовых изделий приходится порядка 22,7%. Все остальные виды обрабатывающих производств занимают 34,5%. Структурные изменения в обрабатывающих производствах свидетельствуют об увеличении вклада в их производство в первую очередь таких видов экономической деятельности: производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий; производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака.

Коэффициент локализации производства с 2010–2014 гг. принимает значение больше единицы по двум видам обрабатывающих производств: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; обработка древесины и производство изделий из дерева (табл. 3). Следует заметить, что в динамике значение коэффициента локализации увеличивается по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака и снижается по обработке древесины и производству изделий из дерева. В 2014 г. коэффициент локализации производства принимает значение больше единицы по текстильному, швейному производству, производству кожи, изделий из кожи и производству обуви.

Таблица 1

Структура валового регионального продукта Алтайского края за 2010-2014 гг. [6]

Вид экономической деятельности	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Обрабатывающие производства	20	19,9	19,7	19	18,2
Строительство	5	4,8	4,9	4,6	6,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,3	17,4	16,9	17	16,6
Транспорт и связь	5,8	7,8	7,6	6,6	7,1
Финансовая деятельность	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,9	9,1	10,7	11,7	11,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	7,6	7	8,2	8	7,7
Образование	4,3	4,6	4,8	4,7	4,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,3	5,5	5,8	5,7	5,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1	1,1	1,2	1,6	1,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18,4	16,1	13,8	15,6	14,5
Рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0	0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,3	4,2	4	3,7	3,7
Гостиницы и рестораны	0,7	0,8	0,9	0,8	0,9
Добыча полезных ископаемых	0,9	1,2	1,1	0,8	0,7

Таблица 2

Сдвиги в структуре обрабатывающих производств Алтайского края за 2010-2014 гг., % [7-11]

Обрабатывающие производства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2010 г., +/- п.п.
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	39,4	36,0	37,1	39,0	42,8	+3,4
Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,0	0,9	1,0	1,0	1,1	+0,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,1	3,0	2,9	2,5	2,6	-0,5
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1,7	1,7	1,8	1,9	1,8	+0,1
Производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий	28,2	28,7	25,7	22,7	22,7	-5,5
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	2,4	3,3	3,3	4,4	3,8	+1,4
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	4,8	7,0	7,3	8,0	6,9	+2,1
Производство машин, транспортных средств и оборудования	12,5	12,7	14,1	13,7	10,4	-2,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2,0	2,2	2,6	2,5	2,4	+0,4
Прочие виды обрабатывающих производств	4,9	4,5	4,2	4,3	5,5	+0,6

Коэффициент душевого производства с 2010-2014 гг. принимает значение больше единицы только по одному виду обрабатывающих производств – производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (табл. 4) и имеет тенденцию к снижению.

Расчет коэффициентов специализации (табл. 5) показал, что Алтайский край в большей степени специализируется на следующих видах обрабатывающих производств: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; обработка древесины и производство изделий из дерева; текстильное, швейное производство,

производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; производство прочих неметаллических минеральных продуктов.

Вывод

В обрабатывающих производствах Алтайского края самым высоким потенциалом для формирования кластеров обладает производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – все коэффициенты в данном производстве больше единицы. Следовательно, в данных производствах целесообразна реализация кластерной политики на региональном уровне.

Таблица 3

Коэффициенты локализации по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Алтайского края в 2010-2014 гг.

Обрабатывающие производства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2,251	2,278	2,333	2,484	2,658
Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,833	0,818	1,000	0,909	1,100
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,214	2,308	2,071	1,786	2,000
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,531	0,567	0,600	0,679	0,667
Производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий	0,959	0,947	0,832	0,694	0,678
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,545	0,733	0,717	0,978	0,905
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,261	0,395	0,456	0,548	0,454
Производство машин, транспортных средств и оборудования	0,887	0,809	0,860	0,825	0,689
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,357	0,379	0,441	0,439	0,421

Примечание. Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [7-11].

Таблица 4

Коэффициенты душевого производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Алтайского края в 2010-2014 гг.

Обрабатывающие производства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,186	1,120	1,102	1,128	1,133
Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,439	0,402	0,472	0,413	0,469
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,166	1,135	0,978	0,811	0,853
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,280	0,279	0,283	0,308	0,284
Производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий	0,505	0,466	0,393	0,315	0,289
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,287	0,361	0,339	0,444	0,386
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,137	0,194	0,215	0,249	0,194
Производство машин, транспортных средств и оборудования	0,467	0,398	0,406	0,375	0,294
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,188	0,187	0,208	0,199	0,180

Примечание. Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [7-11].

Таблица 5

Коэффициенты специализации по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Алтайского края в 2010-2014 гг.

Обрабатывающие производства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3,076	3,398	3,354	3,213	3,223
Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,139	1,220	1,437	1,176	1,334
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,026	3,473	2,977	2,310	2,425
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,726	0,845	0,862	0,878	0,808
Производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий	1,311	1,413	1,195	0,898	0,822
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,745	1,094	1,031	1,265	1,097
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,356	0,590	0,656	0,709	0,550
Производство машин, транспортных средств и оборудования	1,211	1,206	1,236	1,067	0,835
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,488	0,566	0,633	0,567	0,511

Примечание. Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [7-12].

Библиографический список

1. Винокурова М.В. Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей экономики Иркутской области // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. – 2006. – № 12. – С. 73-91.
2. Портер М., Кетелс К. и др. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. – М.: Центр стратег. разраб., 2007.
3. Праздничных А. Определение территориальных зон потенциального развития кластеров в Российской Федерации // Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации: отчет о выполнении работ по Государственному контракту. – 2006. – № 13, 14. – С. 6.
4. Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. – 2008. – Т. 232.
5. Галкин Д.Г. Методические вопросы оценки функционирующих территориально-производственных кластеров // Вестник алтайской науки – 2014. – № 2, 3. – С. 197-201.
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Режим доступа: <http://akstat.gks.ru> (11.11.2016.).
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 990 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 900 с.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.
12. Федеральная служба государственной статистики по Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2016.).

References

1. Vinokurova M.V. Konkurentosposobnost' i potentsial klasterizatsii otrasley ekonomiki Irkutskoy oblasti // EKO. Ekonomika i organizatsiya promyshlennogo proizvodstva. – 2006. – № 12. – S. 73-91.
2. Porter M. i dr. Konkurentosposobnost' na rasput'e: napravleniya razvitiya rossiyskoy ekonomiki. – M.: tsentr strateg. razrab., 2007.
3. Prazdnichnykh A. Opredelenie territorial'nykh zon potentsial'nogo razvitiya klasterov v Rossiyskoy Federatsii // Akademiya narodnogo khozyaystva pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii. Otchet o vypolnenii rabot po Gosudarstvennomu kontraktu. – 2006. – № 13.14. – S. 6.
4. Lavrikova Yu.G. Klasteriy: strategiya formirovaniya i razvitiya v ekonomicheskom prostranstve regiona // Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN. – 2008. – T. 232.
5. Galkin D.G. Metodicheskie voprosy otsenki funktsioniruyushchikh territorial'no-proizvodstvennykh klasterov // Vestnik altayskoy nauki. – 2014. – № 2, 3. – S. 197-201.
6. Territorial'nogo organa Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Altayskomu krayu. – Rezhim dostupa: <http://akstat.gks.ru> (11.11.2016.).
7. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2011: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2011. – 990 s.
8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2012: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2012. – 990 s.
9. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2013: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2013. – 990 s.
10. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2014: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2014. – 900 s.
11. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2015: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2015. – 1266 s.
12. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki po Rossiyskoy Federatsii. – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya: 12.11.2016.).

