

ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

УДК 631.16:338.43(470.45)

Е.В. Михайлова, А.А. Карпова, Д.А. Ишкин
Ye.V. Mikhaylova, A.A. Karpova, D.A. Ishkin

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MATERIAL AND TECHNICAL SUPPORT OF AGRICULTURE OF THE VOLGOGRAD REGION

Ключевые слова: материально-техническая база, сельское хозяйство, машинно-тракторный парк, обеспеченность, сельскохозяйственные организации, государственная поддержка, энергообеспеченность.

Эффективное развитие сельского хозяйства во многом зависит от уровня его материально-технического обеспечения. На основе статистических данных проведен анализ материально-технической базы сельскохозяйственных организаций Волгоградской области в сравнении со среднероссийскими показателями с позиции количественного состава парка сельскохозяйственных машин, показателей списания и обновления сельскохозяйственной техники, энергообеспеченности и инвестиций в основной капитал. В результате проведенного исследования обосновывается необходимость усиления мер государственной под-

держки обновления парка сельскохозяйственной техники.

Keywords: material and technical support, agriculture, machinery and tractor fleet, availability, agricultural organizations, government support, energy supply.

Efficient development of agriculture largely depends on its level of logistics. Based on statistical data, the analysis of the material and technical support of agricultural organizations of the Volgograd Region is made as compared to the average Russian indicators in terms of quantitative structure of agricultural machinery fleet, the indicators of depreciation and renewal of agricultural machinery, energy supply and asset investments. Based on the research findings, the necessity of strengthening the measures of state support for updating agricultural machinery fleet is substantiated.

Михайлова Елена Владимировна, к.э.н., доцент, каф. «Менеджмент», Волгоградский государственный аграрный университет. E-mail: tranzvolga@yandex.ru.

Карпова Анна Александровна, к.э.н., доцент, зав. каф. «Менеджмент», Волгоградский государственный аграрный университет. E-mail: anna-karpova-72@mail.ru.

Ишкин Дмитрий Алексеевич, к.э.н., ген. директор, ОАО «Кумылженское ХПП», Волгоградская обл. E-mail: dmitry.ishkin@yandex.ru.

Mikhaylova Yelena Vladimirovna, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Chair of Management, Volgograd State Agricultural University. E-mail: tranzvolga@yandex.ru.

Karpova Anna Aleksandrovna, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Head, Chair of Management, Volgograd State Agricultural University. E-mail: anna-karpova-72@mail.ru.

Ishkin Dmitriy Alekseyevich, Cand. Econ. Sci., Director General, ОАО "Kumylzhenskoye KhPP", Volgograd Region. E-mail: dmitry.ishkin@yandex.ru.

Развитие агропромышленного комплекса России непосредственно зависит от его материально-технической оснащенности. К сожалению, в настоящее время складывается тенденция снижения технической оснащенности отрасли, роста расходов, связанных с поддержанием старой и изношенной техники в рабочем состоянии. Это

в свою очередь приводит к росту себестоимости продукции, снижению финансового результата деятельности предприятий и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции [1, 2].

Для государства техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства [3] является стратегически важным курсом

развития. В то же время субъекты аграрного хозяйствования имеют низкие инвестиционные возможности, существуют в рамках жестких производственно-хозяйственных ограничений и дефицита финансовых ресурсов [4]. В этих условиях особую актуальность приобретает необходимость восстановления технического потенциала аграрного сектора и формирование механизма его воспроизводства.

Цель исследования – провести анализ материально-технической базы сельскохозяйственных организаций Волгоградской области в сравнении со среднероссийскими показателями и предложить меры государственной поддержки обновления парка сельскохозяйственных машин.

Задачи исследования: провести анализ наличия и обеспеченности техникой сельскохозяйственных организаций Волгоградской области, оценить сокращение основных видов сельскохозяйственных машин, рассмотреть динамику инвестиций в основные средства сельского хозяйства региона, предложить направления государственной поддержки развития технического потенциала АПК Волгоградской области.

Методика исследования

Использовались методы сравнения, построения рядов динамики, анализ, синтез.

Были проанализированы сведения Федеральной службы государственной статистики о наличии и обеспеченности сельскохозяйственной техникой агропроизводителей Волгоградской области.

Проведенный анализ данных за период с 2000 по 2016 гг. показал, что обеспеченность сельскохозяйственных организаций как Волгоградской области, так и Российской Федерации материально-техническими ресурсами резко сократилась. Из данных таблицы следует, что в 2016 г. парк тракторов в Российской Федерации составил 29,92% от уровня 2000 г. (сократился в 3,3 раза), комбайнов зерноуборочных – 29,84% (в 3,3 раза), кукурузоуборочных – 16,14% (в 6,2 раза), кормоуборочных – 22,25% (в 4,5 раза), косилок – 31,5% (в 3,2 раза), жаток – 23,91% (в 4,2 раза), доильных агрегатов и установок – 27,14% (в 3,7 раза).

В Волгоградской области по тракторам, комбайнам зерноуборочным и косилкам наблюдается примерно такая же динамика, но обеспеченность остальными видами сельскохозяйственной техники в регионе ниже, чем в среднем по РФ. Так, количество комбайнов кукурузоуборочных сократилось в 18 раз, кормоуборочных – в 12 раз, доильных установок и агрегатов – в 15,6 раза.

Таблица

Динамика наличия основных видов сельскохозяйственной техники относительно 2000 г., % [4]

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Тракторы*								
Российская Федерация	100	64,32	41,56	36,99	34,78	33,12	31,28	29,92
Волгоградская область	100	65,94	41,98	37,23	35,20	32,75	30,84	29,73
Комбайны зерноуборочные								
Российская Федерация	100	65,02	40,61	36,39	34,17	32,51	30,91	29,84
Волгоградская область	100	70,42	47,54	42,01	39,99	37,00	35,34	34,09
Комбайны кукурузоуборочные								
Российская Федерация	100	50,00	25,00	18,18	15,91	15,91	19,09	16,14
Волгоградская область	100	41,72	12,41	9,31	9,31	8,28	8,62	5,52
Комбайны кормоуборочные								
Российская Федерация	100	56,04	33,56	29,53	27,01	25,50	23,56	22,25
Волгоградская область	100	36,30	16,01	12,33	11,04	9,16	8,39	8,05
Косилки								
Российская Федерация	100	64,94	41,97	38,11	36,18	34,45	32,69	31,50
Волгоградская область	100	57,45	36,88	34,25	35,06	32,64	31,76	32,50
Жатки валковые								
Российская Федерация	100	55,05	31,69	27,70	26,17	24,88	24,51	23,91
Волгоградская область	100	59,00	41,49	37,65	36,65	33,99	33,95	30,75
Доильные установки и агрегаты								
Российская Федерация	100	56,71	35,40	32,24	30,78	29,65	28,28	27,14
Волгоградская область	100	28,80	13,09	10,66	9,75	8,79	7,43	6,42

Примечание. *Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины.

В результате произошедших изменений энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций снизилась в среднем по России на 39,21%, в Волгоградской области – на 53%, или в 2 раза (рис. 1).

Сокращение парка сельскохозяйственной техники привело к повышению нагрузки на имеющиеся в хозяйствах машины и уменьшению обеспеченности техникой на единицу площади (рис. 2). За период с 2000 по 2016 гг. обеспеченность тракторами на 1000 га пашни в РФ сократилась с 7 до 3 ед. (или в 2,3 раза), в Волгоградской области – с 4,8 до 1,9 ед. (или в 2,7 раза). В свою очередь нагрузка на 1 трактор в Волгоградской области увеличилась в 2,56 раза и составила в 2016 г. 530 га, что в 1,7 раза больше аналогичного показателя в РФ.

С одной стороны, сокращение количества техники является естественным процессом, который связан с ростом числа более производительных и широкозахватных современных сельскохозяйственных машин [5], однако проведенные исследования показывают, что темпы обновления парка сельскохозяйственной техники не достаточны для утверждения о том, что модернизация машинно-тракторного парка проходит на должном уровне.

На протяжении анализируемого периода наблюдается значительное превышение вышедшей по износу техники над вновь поступившей. На рисунке 3 представлено сокращение основных видов сельскохозяйственной техники в Волгоградской области и РФ как разница между коэффициентами списания и приобретения техники сельскохозяйственными организациями.

Коэффициент обновления сельхозтехники меньше коэффициента списания, поэтому кривые на графиках в своем большинстве имеют отрицательное значение. Положительным моментом является то, что в Волгоградской области по зерноуборочным комбайнам и жаткам ситуация лучше, чем в среднем по России, при этом в 2013 и 2015 гг. было приобретено комбайнов больше, чем списано. Также необходимо отметить, что в среднем по России разрыв между показателями приобретения и списания сельскохозяйственной техники стабильно сокращается.

Для расширенного воспроизводства основных средств необходимы инвестиции в основной капитал. Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что в 2012 г. наблюдается резкий рост инвестиций в сельское хозяйство Волгоградской области. Однако в последующий период объем инвестиций

стабильно снижается. В 2015 г. инвестиции в сельское хозяйство на 34,4% ниже, чем в 2012 г., и на 10,2% ниже показателя 2010 г.

Удельный вес Волгоградской области в инвестициях в основной капитал сельского хозяйства РФ тоже уменьшается с 1% в 2010 г. до 0,51% в 2015 г.

В ходе проведения анализа материально-технической базы сельского хозяйства Волгоградской области были выявлены следующие проблемы:

- осуществляемые меры государственной поддержки при реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» используются не в полном объеме [7]. Они стимулируют сельхозпроизводителей обновлять парк сельскохозяйственной техники, но темпы этого обновления очень малы и не всегда направлены на модернизацию сельскохозяйственного производства;

- сокращается парк сельскохозяйственной техники, причем ее количество уменьшается не только в расчете на единицу обрабатываемой площади, но и при оценке энергообеспеченности, что свидетельствует о недостаточном техническом потенциале и необходимости использования ресурсосберегающих технологий;

- наблюдается высокая загрузка сельскохозяйственной техники, что увеличивает физический износ, но в то же время ускоряет окупаемость капитальных вложений на ее приобретение [8]. В этой связи появляется необходимость в покупке и оптимизации загрузки высокопроизводительной современной техники, а также грамотного использования амортизации в качестве источника собственных средств для воспроизводства оборудования;

- сокращение инвестиций в основные средства сельского хозяйства является негативной тенденцией, которая не позволяет обновлять и без того устаревшие производственные фонды.

В сельскохозяйственных организациях Волгоградской области задача технического перевооружения является одной из самых важных. Использование техники сверх нормативного срока эксплуатации и повышение нагрузки на единицу техники сказывается на сроках и качестве выполнения агротехнологических работ, следовательно, на урожайности сельскохозяйственных культур и объемах произведенной продукции.

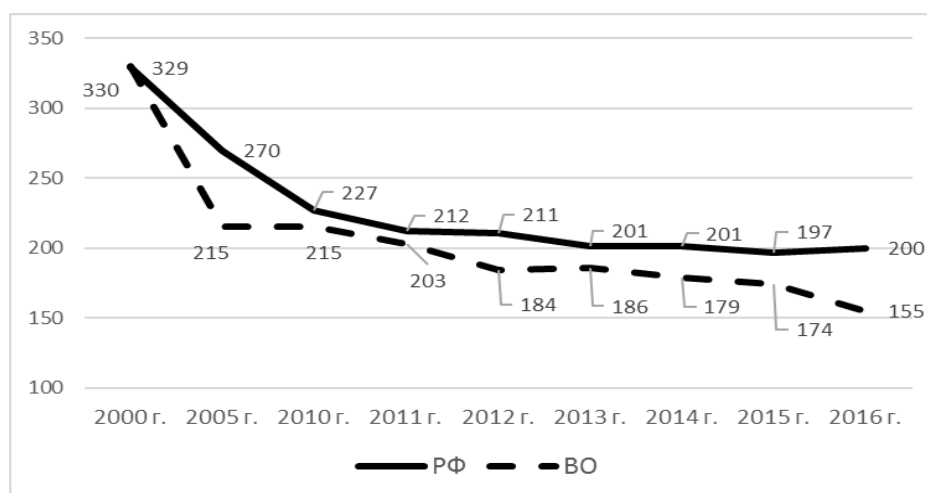


Рис. 1. Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций РФ и Волгоградской области в 2000-2016 гг. (энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади), л.с. [4]

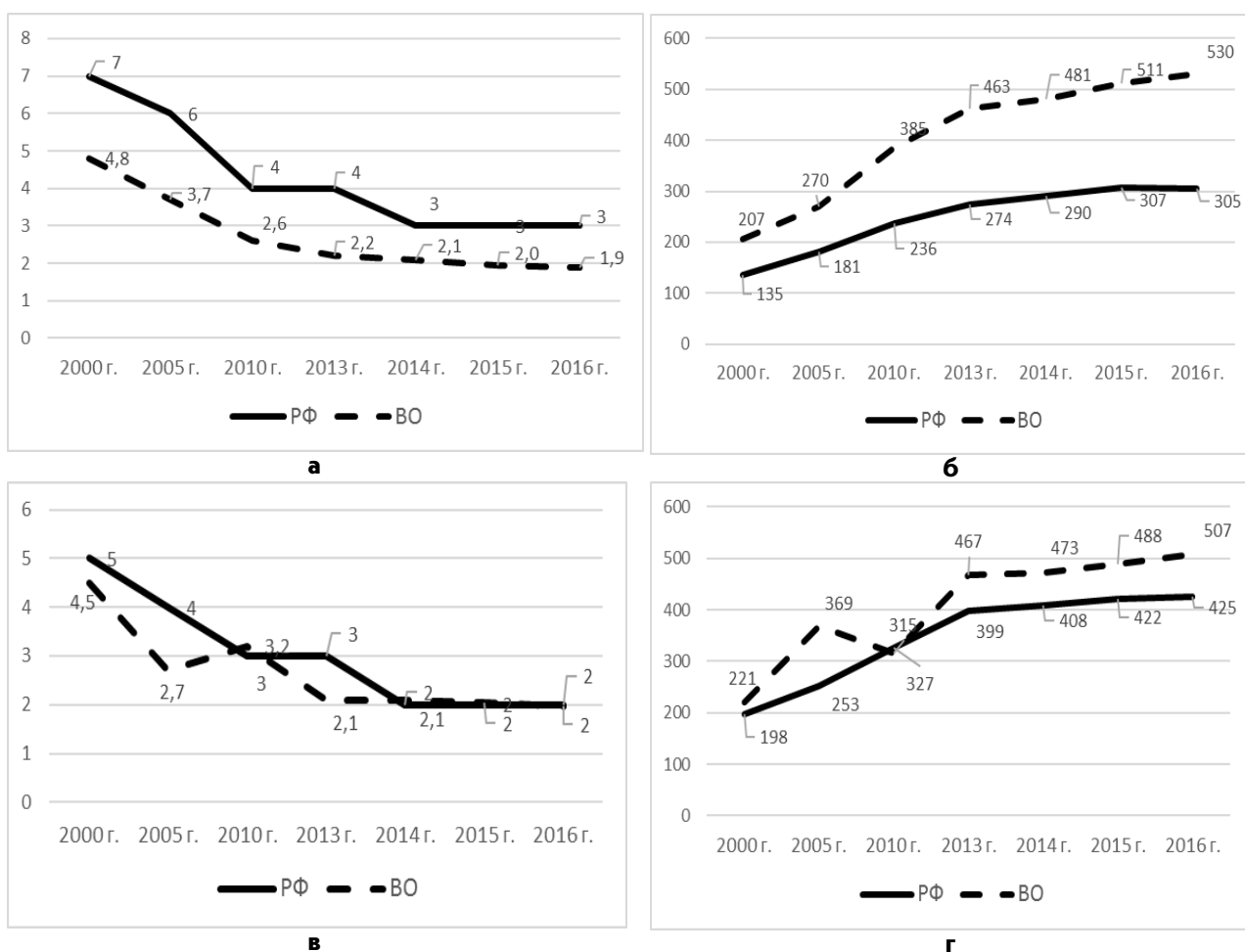


Рис. 2. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами в Российской Федерации и Волгоградской области в 2000-2016 гг. [4]:
 а – количество тракторов на 1000 га пашни, шт.;
 б – приходится пашни на один трактор, га;
 в – количество зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур, шт.;
 г – приходится посевов соответствующих культур на 1 зерноуборочный комбайн, га

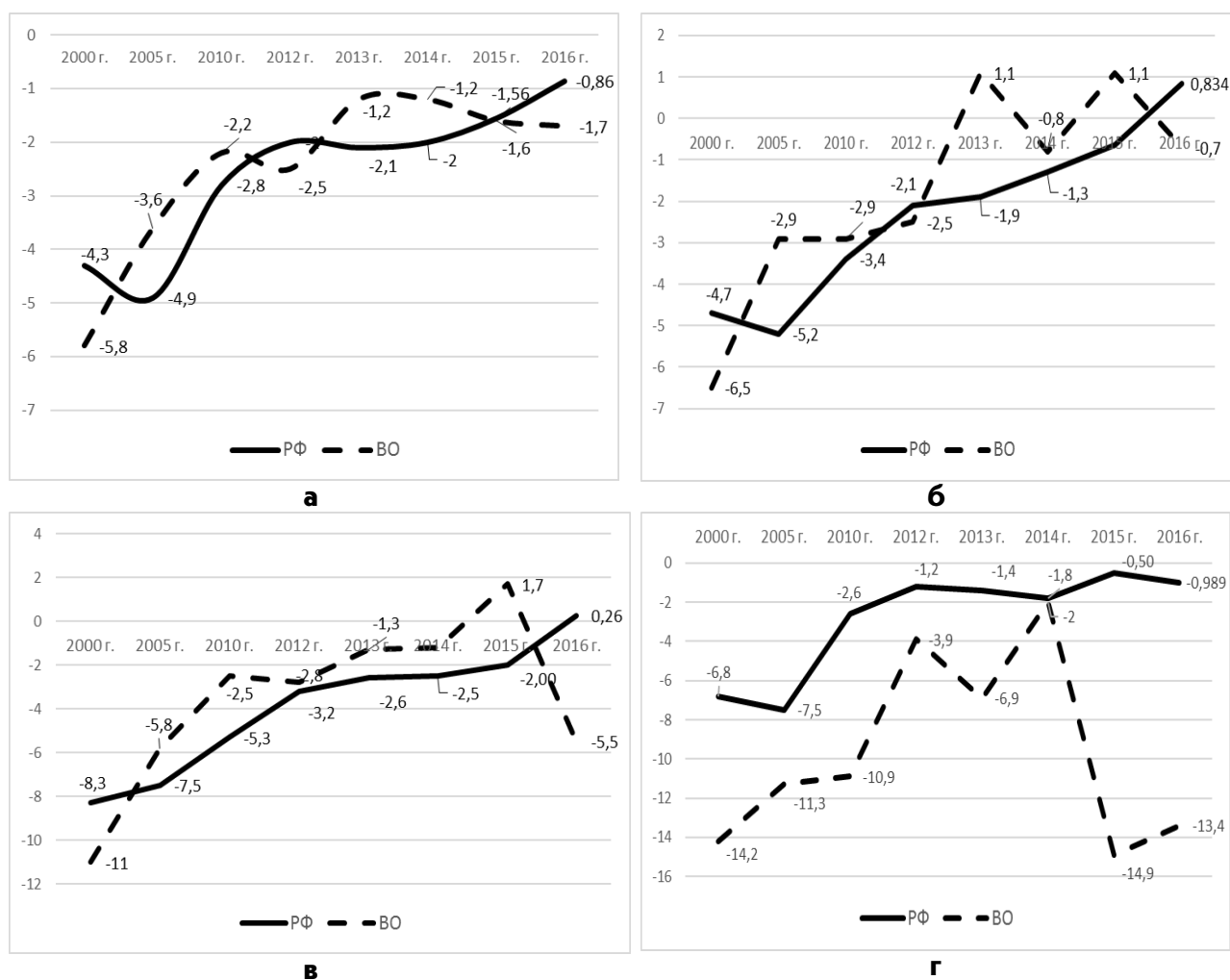


Рис. 3. Сокращение (прирост) основных видов сельскохозяйственной техники в РФ и Волгоградской области в 2000–2016 гг., % [4]:
а – тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины); **б** – комбайны зерноуборочные; **в** – жатки валковые; **г** – доильные установки и агрегаты



Рис. 4. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства Волгоградской области в 2010–2015 гг., млн руб. [6]

Вследствие низкой платежеспособности во многих сельскохозяйственных организациях появилась модель «суженного» воспроизводства, которая не может обеспечить даже простое воспроизводство техники. Принимаемые государством меры по улучшению финансового состояния агропроизводителей в виде дотаций субсидий, участия в кредитовании и т. д. не способствует улучшению ситуации. Необходимо усилить государственную поддержку обновления материально-технической базы с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Стратегия развития технического потенциала АПК Волгоградской области должна включать в себя решение следующих задач:

- помощь сельскохозяйственным организациям в приобретении высокопроизводительной и энергонасыщенной техники;
- создание кооперативных машинных станций по ремонту и модернизации сельскохозяйственной техники, оказанию помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям по обработке земель и своевременной уборке урожая;
- рост дилерских центров, способствующих сельскохозяйственным организациям в приобретении техники на условиях лизинга.

Роль государственных органов власти по улучшению ситуации с материально-технической базой сельского хозяйства должна состоять в выработке комплексных мер, связанных с реализацией инновационной, инвестиционной, технической и финансовой политики.

Библиографический список

1. Шепитко Р.С., Дугина Т.А. Ресурсные возможности импортозамещения в сельском хозяйстве // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 16-28.
2. Серебрякова М.Ф. Особенности эффективного функционирования агропредприятий в условиях неопределенности и риска // Агропродовольственная экономика. – 2016. – № 11. – С. 28-31.
3. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70210644/paragraph/1:1>. Дата обращения 16.08.2017 г.

4. Наличие техники, энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации в 2016 году: стат. сб. – М.: Росстат, 2017. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516. Дата обращения 16.08.2017 г.

5. Козенко З.Н. Теоретические основы перехода от оптимизационной модели хозяйствования к инновационной на предприятиях АПК России // Стратегические ориентиры инновационного развития АПК в современных экономических условиях: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26-28 января 2016 г.). – Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2016. – Ч. 5. – С. 102-106.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – С. 1260.

7. Колпакова Е.А., Попова С.А. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития сельских территорий Волгоградской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1386-1390. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/96195.htm>.

8. Земскова О.М., Литвинова Т.Н. Основные аспекты управления рынком сельхозтехники в современных условиях // Стратегические ориентиры инновационного развития АПК в современных экономических условиях: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26-28 января 2016 г.). – Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2016. – Ч. 5. – С. 134-139.

References

1. Shepitko R.S., Dugina T.A. Resursnye vozmozhnosti importozameshcheniya v selskom khozyaystve // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. – 2016. – № 2. – S. 16-28.
2. Serebryakova M.F. Osobennosti effektivnogo funktsionirovaniya agropredpriyatij v usloviyakh neopredelennosti i riska // Agroprodovolstvennaya ekonomika. – 2016. – № 11. – S. 28-31.
3. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 14 iyulya 2012 g. № 717 «O Gosudarstvennoy programme razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produktsii, syrya i prodovolstviya na 2013-2020 gody». Rezhim dostupa: <http://ivo.garant.ru/#/document/70210644/paragraph/1:1>. Data obrashcheniya 16.08.2017 g.

4. Nalichie tekhniki, energeticheskikh moshchnostey v selskokhozyaystvennykh organizatsiyakh Rossiyskoy Federatsii v 2016 godu [Elektronnyy resurs]: Stat. sb. M.: Rosstat, 2017. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516. Data obrashcheniya 16.08.2017 g.

5. Kozenko Z.N. Teoreticheskie osnovy perekhoda ot optimizatsionnoy modeli khozyaystvovaniya k innovatsionnoy na predpriyatiyakh APK Rossii // Strategicheskie orientiry innovatsionnogo razvitiya APK v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 5 chast, 26-28 yanvarya 2016 g. – Volgograd: Volgogradskiy GAU, 2016. – S. 102-106.

6. Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli. 2016: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2016. – S. 1260.

7. Kolpakova E.A., Popova S.A. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya selskikh territoriy Volgogradskoy oblasti // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept». – 2016. – T. 15. – S. 1386-1390. – Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru/2016/96195.htm>.

8. Zemskova O.M., Litvinova T.N. Osnovnye aspekty upravleniya rynkom selkhoztekhniki v sovremennykh usloviyakh // Strategicheskie orientiry innovatsionnogo razvitiya APK v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 5 chast, 26-28 yanvarya 2016 g. – Volgograd: Volgogradskiy GAU, 2016. – S. 134-139.



УДК 316.613.43

Ю.В. Беховых, Л.А. Беховых
Yu.V. Bekhovyykh, L.A. Bekhovyykh

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ФРУСТРИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА

PECULIARITIES OF SOCIAL FRUSTRATION OF PERSONALITY OF STUDENTS OF AN AGRICULTURAL HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

Ключевые слова: фрустрация личности, фрустраторы, социальная фрустрированность, социально-фрустрирующие факторы, гендерные различия уровня социальной фрустрированности, студенты.

Целью работы являлось социологическое исследование социальной фрустрированности студентов аграрного вуза. В ходе исследования решались задачи: провести тестирование студентов аграрного вуза для выявления уровня их социальной фрустрированности; определить гендерные различия уровня социальной фрустрированности; определить различия уровня социальной фрустрированности студентов очной и заочной форм обучения. При тестировании применялась «Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности» (автор Л.И. Вассерман). В тестировании принимали участие студенты Алтайского государственного аграрного университета очной и заочной форм обучения – юноши и девушки. По результатам теста было выявлено, что у основной массы студентов очень низкий уровень фрустрированности. Среди тестируемых были представители разных уровней фрустрируемости, кроме очень высокого. Исследование не выявило гендерных отличий и отличий у студентов различных форм обучения по уровню социальной

фрустрированности личности, однако были выявлены отличия среди выделенных групп по наиболее сильным фрустрирующим факторам. Низкий уровень фрустрированности студентов может быть обусловлен неприятным и поверхностным отношением данной социальной категории к различным аспектам жизни в настоящем и оптимизмом перспектив будущего.

Keywords: *personality frustration, frustrators, social frustration, social frustration factors, gender differences in social frustration level, students.*

The research goal was a sociological study of the social frustration of students of an agricultural university. The following research objectives were involved: to test the students of an agricultural higher school in order to reveal the level of their social frustration; identify gender differences in the level of social frustration; to determine the differences in the level of social frustration of full-time and part-time students. During testing, the "Methodology for psychological diagnosis of social frustration level" by L.I. Wasserman was used. Full-time and part-time students of the Altai State Agricultural University, males and females, were tested. The testing has found that most students have a very low level of frustration. The tests revealed different levels of frustration, ex-