

5. Gorlov I.F., Sivko A.N., Sitnikov V.A., Dikusarov V.G. Изменение качественных показателей свинины при введении в рацион кормовой лактулозы // Свиноводство. – 2008. – № 1. – С.15-17.

6. Osadchenko I.M., Nikolaev D.V., Zlobina E.Yu. Innovatsionnaya tekhnologiya obrabotki myasa zhivotnykh

dlya ego posleduyushchego khraneniya v okhlazhdennom sostoyanii // Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 12 (98). – С. 109-111.

7. Panin A., Malyuk N. Probiotiki – neot'emlemyy komponent kormleniya zhivotnykh // Veterinariya selskokhozyaystvennykh zhivotnykh. – 2010. – № 10. – С. 5-10.



УДК 636.32/.38.082

Т.Н. Хамируев, О.Д. Дабаев
T.N. Khamiruyev, O.D. Dabayev

**ПРОДУКТИВНЫЕ И ПЛЕМЕННЫЕ КАЧЕСТВА
ПОЛУГРУБОШЕРСТНЫХ И ГРУБОШЕРСТНЫХ ОВЕЦ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**
**PRODUCTIVE AND BREEDING QUALITIES OF SEMI-COARSE WOOL AND COARSE-WOOL SHEEP
OF THE TRANS-BAIKAL REGION**

Ключевые слова: племенная база, полугрубошерстные овцы, грубошерстные овцы, агинская порода, эдильбаевская порода, живая масса, настриг чистой шерсти, класс.

Keywords: breeding foundation, semi-coarse wool sheep, coarse-wool sheep, Aginskaya sheep breed, Edilbaev sheep breed, live weight, clean wool clip, class.

Представлены результаты анализа племенной базы полугрубошерстных и грубошерстных овец в сельскохозяйственных организациях Забайкальского края. Полугрубошерстное овцеводство – новое направление в овцеводстве Российской Федерации, представленное двумя породами – бурятской и агинской. Численность полугрубошерстных племенных овец агинской породы на начало 2017 г. составляет 21,2 тыс. гол., грубошерстных – 2,1 тыс. гол. В структуре общего поголовья овец, разводимых в крае, отмечается рост удельного веса животных агинской породы и одновременное снижение особей эдильбаевской породы. Племенная база региона представлена 1 племенным заводом, 2 племенными репродукторами по разведению овец агинской породы и 1 племенным репродуктором по разведению овец эдильбаевской породы. Средняя живая масса полугрубошерстных баранов-производителей на начало 2016 г. составляет 93 кг, ремонтных баранов – 49, маток – 56 и ярок – 40 кг, грубошерстных – 119, 87 и 42 кг; настриг чистой шерсти – 2,8; 1,5; 2,0; 1,1 кг и 2,1; 1,6; 2,0 кг соответственно. По классному составу полугрубошерстные и грубошерстные овцы отвечают требованиям, предъявляемым к племенным хозяйствам.

The results of the analysis of the breeding foundation of semi-coarse wool sheep and coarse-wool sheep in the agricultural enterprises of the Trans-Baikal Region are discussed. Semi-coarse wool sheep breeding is a new trend in the sheep breeding of the Russian Federation; it is represented by two breeds – Buryat and Aginskaya. The number of semi-coarse wool pedigree sheep of the Aginskaya breed at the beginning of 2017 is 21.2 thousand heads; coarse-wooled sheep – 2.1 thousand heads. In the structure of the total flock bred in the Region, there is increased proportion of the Aginskaya breed and simultaneous decreased proportion of the Edilbaev breed. The breeding foundation of the Region is represented by 1 breeding plant and 2 pedigree reproducers for the breeding of the Aginskaya sheep, and 1 pedigree reproducer for the Edilbaev breed. The average live weight of semi-coarse wool stud-rams at the beginning of 2016 was 93 kg; that of replacement rams – 49 kg; ewes – 56 kg and gimmers – 40 kg; those of coarse-wooled sheep made 119, 87 and 42 kg respectively. Clean wool clip amounted to 2.8; 1.5; 2.0; 1.1 kg and 2.1; 1.6; 2.0 kg respectively. In terms of class ranking, the semi-coarse and coarse-wooled sheep meet the requirements for breeding farms.

Хаамируев Тимур Николаевич, к.с.-х.н., вед. н.с., НИИ ветеринарии Восточной Сибири – филиал, Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН, г. Чита. Тел.: (3022) 23-21-48. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Дабаев Очиржап Дабаевич, аспирант, Забайкальский аграрный институт, филиал, Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, г. Чита. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Khamiruyev Timur Nikolayevich, Cand. Agr. Sci., Leading Staff Scientist, Research Veterinary Institute of East Siberia, Branch, Siberian Federal Scientific Center of Agrobiotechnologies, Rus. Acad. of Sci., Chita. Ph.: (3022) 23-21-48. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Dabayev Ochirzhap Dabayevich, post-graduate student, Trans-Baikal Agricultural Institute, Branch, Irkutsk State Agricultural University named after A.A. Yezhevskiy. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Введение

В племенных организациях РФ разводят 2 полугрубошерстных и 12 грубошерстных пород овец с численностью на начало 2016 г. 20,9 и 529,6 тыс. гол. соответственно [1]. Полугрубошерстное овцеводство – новое направление в России, представленное двумя породами: агинская и бурятская.

Бурятская порода полугрубошерстных овец мясосально-шубного направления продуктивности была утверждена в 2006 г. [2-4]. Особи новой породы созданы в условиях резко континентального климата, характеризуются экологической пластичностью к условиям круглогодичного пастбищного содержания, хорошей мясной продуктивностью и качеством мяса, особенностями экстерьера [5-7]. Овчины, полученные из шкур 6-месячного молодняка, отличаются высокой прочностью кожаной ткани, низкой массой и небольшим количеством прижизненных пороков [8].

Агинская порода мясосально-шерстного направления продуктивности – селекционное достижение, утвержденная в 2007 г. [9, 10]. Высокая энергия роста и развития молодняка агинской породы позволяет выращивать баранчиков до 6,5-месячного возраста живой массой 45,2 кг и более с убойным выходом более 50% [11]. Шерсть, получаемая от полугрубошерстных овец агинской породы, согласно ГОСТ-28481-90 относится к высшему классу, это свидетельствует о том, что шерсть пригодна для производства ковровых изделий [12].

Наиболее многочисленными из них среди полугрубошерстных пород является агинская овец с поголовьем 13,6 тыс. гол., среди грубошерстных – карачаевская (136,6 тыс. гол.), эдильбаевская порода с поголовьем 62,5 тыс. гол. находится на третьем месте [1].

Л.Н. Григорян и С.А. Хататаев [13] отмечают, что поголовье грубошерстных и полугрубошерстных овец на начало 2014 г. в сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации увеличилось в 5,3 раза по сравнению с аналогичным показателем 2000 г. в результате неудовлетворительных экономических условий для развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, вызванных отсутствием рынка шерсти по достойным ценам.

Объекты и методы

Исследования выполнены методом анализа материалов сводных отчетов о результатах бонитировки овец Забайкальского края за 2012, 2013,

2014, 2015 и 2016 гг., которые сформированы на основе свода данных (форма № 6-о) в племенных хозяйствах.

Результаты и их обсуждение

В сельскохозяйственных предприятиях Забайкальского края разводят тонкорунных овец забайкальской породы, полугрубошерстных овец агинской и грубошерстных овец эдильбаевской породы.

Общее поголовье овец в регионе составляет более 430 тыс. гол., это третий показатель по Сибирскому Федеральному округу и двенадцатый – по Российской Федерации.

В 2016 г. в сельскохозяйственных предприятиях оценено 15,35 тыс. овец агинской и 1,51 тыс. гол. эдильбаевской породы. Доля элитных полугрубошерстных овец составила 35%, первоклассных – 65, элитных грубошерстных – 65, первоклассных – 23 и второклассных – 12%. При этом бараны-производители на 100% соответствовали классу элита, ремонтные бараны – 64 и 100% соответственно. Классный состав полугрубошерстных маток и ярков-годовиков распределился следующим образом: элита – 32,0 и 34, 1-й класс – 68 и 66%; грубошерстных: – элита – 61, 1-й класс – 26 и 2-й класс – 13%, ярки-годовики не оценивались.

Племенная база разводимых полугрубошерстных и грубошерстных овец в крае сосредоточена в хозяйствах Могойтуйского, Дульдургинского и Ононского районов – это племенной завод СПК «Родина», племенные репродукторы АКФ им. Ленина и ООО «Гэрэл» (агинская порода) и СК «Красная Ималка» (эдильбаевская порода). На начало 2017 г. численность племенных овец агинской породы составляет 21,2, эдильбаевской – 2,1 тыс. гол., удельный вес племенных полугрубошерстных и грубошерстных животных составляет 12,7%, в том числе агинской породы – 11,4% от общего племенного поголовья (с учетом забайкальской породы).

Рассмотрим динамику численности овец в племенных хозяйствах за период 2012-2016 гг. (табл. 1, рис. 1).

Анализ данных таблицы 1 указывает на то, что в целом поголовье племенных полугрубошерстных и грубошерстных овец в 2016 г. осталось на прежнем уровне по сравнению с аналогичным показателем 2012 г. В указанный период отметим положительную динамику численности овец агинской породы (+1,0 тыс. гол., или 4,95%) и отрица-

тельную по эдильбаевской – уменьшение составило 47,6%. В структуре стада доля овцематок у овец агинской породы составляет от 55 до 57%, эдильбаевской – от 64 до 79%.

Из данных рисунка 1 следует выделить следующий момент – ежегодное увеличение в структуре общего поголовья доли полугрубошерстных овец агинской породы с 15,7% в 2012 г. до 20,4% в 2016 г. и снижение доли грубошерстных овец эдильбаевской породы (с 2,4 до 2,0%).

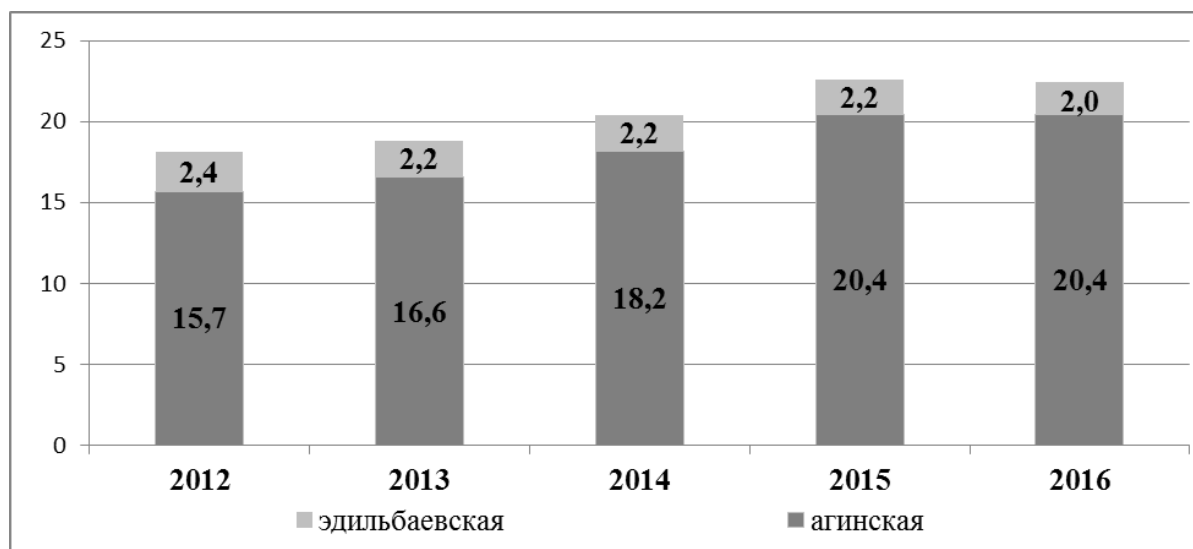
В таблице 2 представлены данные по качественному составу племенных полугрубошерстных и грубошерстных овец.

Классный состав пробонитированных полугрубошерстных животных за анализируемый период практически не изменился. По эдильбаевской породе произошли некоторые изменения. Так, возросла доля элитных животных с 53 до 65%, при этом увеличился удельный вес и животных второго класса (+5 абс.%). Следует отметить отсутствие второклассных овец агинской породы.

Таблица 1

Динамика численности племенных овец в разрезе пород, тыс. гол.

Год	Порода						Итого
	агинская			эдильбаевская			
	общая	матки	%	общая	матки	%	
2012	20,2	11,5	57	3,1	2,0	66	23,3
2013	20,3	11,1	55	2,7	2,0	75	23,0
2014	20,6	11,4	55	2,5	2,0	79	23,1
2015	20,9	11,8	57	2,2	1,4	64	23,1
2016	21,2	11,9	56	2,1	1,4	65	23,3



Примечание. Относительная численность.

Рис. 1. Относительная численность племенных овец в разрезе пород за период 2012-2016 гг., % (с учетом поголовья тонкорунных овец забайкальской породы)

Таблица 2

Классный состав пробонитированных овец в разрезе пород за период 2012-2016 гг., %

Год	Порода					
	агинская			эдильбаевская		
	элита	I класс	II класс	элита	I класс	II класс
2012	36	58	-	53	40	7
2013	38	62	-	52	40	7
2014	41	59	-	53	41	6
2015	33	60	-	64	23	13
2016	35	65	-	65	23	12

Основными показателями, характеризующими продуктивные и племенные качества овец, являются живая масса, настриг шерсти, выход чистой шерсти, выход ягнят, результаты оценки баранов-производителей по качеству потомства (рис. 2, табл. 3, 4).

Средняя живая масса баранов-производителей по агинской породе в указанный период варьировала в пределах 92-93 кг, по эдильбаевской – 117-119 кг; у маток – 55-56 и 70-73, ремонтных баранов – 49-53 и 87-88 кг соответственно, средняя живая масса ярок агинской породы – 40-45 кг.

Согласно порядку и условиям проведения бонитировки (далее порядок) бараны-производители, матки и ярки-годовики агинской породы по живой массе в 2016 г. соответствуют классу элита, ремонтные бараны – 1 классу [14].

По данным И.М. Дунина и др. [1], средняя живая масса по стаду основных баранов эдильбаевской породы в племенных хозяйствах РФ составила 109 кг, агинской – 93; ремонтных баранов –

79 и 49; овцематок – 71 и 56; ярк-годовиков – 56 и 44 кг соответственно. Как видим, по живой массе племенные овцы эдильбаевской породы, разводимые в регионе, имеют лучшие показатели по сравнению со средними показателями по России.

Согласно представленным данным средний настриг чистой полугрубой шерсти с одного остриженного животного за последние пять лет составил 1,52 кг (lim 1,4-1,6 кг) при выходе чистой шерсти, равном 66%, грубой – 1,44 кг (lim 1,2-1,7 кг) и 49% соответственно.

Средний настриг чистой шерсти с барана-производителя агинской породы в племенных хозяйствах составил 2,8 кг, с матки – 1,5, ремонтного барана – 2,0 и ярки-годовика – 1,1 кг, что согласно порядку соответствует классу элита, за исключением группы ярок, которые по данному показателю отвечают требованиям 1-го класса; эдильбаевской – 2,1; 1,6; 2,0 кг соответственно (без данных по яркам).

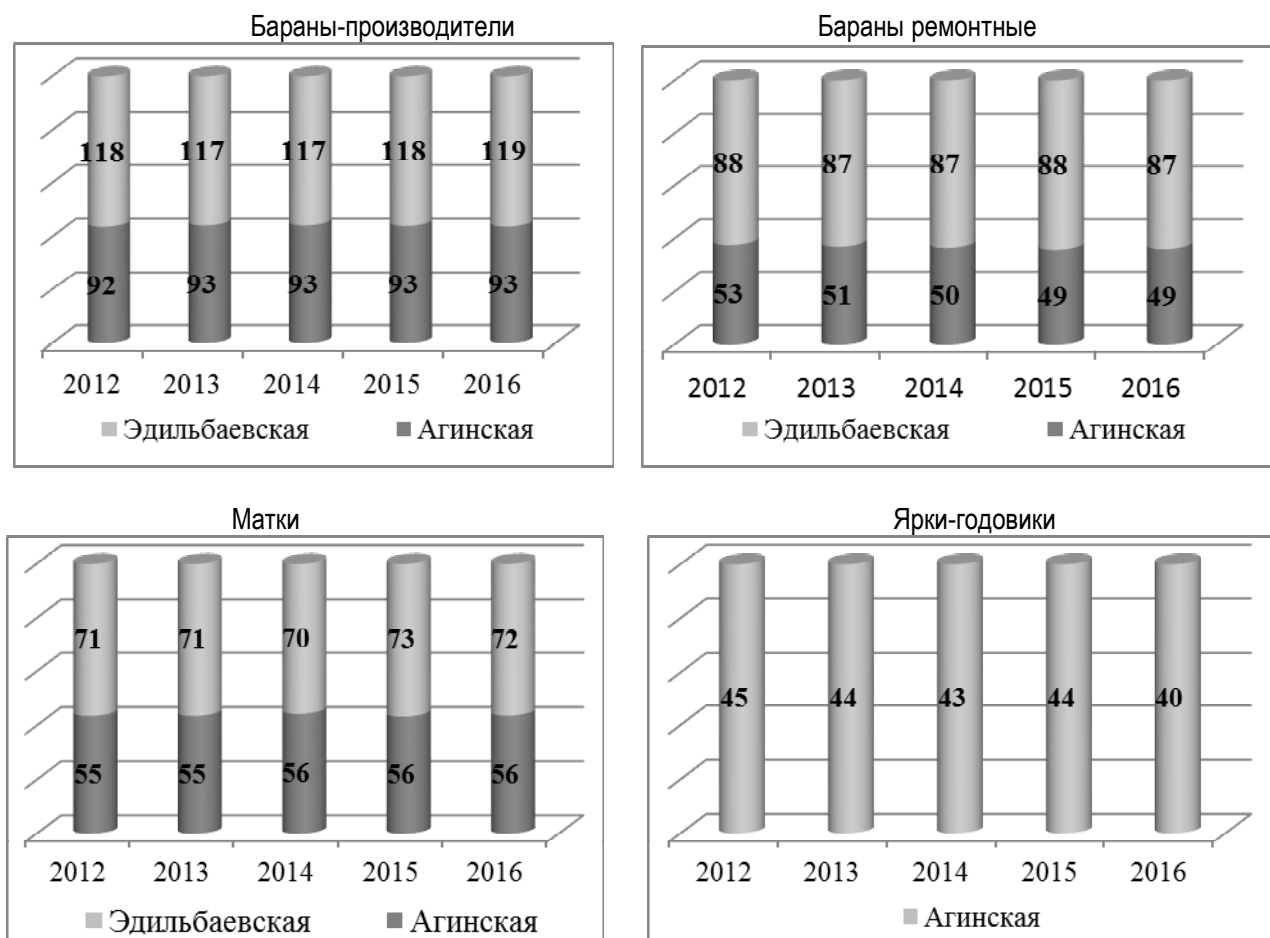


Рис. 2. Средняя живая масса овец по стаду в разрезе пород, кг

Средний настриг, кг и выход чистой шерсти, %

Год	Порода			
	агинская		эдильбаевская	
	настриг	выход	настриг	выход
2012	1,5	66	1,4	49
2013	1,6	66	1,4	49
2014	1,6	66	1,5	49
2015	1,4	66	1,2	49
2016	1,5	66	1,7	49

Таблица 4

Получено и отбито ягнят на 100 маток, %

Год	Порода			
	агинская		эдильбаевская	
	получено	отбито	получено	отбито
2012	103	103	96	95
2013	97	95	95	93
2014	102	102	92	92
2015	98	98	50	36
2016	98	98	82	82

По данным Л.Н. Григорян и С.А. Хататаева [13], средний настриг чистой шерсти с 1 головы по полугрубошерстным породам в племенных заводах и репродукторах в 2014 г. составил 1,6 кг, по грубошерстным породам – 1,2 и 1,1 кг; в 2015 г. – 1,4 и 1,5 кг соответственно [1]. А.М. Жиряков и др. [15] сообщают, что средний настриг чистой шерсти на одну остриженную овцу эдильбаевской породы в условиях Поволжья составляет 1,6 кг при выходе 97 ягнят на 100 маток.

В 2016 г. в племенных организациях, занимающихся разведением овец агинской породы, получено 98 ягнят при 100%-ной их сохранности к моменту отбивки, по эдильбаевской эти показатели составили 82 и 82% соответственно. Лучшие показатели воспроизводства как для полугрубошерстных, так и для грубошерстных овец были зафиксированы в 2012 г.

Общие объемы реализации по агинской породе в 2016 г. составили 1792 гол, по эдильбаевской – 375 гол. Классность реализованного молодняка выглядела следующим образом: бараны-производители – 100% элита; матки – 9,6% элита, 90,4% 1-й класс.

В отчетном году на оценку по качеству потомства было поставлено 7 баранов эдильбаевской породы, среди которых выявлено 2 улучшателя и 15 баранов агинской породы, из них улучшателей 7 гол.

Заключение

Таким образом, в крае имеется племенная база по полугрубошерстным и грубошерстным породам овец достаточно высокого качественного состава. В настоящее время в крае отмечается ежегодное увеличение поголовья полугрубошерстных племенных овец агинской породы мясосально-шерстного направления продуктивности, что соответствует требованиям рынка. Следует обратить, что серьезное внимание уделяется сокращению в регионе племенной базы грубошерстных овец эдильбаевской породы, что в конечном итоге может привести к потере их генофонда.

Библиографический список

1. Дунин И.М. и др. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2015 год). – М., 2016. – 352 с.
2. Билтуев С.И. и др. Бурятская полугрубошерстная порода овец // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2007. – № 1. – С. 17-22.
3. Билтуев С.И. Создание типа и породы овец в специфических экологических условиях Западной Сибири и Республики Бурятия: монография. – Улан-Удэ, 2010. – 239 с.
4. Билтуев С.И. Обоснование желательного типа сложных помесей при создании бурятской полугрубошерстной породы овец // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 3. – С. 8-12.
5. Билтуев С.И., Матханова А.В. Экологическая пластичность бурятских полугрубошерстных и грубо-

шерстных овец // Вестник Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова. – 2008. – № 1. – С. 64-65.

6. Дагбаева Т.Ц. и др. Сравнительная оценка химического состава мяса овец бурятской полугрубшерстной породы и их помесей с забайкальской тонкорунной породой бурятского типа и тексель // Вестник Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова. – 2009. – № 1. – С. 141-143.

7. Доржиева Н.В., Чиркина Т.Ф. Рубленый полуфабрикат из мяса новой полугрубшерстной бурятской породы овец // Мясная индустрия. – 2012. – № 2. – С. 52-54.

8. Билтуев С.И., Мархюева Ж.Ш. Некоторые свойства овчин бурятских полугрубшерстных овец // Вестник Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова. – 2008. – № 1. – С. 69-72.

9. Черных В.Г. и др. Агинская порода овец: монография / Научно-исследовательский институт ветеринарии Восточной Сибири. – Чита, 2015. – С. 187.

10. Хамируев Т.Н., Черных В.Г., Волков И.В. Новое направление в овцеводстве Забайкалья // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 4. – С. 10.

11. Хамируев Т.Н., Базарон Б.З., Дабаев О.Д. Реконструкция селекционной группы маток агинской полугрубшерстной породы // Актуальные проблемы сельского хозяйства горных территорий: матер. V Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Горно-Алтайского НИИСХ. – Горно-Алтайск, 2015. – С. 412-416.

12. Хамируев Т.Н., Волков И.В. Шерстная продуктивность овец агинской полугрубшерстной породы // Современные проблемы пастбищного животноводства в аридной зоне Центрально-Азиатского региона: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Кызыл, 2015. – С. 138-143.

13. Григорян Л.Н., Хататаев С.А. Численность и племенная база полугрубшерстных и грубшерстных пород овец, разводимых в России // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 1. – С. 9-12.

14. Амерханов Х.А. и др. Порядок и условия проведения бонитировки племенных овец полугрубшерстных пород. – М., 2015. – 20 с.

15. Жиряков А.М. и др. Племенной генофонд пород овец Поволжья // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 2. – С. 2-4.

References

1. Dunin I.M. i dr. Ezhegodnik po plemennoy rabote v ovtsevodstve i kozovodstve v khozyaystvakh Rossiyskoy Federatsii (2015 god). – М., 2016. – 352 с.

2. Biltuev S.I. i dr. Buryatskaya polugrubsherstnaya poroda ovets // Ovttsy, kozy, sherstyanoie delo. – 2007. – № 1. – С. 17-22.

3. Biltuev S.I. Sozdanie tipa i porodov ovets v spetsificheskikh ekologicheskikh usloviyakh Zapadnoy Sibiri i

Respubliki Buryatiya: monografiya. – Ulan-Ude, 2010. – 239 s.

4. Biltuev S.I. Obosnovanie zhelatelnogo tipa slozhnykh pomesey pri sozdanii buryatskoy polugrubsherstnoy porodov ovets // Ovttsy, kozy, sherstyanoie delo. – 2016. – № 3. – С. 8-12.

5. Biltuev S.I., Matkhanova A.V. Ekologicheskaya plastichnost buryatskikh polugrubsherstnykh i grubsherstnykh ovets // Vestnik Buryatskoy GSKhA im. V.R. Filippova. – 2008. – № 1. – С. 64-65.

6. Dagbaeva T.Ts. i dr. Sravnitel'naya otsenka khimicheskogo sostava myasa ovets buryatskoy polugrubsherstnoy porodov i ikh pomesey s zabaykalskoy tonkorunnoy porodov buryatskogo tipa i teksel // Vestnik Buryatskoy GSKhA im. V.R. Filippova. – 2009. – № 1. – С. 141-143.

7. Dorzhieva N.V., Chirkina T.F. Rublenyy polufabrikat iz myasa novoy polugrubsherstnoy buryatskoy porodov ovets // Myasnaya industriya. – 2012. – № 2. – С. 52-54.

8. Biltuev S.I., Markhyueva Zh.Sh. Nekotorye svoystva ovchin buryatskikh polugrubsherstnykh ovets // Vestnik Buryatskoy GSKhA im. V.R. Filippova. – 2008. – № 1. – С. 69-72.

9. Chernykh V.G. i dr. Aginskaya poroda ovets: monografiya // Nauchno-issledovatel'skiy institut veterinarii Vostochnoy Sibiri. – Chita, 2015. – С. 187.

10. Khamiruev T.N., Chernykh V.G., Volkov I.V. Novoe napravlenie v ovtsevodstve Zabaykalya // Ovttsy, kozy, sherstyanoie delo. – 2015. – № 4. – С. 10.

11. Khamiruev T.N., Bazaron B.Z., Dabaev O.D. Rekonstruktsiya selektsionnoy gruppy matok aginskoy polugrubsherstnoy porodov // Aktualnye problemy selskogo khozyaystva gornyykh territoriy: Materialy V-y mezhd. nauch.-praktich. konf., posvyashchennoy 85-letnemu yubileyu Gorno-Altayskogo NIISKh. – Gorno-Altaysk, 2015. – С. 412-416.

12. Khamiruev T.N., Volkov I.V. Sherstnaya produktivnost ovets aginskoy polugrubsherstnoy porodov // Sovremennyye problemy pastbishchnogo zhivotnovodstva v aridnoy zone Tsentralno-Aziatskogo regiona: Materialy mezhd. nauch.-praktich. konf. – Kyzyl, 2015. – С. 138-143.

13. Grigoryan L.N., Khatataev S.A. Chislennost i plemennaya baza polugrubsherstnykh i grubsherstnykh porodov ovets, razvodimykh v Rossii // Ovttsy, kozy, sherstyanoie delo. – 2015. – № 1. – С. 9-12.

14. Amerkhanov Kh.A. i dr. Poryadok i usloviya provedeniya bonitirovki plemennykh ovets polugrubsherstnykh porodov. – М., 2015. – 20 с.

15. Zhiryakov A.M. i dr. Plemennoy genofond porodov ovets Povolzhya // Ovttsy, kozy, sherstyanoie delo. – 2017. – № 2. – С. 2-4.

