

ПРОДУКТИВНЫЕ И ПЛЕМЕННЫЕ КАЧЕСТВА ТОНКОРУННЫХ ОВЕЦ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ПОРОДЫ

PRODUCTIVE AND BREEDING QUALITIES OF FINE-WOOL SHEEP OF THE TRANS-BAIKAL BREED

Ключевые слова: тонкорунные овцы, забайкальская порода, живая масса, настриг чистой шерсти, тонина; длина шерсти, шерстяное основание, класс, племенная база.

Представлены продуктивные показатели и племенные качества, а также племенная база тонкорунных овец забайкальской породы, разводимых в Забайкальском крае. По численности овцы забайкальской породы находятся на 5-м месте среди тонкорунных пород России. За последние годы в породе создано 3 селекционных достижения мясо-шерстного и шерстно-мясного направления продуктивности. Анализ данных за последние 5 лет свидетельствует о снижении племенных овец забайкальской породы на 30,7%. Средняя живая масса баранов-производителей составляет 100,6 кг, овцематок – 58,0, баранчиков – 64,2 и ярок – 42,2 кг, настриг чистой шерсти – 6,5; 2,3; 3,5 и 1,9 кг соответственно при среднем выходе мытой шерсти, равном 57,6%. Шерсть, получаемая от тонкорунных овец, имеет тонину 22,5-23,9 мкм длиной, равной 81,1-82,4 мм, и соответствует требованиям государственного стандарта 28491-90. Племенная база края представлена 7 племенными заводами и 6 репродукторами. Удельный вес племенных элитных производителей на начало 2017 г. составляет 100%, маток – 51%, элитных и первоклассных баранчиков и ярок – более 80%, что свидетельствует о соответствии требованиям, предъявляемым к организациям в области племенного животноводства.

Keywords: fine-wool sheep, Trans-Baikal breed, live weight, clean wool clip, fiber fineness, fiber length, wool foundation, class, breeding foundation.

This paper presents the data on performance indicators and breeding qualities, and the breeding foundation of fine-wool sheep of the Trans-Baikal breed bred in the Trans-Baikal Region. In terms of numbers, the sheep of the Trans-Baikal breed rank 5th in Russia among the fine-wool breeds. In recent years, 3 selection achievements of mutton-wool and wool-mutton purpose were created in the breed. The data of the recent 5 years show the decrease of the breeding flock of the Trans-Baikal breed by 30.7%. The average live weight of stud-rams amounts to 100.6 kg, ewes – 58.0 kg, ram lambs – 64.2 kg and gimmers – 42.2 kg; wool clip makes 6.5, 2.3, 3.5 and 1.9 kg, respectively, with clean content of 57.6%. The wool obtained from fine-wool sheep has fiber fineness of 22.5-23.9 μm , fiber length of 81.1-82.4 mm, and meets the requirements of the State Standard GOST 28491-90. The breeding foundation of the Region is represented by 7 breeding plants and 6 pedigree reproducers. As at the beginning of 2017, the percentage of breeding stud-rams is 100%, breeding ewes – 51%, elite and first-class ram lambs and gimmers – more than 80%; this meets the requirements applicable to the organizations involved in pedigree livestock breeding.

Хаамируев Тимур Николаевич, к.с.-х.н., вед. н.с., отдел разведения и селекции животных, НИИ ветеринарии Восточной Сибири – филиал, Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН, г. Чита. Тел.: (3022) 23-21-48. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Khamiruyev Timur Nikolayevich, Cand. Agr. Sci., Leading Staff Scientist, Research Veterinary Institute of East Siberia, Branch, Siberian Federal Scientific Center of Agrobiotechnologies, Rus. Acad. of Sci., Chita. Ph.: (3022) 23-21-48. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Введение

Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, включает 15 пород и 10 типов тонкорунных овец [1].

И.М. Дунин и др. сообщают, что в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации разводят 13 тонкорунных пород овец, численность которых составляет 2339,5 тыс. гол. Авторы отмечают, что за 15-летний период доля тонко-

рунных овец от общего поголовья снизилась на 23,9% [2].

За последние 15 лет создано и включено в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, 10 пород и 11 типов овец, из них тонкорунных – 2 и 4 соответственно [1]. М.И. Селионова и др. [3] сообщают о выведении новой тонкорунной породы в Ставропольском крае, получившая название россий-

ский мясной меринос. В Забайкальском крае за этот период создано 3 селекционных достижения в забайкальской породе – аргунский и догойский типы мясо-шерстного направления продуктивности и хангильский тип шерстно-мясного направления продуктивности забайкальской породы овец [4-10].

Среди тонкорунных пород овец забайкальская порода является наиболее многочисленной, занимая 5-е место с поголовьем 262,1 тыс. гол. после дагестанской горной, грозненской, ставропольской и советского мериноса [11]. По данным Л.Н. Григорян и др., основное поголовье племенных овец забайкальской породы находится в сельхозпредприятиях Забайкальского края (99,7 тыс. гол.), в Республике Бурятия их численность составляет 22,4 тыс. овец [12].

С целью создания северного овцеводства в 2013 г. в Якутию были завезены 100 гол. забайкальской породы, которые в новых условиях обитания проявили достаточно высокие показатели адаптационной пластичности [13]. Хорошие адаптационные и продуктивные качества показали особи забайкальской породы, завезенные в 2002 г. в Саратовскую область с целью совершенствования овец ставропольской породы [14]. В результате было установлено, что скрещивание ставропольских маток с производителями забайкальской породы способствует повышению настрига шерсти на 5,00-6,89%, убойной массы – на 16%, убойного выхода – на 2 абс.%.

Объекты и методы

Исследования выполнены методом анализа материалов сводных отчетов о результатах бонитировки овец Забайкальского края за 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг., которые сформированы на основе свода данных (форма № 6-о) в племенных хозяйствах.

Результаты и их обсуждение

Общее поголовье овец, разводимых в Забайкальском крае, составляет около 430 тыс. гол., это третий показатель по Сибирскому Федеральному округу и 12-й – по Российской Федерации. В

сельскохозяйственных предприятиях региона разводят тонкорунных овец забайкальской породы, полугрубошерстных овец агинской и грубошерстных овец эдильбаевской породы.

Поголовье племенных овец составляет 104010 гол. Доля племенных тонкорунных овец забайкальской породы – 77,6%.

На начало 2017 г. разведением овец забайкальской породы занимаются в 7 племенных заводах и 6 племенных репродукторах численностью 48960 и 31761 гол., в т.ч. маток – 27666 и 18179 гол.

Рассмотрим динамику численности овец в племенных хозяйствах на период 2012-2016 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Динамика численности племенных овец забайкальской породы, тыс. гол.

Год	Общая	Матки	%
2012	105,5	54,5	52
2013	99,6	53,1	53
2014	90,0	47,9	53
2015	79,0	43,9	56
2016	80,7	45,8	57

Анализ данных представленной таблицы указывает на то, что численность овец забайкальской породы уменьшилась на 24,8 тыс. гол., или на 30,7%. Наибольшее сокращение овец было отмечено в период 2014-2015 гг. и составило 11,0 тыс. гол., или 13,9%. В структуре стада доля овцематок составляет от 43,9 до 54,5%.

Ежегодное снижение овцепоголовья за анализируемый период, на наш взгляд, связано с продолжительными неудовлетворительными природно-кормовыми условиями, многолетними засухами, отсутствием спроса и достойной цены на тонкорунную шерсть.

Введенный МСХ РФ в 2015 г. новый вид субсидий за реализованную мериносовую шерсть позволил остановить сокращение поголовья овец. Так, в 2016 г. произошло увеличение численности тонкорунных овец забайкальской породы на 1,7 тыс. гол., или на 2,2%.

На рисунке 1 представлены данные по качественному составу племенных овец, разводимых в регионе.

Доля элитных овец забайкальской породы варьирует от 51 до 54%, первоклассных – от 39 до 41 и второклассных – от 6 до 10%. При этом отметим, что в 2016 г. качественный состав племенных животных по сравнению с аналогичным показателем 2012 г. несколько изменился, снизился удельный вес элитных и первоклассных овец (с 53 до 51% и с 40 до 39%) и увеличился второклассных – с 7 до 10%.

При анализе материалов бонитировки овец в племенных хозяйствах установлено, что за указанный период доля элитных производителей забайкальской породы составляет 100%.

Удельный вес элитных и первоклассных ремонтных баранов, маток и ярок-годовиков – более 80%, что свидетельствует о достаточно хорошем качественном составе племенного овцеголовья в регионе.

Основными показателями, характеризующими продуктивные и племенные качества овец, являются их живая масса, настриг шерсти, выход чистой шерсти, выход ягнят (рис. 2, 3; табл. 2).

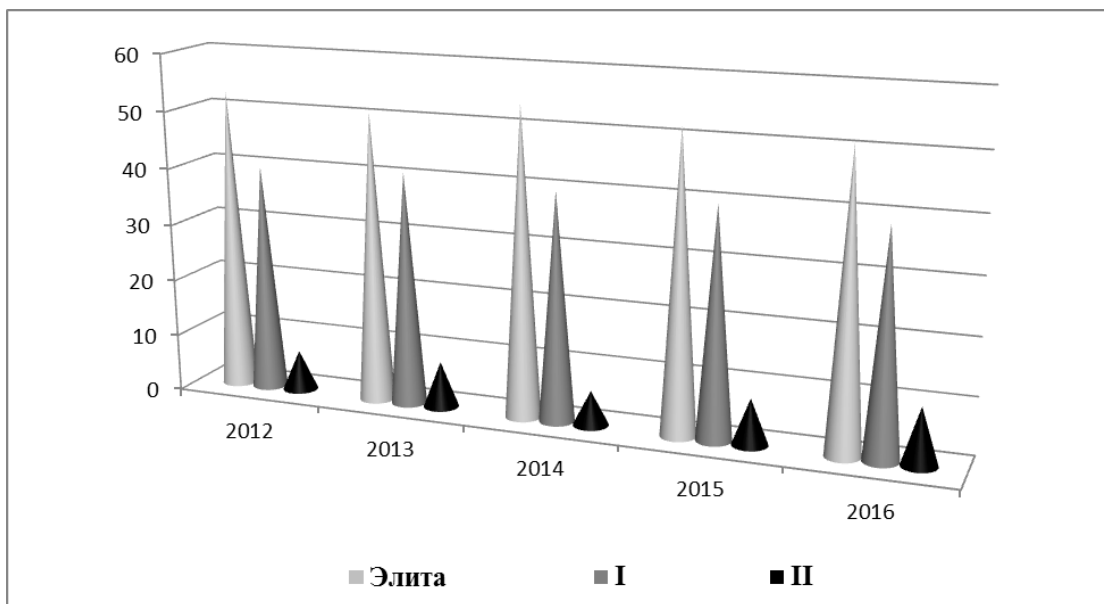


Рис. 1. Классный состав пробонитированных овец за период 2012-2016 гг., %



Рис. 2. Средняя живая масса овец по стаду, кг

Живая масса производителей варьирует в пределах 99-102 кг, овцематок – 58, баранов-годовиков – 61-67 и ярок-годовиков – 41-44 кг, средняя живая масса за анализируемый период составила 100,6; 58,0; 64,2 и 42,2 кг соответственно.

По данным И.М. Дунина и др. [2], средняя живая масса по стаду основных баранов забайкальской породы в племенных хозяйствах РФ составила 96 кг, ремонтных баранов – 64, овцематок – 56 и ярок-годовиков – 43 кг. Судя по живой массе, овцы племенных хозяйств Забайкальского края забайкальской породы имеют лучшие показатели по сравнению со средними показателями по России.

Среди тонкорунных пород овец племенных хозяйств Российской Федерации наилучшими показателями живой массы отличаются производители и матки кулундинской породы, средняя живая масса которых составляет 128 и 65 кг и породы джалгинский меринос – 125 и 56 кг.

Таблица 2
Средний настриг (кг) и выход чистой шерсти (%)

Год	Средний настриг	Выход чистой шерсти
2012	2,4	57
2013	2,1	59
2014	2,3	57
2015	2,3	58
2016	2,2	57

В племенных хозяйствах настриг чистой шерсти на 1 остриженную овцу у тонкорунных особей из года в год снижается и в 2016 г. составил 2,2 кг против 2,4 кг в 2012 г. На начало 2017 г. средний показатель для баранов-производителей забайкальской породы достиг 6,5 кг, баранов ремонтных – 3,5, маток – 2,3 и ярок-годовиков – 1,9 кг. Средний выход чистой шерсти в исследуемый период составил 57,6%.

Лучшие показатели настрига чистой шерсти с одной остриженной головы на начало 2017 г. имели тонкорунные особи племенных заводов СПК «Ушарбай» Могойтуйского и АО «Комсомолец» Чернышевского районов – 2,7 и 2,6 кг при выходе чистой шерсти, равном 66 и 58% соответственно.

В племенных хозяйствах Российской Федерации лучшим показателем настрига чистой шерсти характеризуются овцы породы джалгинский и маньчский меринос селекционно-генетических центров СПК «ПЗ 2-я пятилетка» и КПЗ «Маньч» Ставропольского края соответственно. Так, у баранов-производителей он составил, соответственно, 9,3 и 7,5 кг, баранов ремонтных – 5,1 и 4,0, маток – 3,5 и 3,3 и ярок-годовиков – 3,0 и 2,7 кг; на 1 остриженную голову – 3,5 и 3,2 кг [2], в племенных организациях СФО – 1,7-1,8 кг с одной овцы, имевшейся на начало года [12].

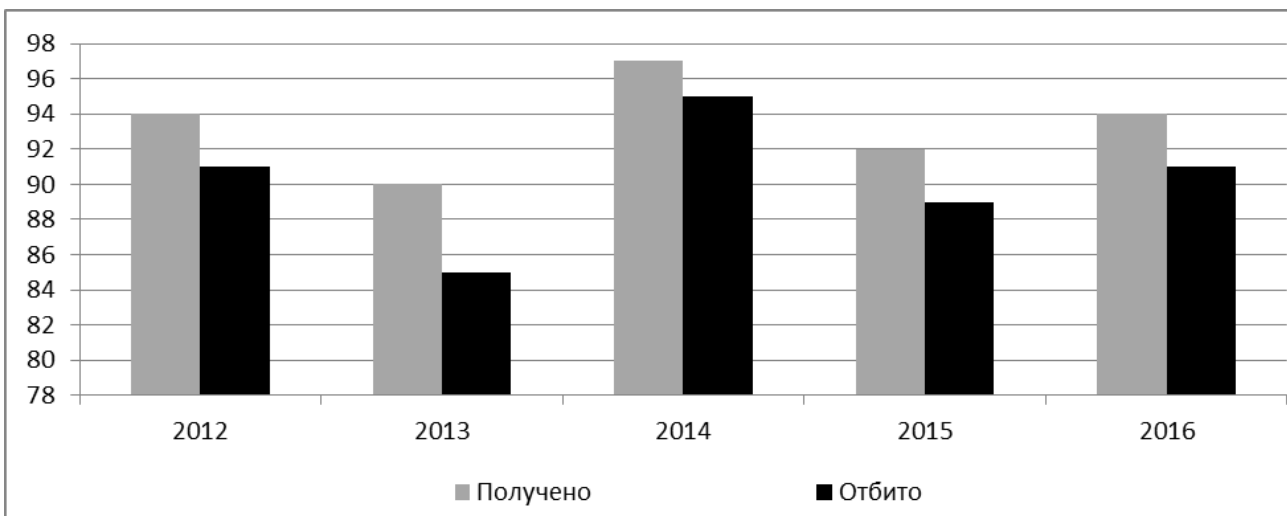


Рис. 3. Получено и отбито ягнят на 100 маток, %

Результаты испытаний тонкорунной шерсти

Показатель	Племенные хозяйства	
	шерстно-мясное направление продуктивности	мясо-шерстное направление продуктивности
Тонина, мкм	22,5±0,16	23,5±0,49
Длина, мм	81,1±3,43	82,4±2,84
Растительные примеси, %	0,5±0,06	0,6±0,10
Шерстяное основание, %	50,5±0,85	53,8±1,63
Выход мытой шерсти, %	60,8±1,03	64,9±1,98
Прокид, %	5,3±2,93	6,9±4,22

На конец 2016 г. в племенных хозяйствах, занимающихся разведением овец забайкальской породы, было получено 94% ягнят, отбито 91%, что соответствует уровню 2012 г. и несколько выше аналогичного показателя предыдущего 2015 г. Л.Н. Григорян и др. сообщают, что в Сибирском федеральном округе в племенных организациях в 2013 г. по тонкорунным породам отбито 83-86 гол. на 100 овцематок [12].

Мериносовая шерсть, производимая в племенных и товарных хозяйствах региона, соответствует требованиям нормативных документов ГОСТ 28491-90 «Шерсть овечья невытая с отделением частей руна» (табл. 3).

Результаты испытаний свидетельствуют, что средняя тонина шерсти у овец забайкальской породы варьирует в пределах 22,5-23,9 мкм (64-60 качество), более тонкая шерсть отмечена у особей шерстно-мясного направления продуктивности (хангильский и нерчинский типы), у животных мясо-шерстного направления (аргунский и догойский типы) она толще на 1,0 мкм, или на 4,4%. При этом шерсть у мясо-шерстных овец была длиннее, чем у шерстно-мясных, на 1,3 мм, или на 1,6%.

С.И. Билтуев и др. сообщают, что в условиях Забайкалья желательной тониной шерсти у овец забайкальской породы является для баранов-производителей – 58-60, ремонтных баранов – 60-64, овцематок – 60-64 и ярок – 64-70 качество при коэффициентах ее неравномерности – соответственно, 19-20, 17-21 и 19-20% [15].

Одним из основных недостатков тонкой шерсти в различных регионах является ее засорение трудноотделимыми растительными примесями, которое достигает 15% [16, 17]. Отличительной особенностью мериносовой шерсти, производимой в Забайкальском крае, является ее низкая засоренность растительными примесями (0,5-0,6%).

Шерстяное основание – это чистая, обезжиренная, без сора и влаги шерсть. По данному показателю и выходу мытой шерсти лучшие показатели получены у забайкальских овец аргунского и догойского типов (53,8 и 64,9% против 50,5 и 60,8%).

В соответствии с ГОСТ 28491-90 в рунной основной шерсти допускаются прокиды не более 7,0%, в том числе: пожелтевшей – не более 4,0%; тавро (смываемое) – не более 0,5%; базовой – не более 1,0%; свалка – не более 0,5%; обножки – не более 1,0% [18]. В шерсти овец забайкальской породы прокиды не превышают установленный стандарт, которые составляют 5,3 и 6,9%.

Заключение

Таким образом, из представленных данных следует, что в крае имеется племенной генофонд тонкорунных овец достаточно высокого качественного состава. Шерсть, получаемая от овец забайкальской породы, мериносовая, уравненная по руно и в штапеле тониной 64-60 качества, пригодная для изготовления высококачественной ткани.

Библиографический список

1. Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Т. 2. Породы животных: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 172 с.
2. Дунин И.М. и др. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2015 год). – М., 2016. – 352 с.
3. Селионова М.И. и др. Целевые индикаторы и признаки породы российский мясной меринос // Сб. научн. тр. ВНИИОК. – 2017. – Т. 2. – № 10. – С. 10-16.
4. Мурзина Т.В. и др. Новый мясошерстный тип овец забайкальской тонкорунной породы // Сиб. вестник с.-х. науки. – 2009. – № 9. – С. 50-54.
5. Мурзина Т.В. и др. Генетический потенциал забайкальской тонкорунной породы овец // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 1. – С. 8-10.
6. Билтуев С.И. и др. Продуктивные качества догойского типа забайкальской тонкорунной породы овец // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2011. – № 3. – С. 18-22.
7. Матханова А.В., Анандаев Б.Б. Эффективность реализации овец догойского мясошерстного типа забайкальской тонкорунной породы в разном возрасте // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2011. – № 3. – С. 26-27.
8. Хамируев Т.Н., Волков И.В. Новый шерстно-мясной тип в забайкальской тонкорунной породе овец – хангильский // Зоотехния. – 2015. – № 4. – С. 6-7.
9. Хамируев Т.Н., Волков И.В. Качественные показатели и физико-механические свойства овчин овец хангильского типа // Вестник АПК Ставрополя. – 2015. – № 2 (18). – С. 158-161.
10. Хамируев Т.Н., Волков И.В. Мясная продуктивность овец хангильского типа забайкальской тонкорунной породы // Вестник АПК Ставрополя. – 2015. – № 2 (18). – С. 162-165.
11. Григорян Л.Н., Хататаев С.А. Племенная база тонкорунного овцеводства в Российской Федерации // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2013. – № 4. – С. 30-33.
12. Григорян Л.Н., Хататаев С.А., Владимиров Н.И. Породы овец, разводимые с Сибири, и их племенная база // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (126). – С. 78-83.
13. Иванов Р.В. и др. Биологические особенности акклиматизации домашних овец в условиях Якутии // Вестник СВФУ. – 2015. – Т. 12. – № 1. – С. 31-41.
14. Козлов И.Г. Влияние разных форм подбора и сроков пастбищного содержания на продуктивность полукровных забайкало-ставропольских помесей овец: дис... канд. с.-х. наук: 06.02.07. – Усть-Кинельский, 2015. – 100 с.
15. Билтуев С.И. и др. О тонине шерсти у тонкорунных овец в условиях Забайкалья // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 3. – С. 56-59.
16. Кулаков Б.С., Абонеев В.В. Резервы повышения товарной ценности шерсти // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 2. – С. 54-57.
17. Юсупов С.Ю., Хасилбеков А. Малогабаритный аппарат для очистки шерсти // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 1. – С. 46-49.
18. ГОСТ 28491-90. Шерсть овечья невытравленная с отделением частей руна. Технические условия. – М., 1990. – С. 21.

References

1. Gosudarstvennyy reestr selektsionnykh dostizheniy, dopushchennykh k ispolzovaniyu. Tom 2. Porody zhivotnykh: ofitsialnoe izdanie. – M.: FGBNU «Rosinformagrotekh», 2016. – 172 s.
2. Dunin I.M. i dr. Ezhegodnik po plemennoy rabote v ovtsevodstve i kozovodstve v khozyaystvakh Rossiyskoy Federatsii (2015 god). – M., 2016. – 352 s.
3. Selionova M.I. i dr. Tselevye indikatory i priznaki porody rossiyskiy myasnoy merinos // Sb. nauchn. tr. VNIIOK. – 2017. – T. 2. - № 10. – S. 10-16.
4. Murzina T.V. i dr. Novyy myasosherstnyy tip ovets zabaykalskoy tonkorunnoy porody // Sib. vestn. s.-kh. nauki. – 2009. – № 9. – S. 50-54.
5. Murzina T.V. i dr. Geneticheskiy potentsial zabaykalskoy tonkorunnoy porody ovets // Ovtsy, kozy, sherstyano delo. – 2016. – № 1. – S. 8-10.
6. Biltuev S.I. i dr. Produktivnye kachestva dogoyskogo tipa zabaykalskoy tonkorunnoy porody

ovets // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. – 2011. – № 3. – S. 18-22.

7. Matkhanova A.V., Anandaev B.B. Effektivnost realizatsii ovets dogoyskogo myasosherstnogo tipa zabaykalskoy tonkorunnoy porody v raznom vozraste // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. – 2011. – № 3. – S. 26-27.

8. Khamiruev T.N., Volkov I.V. Novyy sherstno-myasnoy tip v zabaykalskoy tonkorunnoy porode ovets – khangilskiy // Zootekhniya. – 2015. – № 4. – S. 6-7.

9. Khamiruev T.N., Volkov I.V. Kachestvennye pokazateli i fiziko-mekhanicheskie svoystva ovchin ovets khangilskogo tipa // Vestnik APK Stavropolya. – 2015. – № 2 (18). – S. 158-161.

10. Khamiruev T.N., Volkov I.V. Myasnaya produktivnost ovets khangilskogo tipa zabaykalskoy tonkorunnoy porody // Vestnik APK Stavropolya. – 2015. – № 2 (18). – S. 162-165.

11. Grigoryan L.N., Khatataev S.A. Plemennaya baza tonkorunnogo ovtsevodstva v Rossiyskoy Federatsii // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. – 2013. – № 4. – S. 30-33.

12. Grigoryan L.N., Khatataev S.A., Vladimirov N.I. Porody ovets, razvodimye s Sibiri, i ikh ple-

mennaya baza // Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 4 (126). – S. 78-83.

13. Ivanov R.V. i dr. Biologicheskie osobennosti akklimatizatsii domashnikh ovets v usloviyakh Yakutii // Vestnik SVFU. – 2015. – T. 12. – № 1. – S. 31-41.

14. Kozlov I.G. Vliyanie raznykh form podbora i srokov pastbishchnogo soderzhaniya na produktivnost polukrovnykh zabaykalo-stavropolskikh pomesey ovets: dis. ... kand. s.-kh. nauk: 06.02.07. – Ust-Kinelskiy, 2015. – 100 s.

15. Biltuev S.I. i dr. O tonine shersti u tonkorunnykh ovets v usloviyakh Zabaykalya // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. – 2016. – № 3. – S. 56-59.

16. Kulakov B.S., Aboneev V.V. Rezervy povysheniya tovarnoy tsennosti shersti // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. – 2012. – № 2. – S. 54-57.

17. Yusupov S.Yu., Khasilbekov A. Malogabaritnyy apparat dlya ochistki shersti // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. – 2017. – № 1. – S. 46-49.

18. GOST 28491-90. Sherst ovechya nemytaya s otdeleniem chastey runa. Tekhnicheskie usloviya. – M., 1990. – S. 21.



УДК 636.38/470.47

А.С. Филатов, Н.Н. Мороз, Д.В. Николаев
A.S. Filatov, N.N. Moroz, D.V. Nikolayev

СВЯЗЬ ЖИВОЙ МАССЫ С ШЕРСТНОЙ ПРОДУКТИВНОСТЬЮ ОВЦЕМАТОК КАЛМЫЦКОГО ТИПА ГРОЗНЕНСКОЙ ПОРОДЫ

THE RELATION OF LIVE WEIGHT AND WOOL PRODUCTION OF EWES OF THE KALMYK TYPE OF THE GROZNEISKAYA SHEEP BREED

Ключевые слова: овцы, живая масса, настриг шерсти, тонина, корреляция, взаимосвязь, эффективность.

Цель представленных исследований – установить взаимосвязь живой массы с шерстной продуктивностью овцематок калмыцкого типа грозненской породы. Для опыта в отаре маток первого класса было отобрано 60 гол. овец калмыцкого типа грозненской породы в возрасте 4 лет. Животных разбили на три группы по 20 гол. с учетом живой массы: в I группу вошли животные с жи-

вой массой 37-42 кг, II группу – 43-48 кг, III группу – свыше 49 кг. Исследованиями установлено, что живая масса изучаемых маток колеблется в различных пределах. Так, животные III группы превосходили овцематок II группы по живой массе на 4,7 кг, или на 9,4%, маток I группы – на 10,7 кг, или на 21,3%. Наиболее высокий средний настриг шерсти у овец III и II групп – 5,1 и 5,3 кг. По коэффициенту шерстности животные I группы превосходят сверстников II и III групп на 3,7 и 12,5 г/кг. Таким образом, животные II и I групп, имеющие наиболее высокий коэффициент шерстности, относятся к шерстному направлению, а