

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-л, 2004. 208 с.

2. Федеральный закон: Вып. 45 (312) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». М.: ИНФРА-М, 2005. 111с.



УДК 338.436

Г.Н. Малкова,
Е.Ф. Ерженина

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЕРТИКАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В АПК

Интеграционные процессы в современных условиях региональной экономики являются одними из стратегических путей преодоления кризисных явлений, причем наиболее актуальна интеграция предприятий, смежных по технологической цепочке либо выпускающих сходную (в т.ч. взаимодополняющую) продукцию, то есть вертикальная интеграция. Основные признаки вертикальной интеграции в АПК — это единый технологический процесс, охватывающий несколько стадий производства конечного продукта АПК и подчиненный определенным организационно-управленческим взаимосвязям самого разного характера.

Вертикально-интегрированные агропромышленные формирования могут быть различными. По форме интеграции они могут быть основаны как на участии в капитале смежных по технологической цепочке предприятий (комбинирование разных стадий производственно-технологического процесса в рамках единой собственности), так и на договорной основе.

Вариант интеграции с объединением капиталов возможен путем образования холдинговых компаний и финансово-промышленных групп.

Холдинговая компания представляет собой предприятие, в состав активов которой входят контрольные пакеты акций других предприятий [1]. Данный путь наиболее оптимален для интеграции предприятий, которые до процессов приватизации действовали как одно крупное предприятие, и часто — в пределах одной заводской или иной производственной территории, зависимость которых друг от друга по технологической линии в процессе кооперации производства является столь высокой, что эффективное управление становится фактически невоз-

можным без решающего участия в собственности. Экономический смысл холдинга именно в наличии контрольного пакета акций других предприятий, фактически входящих в холдинг. Однако вхождение в холдинг не всегда интересно для собственников вновь созданных предприятий, поскольку они в значительной мере утратят контроль над управлением.

Другой случай, связанный с объединением части капиталов в рамках интегрированного образования, — создание финансово-промышленной группы (ФПГ) [2]. Согласно действующим нормативным актам создание финансово-промышленных групп имеет своей целью концентрацию финансовых и иных ресурсов на определенных направлениях для эффективного функционирования рыночного хозяйства в Российской Федерации. Среди задач создания ФПГ можно выделить объединение материальных и финансовых ресурсов ее участников для повышения конкурентоспособности и эффективности производства, создание рациональных технологических и кооперационных связей, ускорение НТП и привлечение инвестиций.

В данном случае объединение активов не обязательно предполагает передачу контрольного пакета акций. Согласно тексту Закона о ФПГ, возможно лишь частичное объединение материальных и нематериальных активов (система участия) на основе договора о создании ФПГ в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных или иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест.

Фактически создание ФПГ будет означать образование юридического лица, которое будет выступать от имени участников финансово-промышленной группы в отношениях, связанных с созданием и деятельностью финансово-промышленной группы. При этом полномочия ФПГ, возникающие взаимоотношения центральной компании и организаций, объединивших свои активы для ее создания, придется определять отдельно.

Поскольку текст законодательства не предусматривает прямых форм на этот счет, то на практике, если анализировать организационную сторону деятельности отечественных ФПГ, можно придти к такому выводу (который делает в своем исследовании О.Н. Бабич): "...зачастую она представляет собой систему участия: каждое предприятие действует как юридически самостоятельное лицо со своими активами, а учреждение центральной компании ведет к передаче части активов практически формально" [3].

Существуют и другие организационно-правовые проблемы создания и функционирования холдингов и ФПГ. Можно заметить, что на объединение юридических лиц в виде холдингов и ФПГ нет прямого указания в Гражданском кодексе, в связи с чем И.В. Дойников отмечает, что "в хозяйственной деятельности в противоречие Гражданскому кодексу РФ действуют два вида коммерческих объединений: холдинги и финансово-промышленные группы" [4]. Более того, финансово-промышленные группы им обозначаются как "мертворожденные монстры реформ" [5]. О.Н. Бабич также отмечает слабую правовую базу функционирования ФПГ: "...само наименование ФПГ обладает определенной юридической тонкостью: ни в Гражданском кодексе, ни в каких других законодательных актах понятие "группа" не рассматривается в качестве организационно-правовой формы предпринимательства" [6].

Таким образом, можно констатировать, что законодательное регулирование деятельности интегрированных структур в экономике существенно отстает от экономических реалий и потребностей экономического развития страны. Характерный пример: к осени 1999 года количество официально зарегистрированных и занесенных в Государ-

ственный реестр финансово-промышленных групп (ФПГ) Российской Федерации достигло только 87 (в то время как в мире действует около 40 тысяч ФПГ), при этом реально функционирующих ФПГ в экономике страны гораздо больше, однако они либо не подпадают под действие законодательства о ФПГ, либо не видят особого экономического смысла регистрации себя в качестве ФПГ сейчас или в перспективе. В данной ситуации становится понятным, почему ряд исследователей экономических аспектов функционирования интегрированных структур различают "официальные ФПГ" и "незарегистрированные ФПГ" [7].

Указанные проблемы создания и функционирования вертикально-интегрированных образований в АПК приводят к тому, что более оптимальной становится интеграция на договорной (контрактной) основе, без объединения капиталов предприятий. В данном случае особенно актуальной становится задача эффективной мотивации предприятий — участников вертикально интегрированного образования, поскольку интеграция различных предприятий в рамках интегрированной производственной структуры возможна только на основе согласования интересов всех заинтересованных сторон.

Библиографический список

1. Федеральный Закон РФ от 27.10.1995 г. "О финансово-промышленных группах".
2. Бабич О.Н. Управление финансами финансово-промышленных групп / О.Н. Бабич. СПб., 1998. С. 13.
3. Дойников И.В. Предпринимательское (хозяйственное) право / И.В. Дойников. М.: Нолидж, Брандес, 1998. С. 31.
5. Бабич О.Н. Управление финансами финансово-промышленных групп / О.Н. Бабич. СПб., 1998. С. 8.
6. Войтенко А. Состояние и перспективы официальных финансово-промышленных групп в России / А. Войтенко // Российский экономический журнал. 1999. № 11-12. С. 22.
7. Бабич О.Н. Управление финансами финансово-промышленных групп / О.Н. Бабич. СПб., 1998. С. 10.

