

цию развития АПК / О.В. Кожевина. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2003. 308 с.

12. Кожевина О.В. Определение неравновесности развития экономики АПК на межрегиональном уровне / О.В. Кожевина. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2004. 151 с.

13. Крупина Н.Н. Бизнес-природопользование в трансформационной экономике (проблемы мотивации) / Н.Н. Крупина. Екатеринбург, 2006. 48 с.

14. Литовка О.П. Структурно-динамический подход к исследованию эколого-экономических систем / О.П. Литовка, Л.А. Дедов, К.В. Павлов, М.М. Федоров // Общество и экономика. 2004. № 1. С. 33-48.

15. Литовка О.П. Антагонизм в системе эколого-экономических отношений / О.П. Литовка, Л.А. Дедов, К.В. Павлов, М.М. Федоров // Общество и экономика. 2005. № 9. С. 166-176.

16. Литовка О.П. Вопросы теории и практики экологизации экономики природопользования / О.П. Литовка, К.В. Павлов, М.М. Федоров. СПб., 1998. 136 с.

17. Мазур И.И. Корпоративный менеджмент / И.И. Мазур, В.Д. Шарипо, Э.М. Коротков, Н.М. Ольдерогге. М.: Омега-Л, 2006. 376 с.

18. Масленникова Н.П. Управление развитием организации / Н.П. Маслен-

никова. М.: Центр экономики и маркетинга, 2002. 304 с.

19. Мекуш Г.Е. Индикаторы устойчивого развития Кемеровской области / Г.Е. Мекуш, Е.В. Перфильева. Новокузнецк: РОО ИнЭкА, 2004. 24 с.

20. Найбороденко Н.М. Прогнозирование и стратегия социального развития России / Н.М. Найбороденко. М., 2003. 352 с.

21. Региональные аспекты теории и практики природопользования / под ред. О.П. Литовки, М.П. Федорова. СПб., 2000.

22. Региональные проблемы сбалансированного развития процесса природопользования (эколого-экономические, организационные и правовые аспекты) / под ред. О.П. Литовки. СПб., 1999.

23. Федоров М.М. Проблемные исследования в системе природопользования / М.М. Федоров. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1999. 187 с.

24. Эколого-экономическое обоснование сбалансированных форм развития в системе «общество-природа» (цели, задачи, решения) / под ред. О.П. Литовки, М.П. Федорова. СПб., 2003.

25. Ятнов В.А. Эволюционный механизм адаптации региональных социально-экономических систем к спонтанным переменам / В.А. Ятнов, О.С. Мариев, В.А. Ли, П.В. Воробьев. Екатеринбург: Изд-во УрОРАН, 2002. 32 с.



УДК 334.5:63

М.Л. Акишина,
Н.И. Глотова

ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Мировая практика кооперативного движения свидетельствует о его прогрессивности, положительном влиянии на экономику, социальную политику и улучшение жизни людей. В России несмотря на богатый исторический опыт

огромные ресурсные возможности кооперация находится в состоянии застоя.

Вступление в силу в конце 1995 г. в России ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» позволяет говорить о начале процесса формирования кооператив-

ных экономических структур в системе АПК.

По этому закону *сельскохозяйственный потребительский кооператив* – организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их *обязательного участия в хозяйственной деятельности кооператива*. Участие в хозяйственной деятельности кооператива предполагает осуществление поставок продукции или сырья, приобретение товаров в кооперативе, пользование его услугами. *Потребительские кооперативы* являются *некоммерческими организациями* и подразделяются в зависимости от вида деятельности на перерабатывающие, бытовые, обслуживающие, снабженче-

ские, кредитные, страховые и другие [1].

Потребительская кооперация организует свою деятельность в основном в сельской местности, выступает необходимым компонентом реализации социальной программы развития сельских территорий.

В исследованиях, проведенных нами в 2005 г., приняло участие 674 респондента из 71 населенного пункта 40 районов Алтайского края. Анализ результатов показал, что 42% жителей алтайского села проявили интерес к созданию кооперативов (рис. 1).

Прежде всего речь идет о сельскохозяйственной кооперации, вероятно, как наиболее известной и привычной для селян форме, за которую высказались 26% (178 чел.) респондентов (рис. 2).



Рис. 1. Отношение респондентов к организации кооперативов в сельской местности

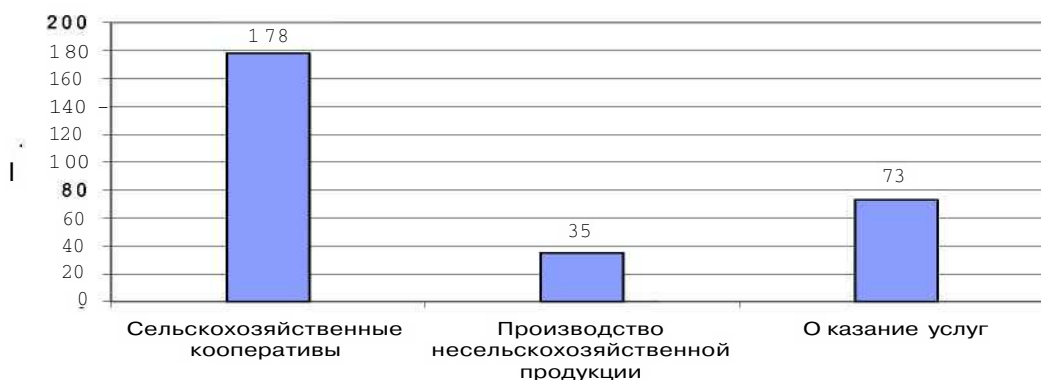


Рис. 2. Предпочитаемые сферы деятельности кооперативов (количество ответов респондентов)

Сложности со сбытом продукции ЛПХ, обеспеченностью кормами, низ-

кой технической оснащенностью отразились на выборе форм кооперирования

респондентов (рис. 3). Так, 9,5% (64 чел.) населения отдадут предпочтение созданию кооперативов по реализации продукции.

Достаточно высокий интерес проявлен к кооперации в сфере оказания бытовых услуг (рис. 4).

Отношение к созданию кредитных и страховых кооперативов отмечено на

достаточно низком уровне, что свидетельствует о слабой информированности населения в данной области.

Анализ анкет позволил выявить зависимость отношения респондентов к кооперации от наличия у них личных подсобных хозяйств и сферы их занятости (рис. 5, 6).

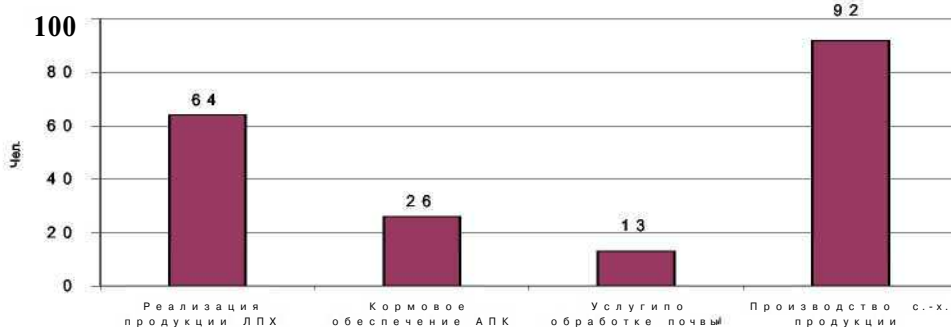


Рис. 3. Предпочитаемые виды сельскохозяйственных кооперативов (количество ответов респондентов)

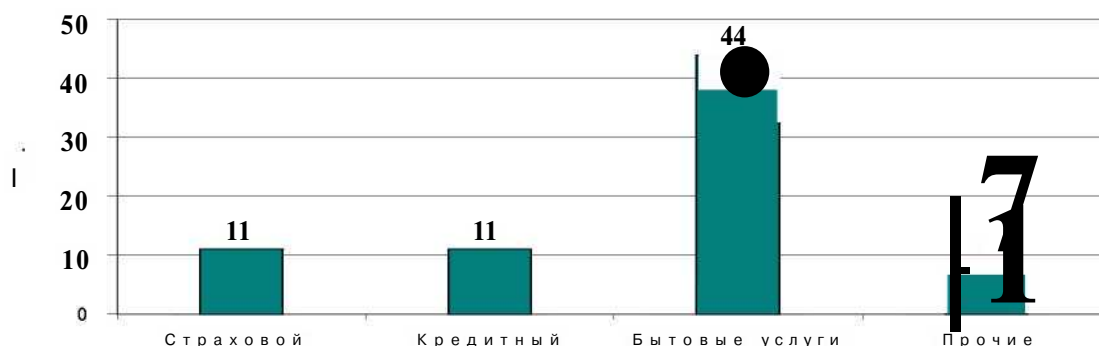


Рис. 4. Кооперативы по оказанию услуг (количество ответов респондентов)

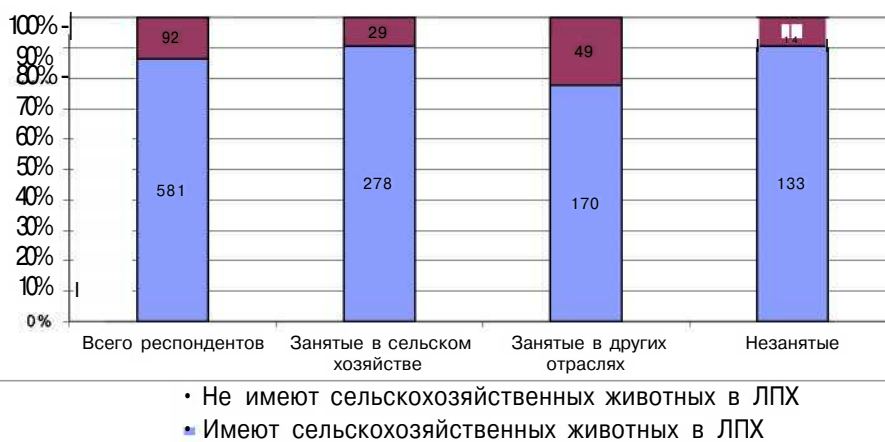


Рис. 5. Наличие сельскохозяйственных животных в ЛПХ в зависимости от сферы занятости респондентов

90% работников, занятых в сельскохозяйственных организациях, и 90% незанятых имеют животных в личном подсобном хозяйстве; работники других

сфер, преимущественно бюджетных организаций, — 78%. Соответственно, наибольший интерес к кооперации проявили занятые в сельском хозяйстве, не имеющие надежды на доходы от работы в государственных и муниципальных учреждениях.

Как положительный факт следует отметить то, что в целом кооперативный сектор АПК России в последние годы активно расширяется. Причем развитие этого процесса во многом связано с аграрной политикой в регионах. Особенно активно кооперативные принципы хозяйствования внедряются в Белгородской области, Ставропольском и Краснодарском крае. Определенные сдвиги в этом

плане наметились с принятием приоритетного национального проекта «Развитие АПК» [2].

В исследованиях, проведенных нами летом 2006 г., приняло участие 2330 жителей сельской местности 46 районов Алтайского края. Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательской проекта РГНФ («Социально-экономические аспекты развития хозяйств населения как фактор обеспечения продовольственной безопасности»), проект № 06-02-60205 а/Т. Проведенные исследования показали пассивное отношение к реализации национального проекта «Развитие АПК» (рис. 7).

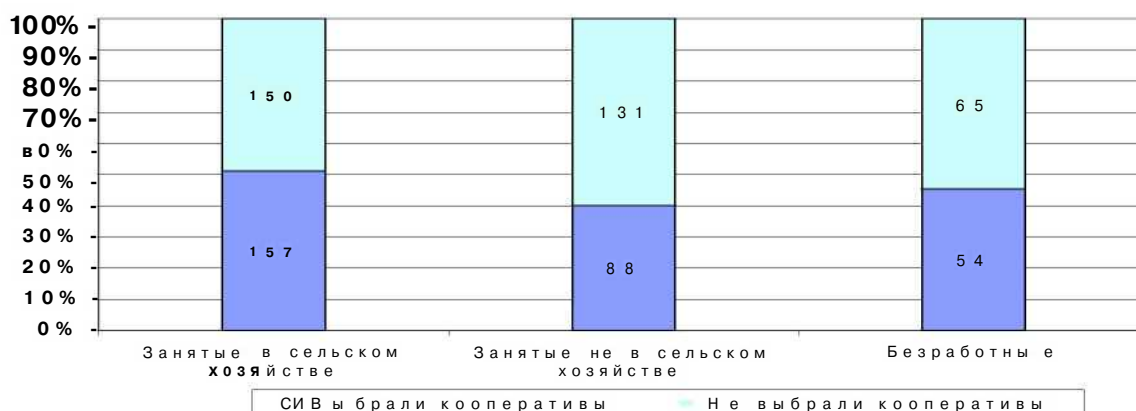


Рис. 6. Отношение к кооперативам в зависимости от вида занятости респондентов

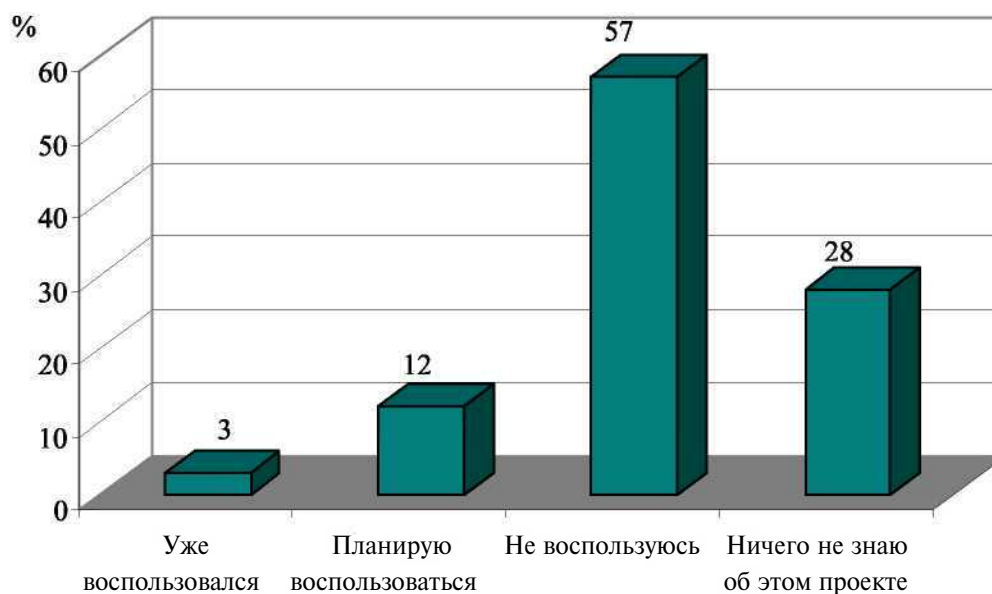


Рис. 7. Желание сельского населения использовать кредит через участие в национальном проекте «Развитие АПК» (% к числу ответов респондентов)

Это связано, на наш взгляд, как с особенностями менталитета сельских

жителей (рис. 8), так и с наличием ряда объективных причин, среди которых

важнейшими являются: отсутствие эффективных каналов реализации продукции; отсутствие целостного ценового механизма, вследствие чего складывается уровень цен, который не обеспечивает не только расширенного, но и простого воспроизводства рабочей силы владельцев ЛПХ; проблема с кормами.

В настоящее время кооперативы, необходимые мелким сельхозтоваропроизводителям, делают только первые шаги. Росстат даже не выделил их как объект постоянного статистического наблюдения, а когда началась реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», дважды менял данные об их численности. По его сведениям, на 1 января 2006 г. в стране функционировало только 255 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, включая кредитные. Для сравнения: во Франции 3,5 тыс. обслуживающих кооперативов и 13,5 тыс. кооперативов по совместному использованию сельхозтехники [3].

Зарубежный опыт показывает, что темпы развития кооперации выше, а объемы оказываемых услуг шире в тех странах, где она получает государственную поддержку (законодательную, финансовую, организационную).

В связи с этим поставлена задача развития системы финансовой взаимопо-

мощи на селе на основе расширения доступа субъектов мелкотоварного сельскохозяйственного производства к кредитно-финансовым ресурсам. Для этого необходимо интегрировать финансовые потребности многочисленных мелкотоварных хозяйств в систему займов и мелких кредитов, выдаваемых кредитными кооперативами при участии инфраструктуры и ресурсов ОАО «Россельхозбанк».

Основные причины недостаточного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России:

— недостаточность социальной базы, выражающаяся в низкой товарности хозяйств населения, психологической неготовности крестьян к кооперированию;

— недооценка в процессе рыночных реформ кооперативной формы производства, что привело к акционированию предприятий третьей сферы АПК;

— низкий уровень государственной поддержки малых форм хозяйствования и кооперативов, несовершенство законодательства, недостаточное бюджетное финансирование, отсутствие налоговых преференций;

— неразвитость системы кооперативного образования, сети информационно-консультационных служб в АПК, дефицит квалифицированных кадров.

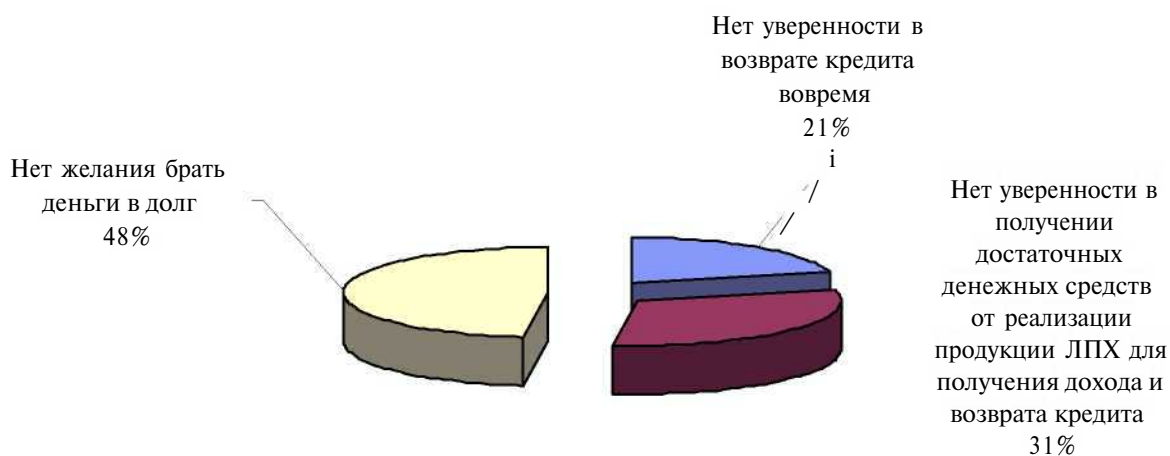


Рис. 8. Основные причины, препятствующие участию сельского населения в реализации национального проекта «Развитие АПК» (% к числу ответов респондентов)

В концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов и приоритетном национальном проекте

«Развитие АПК» намечены пути преодоления этих неблагоприятных факторов, Принципиальное значение имеют сле-

дующие действия законодательной и исполнительной власти.

Чтобы обеспечить законодательную базу, целесообразно, во-первых, принять меры по укреплению правового статуса и совершенствованию регулирования хозяйственной деятельности потенциальных кооператоров - фермеров и хозяйств населения; во-вторых, скорректировать правовую основу формирования и функционирования кооперативов.

В области экономической, в частности, финансово-кредитной, поддержки требуется:

- стимулировать развитие кредитной кооперации;

- поощрять сотрудничество кооперативов с крупными перерабатывающими предприятиями и торговыми сетями с помощью отмены ряда налогов и выдачи целевых кредитов;

- организовывать в крупных городах, областных и районных центрах оптово-розничные торговые площадки для реализации продукции К(Ф)Х, хозяйств населения и СПК [2, 4].

Одной из главных предпосылок успешного развития кооперативного движения являются меры по привлечению фермеров, хозяйств населения, кооперативов на рынок научных, образовательных и консультационных услуг.

Создание условий для развития ЛПХ имеет стратегическое значение для возрождения сельского хозяйства Алтайского края и страны в целом. ЛПХ

представляют собой форму простой кооперации. При создании благоприятных условий данная форма хозяйствования будет развиваться, что потребует расширения размеров ЛПХ. Однако это развитие не может продолжаться до бесконечности в силу ограниченности ресурсов (трудовых, земельных, материальных). Поэтому вполне закономерным будет объединение отдельных владельцев ЛПХ в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, которые в последующем могут трансформироваться в сельскохозяйственные производственные кооперативы либо в организации иных организационно-правовых форм.

Библиографический список

1. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон РФ от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ // Российская газета. 1995. 11 декабря.

2. Бутылина М.П. Проблемы и перспективы развития кооперации в АПК / М.П. Бутылина // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 8. С. 37-39.

3. Петриков А. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов / А. Петриков // Экономика сельского хозяйства России. 2006. № 8. С. 10-12.

4. Время действовать: дискус. клуб // Экономика сельского хозяйства России. 2006. № 8. С. 17-20.



УДК 63.058.232.6 (571.15)

А.А. Фанненштиль,
М.Л. Акишина

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Личное подсобное хозяйство (далее ЛПХ) как один из элементов сельского образа жизни является той сферой жизнедеятельности селян, в которой наиболее полно реализуется личный интерес, обеспечивается получение продуктов питания, денежных доходов, что позво-

ляет установить прочные гарантии экономической безопасности сельских жителей.

Современная ситуация с занятостью в сельской местности приводит к тому, что ЛПХ ведется многими сельскими жителями с целью получения средств к