

дующие действия законодательной и исполнительной власти.

Чтобы обеспечить законодательную базу, целесообразно, во-первых, принять меры по укреплению правового статуса и совершенствованию регулирования хозяйственной деятельности потенциальных кооператоров - фермеров и хозяйств населения; во-вторых, скорректировать правовую основу формирования и функционирования кооперативов.

В области экономической, в частности, финансово-кредитной, поддержки требуется:

- стимулировать развитие кредитной кооперации;

- поощрять сотрудничество кооперативов с крупными перерабатывающими предприятиями и торговыми сетями с помощью отмены ряда налогов и выдачи целевых кредитов;

- организовывать в крупных городах, областных и районных центрах оптово-розничные торговые площадки для реализации продукции К(Ф)Х, хозяйств населения и СПК [2, 4].

Одной из главных предпосылок успешного развития кооперативного движения являются меры по привлечению фермеров, хозяйств населения, кооперативов на рынок научных, образовательных и консультационных услуг.

Создание условий для развития ЛПХ имеет стратегическое значение для возрождения сельского хозяйства Алтайского края и страны в целом. ЛПХ

представляют собой форму простой кооперации. При создании благоприятных условий данная форма хозяйствования будет развиваться, что потребует расширения размеров ЛПХ. Однако это развитие не может продолжаться до бесконечности в силу ограниченности ресурсов (трудовых, земельных, материальных). Поэтому вполне закономерным будет объединение отдельных владельцев ЛПХ в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, которые в последующем могут трансформироваться в сельскохозяйственные производственные кооперативы либо в организации иных организационно-правовых форм.

Библиографический список

1. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон РФ от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ // Российская газета. 1995. 11 декабря.

2. Бутылина М.П. Проблемы и перспективы развития кооперации в АПК / М.П. Бутылина // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 8. С. 37-39.

3. Петриков А. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов / А. Петриков // Экономика сельского хозяйства России. 2006. № 8. С. 10-12.

4. Время действовать: дискус. клуб // Экономика сельского хозяйства России. 2006. № 8. С. 17-20.



УДК 63.058.232.6 (571.15)

А.А. Фанненштиль,
М.Л. Акишина

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Личное подсобное хозяйство (далее ЛПХ) как один из элементов сельского образа жизни является той сферой жизнедеятельности селян, в которой наиболее полно реализуется личный интерес, обеспечивается получение продуктов питания, денежных доходов, что позво-

ляет установить прочные гарантии экономической безопасности сельских жителей.

Современная ситуация с занятостью в сельской местности приводит к тому, что ЛПХ ведется многими сельскими жителями с целью получения средств к

существованию в натуральной и денежной форме. Это позволяет сгладить социальную напряженность на селе и не допустить окончательного обнищания сельского населения. По данным Госкомстата России, в 1990 г. соотношение между величиной дохода от ведения личного хозяйства и оплатой труда в коллективном сельхозпредприятии составляло 1:3. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., для 18,2 млн чел. ЛПХ являлось источником средств к существованию [1]. В относительном выражении это составляет 47% от численности сельского населения.

В современных научных публикациях основной акцент сделан на экономическую значимость личных подсобных хозяйств, что обусловлено фактическим социально-экономическим положением в сельской местности. Однако для российского общества не менее важными являются социальные, психологические и воспитательные функции, выполняемые хозяйствами населения, изучению которых не было уделено достаточного внимания. В связи с этим нами был проведен ряд исследований, направленных на изучение роли ЛПХ для сельского населения.

В 2005 г. в ходе исследования экономического поведения сельского населения, в котором приняло участие 674

респондента из 71 населенного пункта 40 районов Алтайского края, мы выяснили, что почти четверть лиц в трудоспособном возрасте в ближайшем будущем в качестве основного вида деятельности рассматривает ведение ЛПХ. На наш взгляд, это связано с ограничением возможности трудоустройства в общественном секторе экономики и фактическим положением с занятостью в сельской местности (рис. 1).

В исследованиях, проведенных нами летом 2006 г., приняло участие 2330 жителей сельской местности 46 районов Алтайского края. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Социально-экономические аспекты развития хозяйств населения как фактор обеспечения продовольственной безопасности»), проект № 06-02-60205а/Т. Анализ полученных данных показал, что ЛПХ рассматривается сельским населением Алтайского края, прежде всего, как средство обеспечения продовольственной безопасности семьи. Это отметило 73% респондентов. Более 50% респондентов признают, что ЛПХ - это образ жизни сельского населения, и только 48% утверждают, что ЛПХ выступает как средство получения дохода (рис. 2).

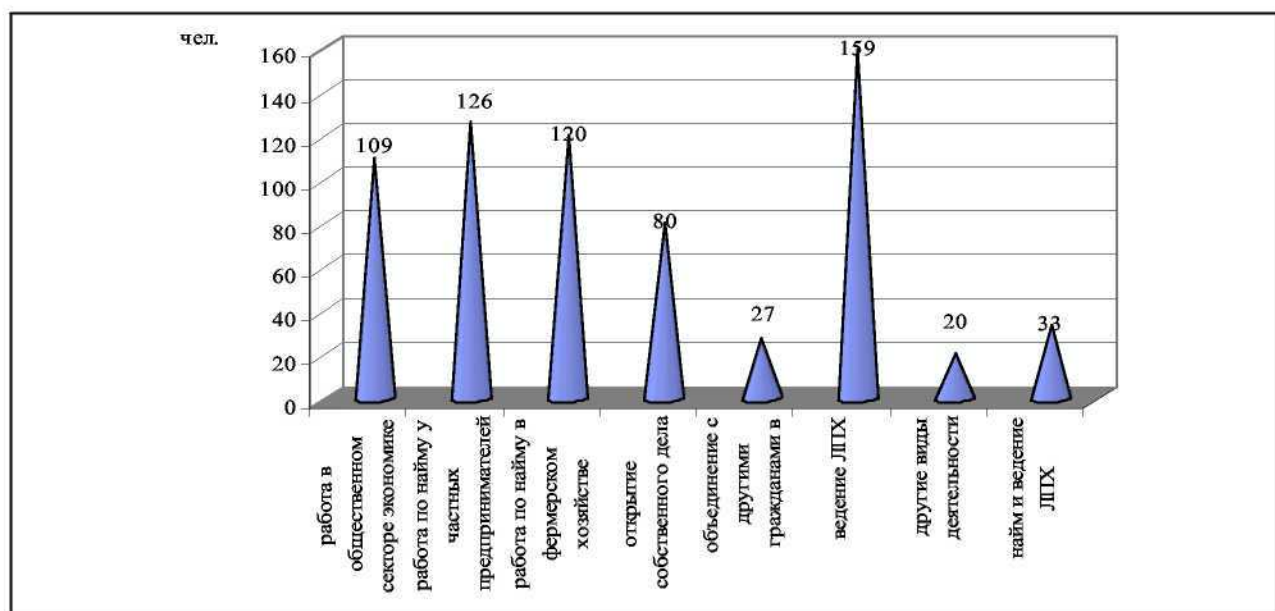


Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос «Какой вид занятости в настоящее время и в ближайшем будущем возможен в Вашем населенном пункте?»

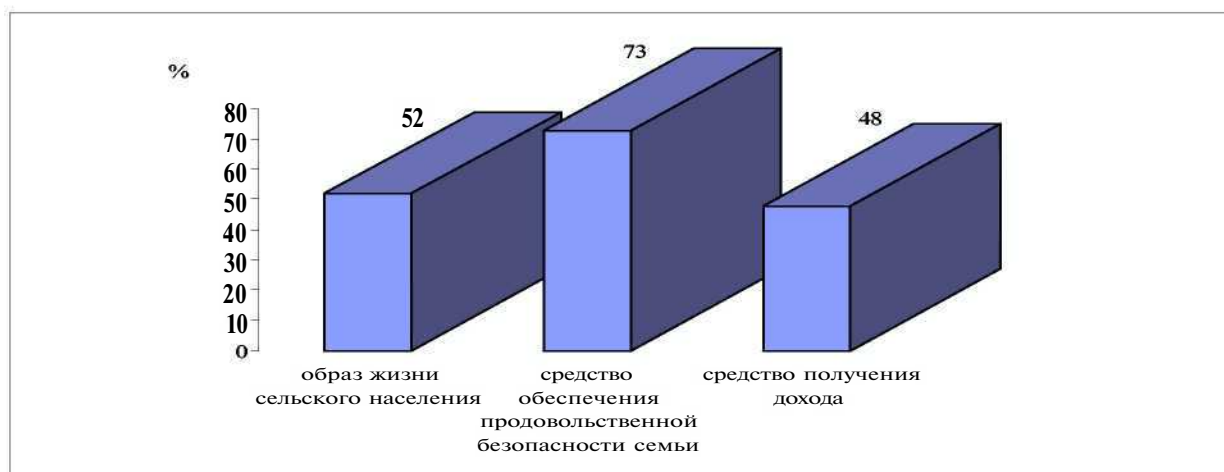


Рис. 2. Видение роли ЛПХ сельским населением Алтайского края, % к числу ответов респондентов

В программе исследования нами было предложено в ранжированном порядке указать, с какой целью респонденты занимаются ведением личного подсобного хозяйства. Анализ результатов исследования показал, что практически все респонденты занимаются ведением ЛПХ с целью самообеспечения семьи основными продуктами питания. На первое и второе место данный фактор поставило 95% опрошенных.

Следующим по значимости фактором была выбрана помощь родственникам продуктами питания собственного производства. На второе и третье место он был поставлен 70% опрошенных. Данная помощь оказывается в основном детям, живущим отдельно от родителей и не имеющим ЛПХ. В большинстве случаев владельцы ЛПХ помогают родственникам не зависимо ни от места их проживания (сельская или городская местность), ни от размера их семейного бюджета.

Получение дохода в денежной форме от продажи части произведенной продукции ЛПХ поставлено половиной респондентов на 2-е и 3-е место. Для 18% опрошенных данный фактор стоит на первом месте. Это свидетельствует о том, что в Алтайском крае преобладающим является потребительский тип ЛПХ.

Ведение ЛПХ требует значительных затрат труда, что обуславливает необходимость непосредственного участия всех членов семьи, в том числе и детей. Приобщаясь к земледельческому труду и уходу за животными, дети приобре-

тают знания и навыки, которые потом могут быть использованы в сельскохозяйственном производстве предпринимательского типа или в сельскохозяйственных потребительских кооперативах.

И. Буздалов отмечал, что именно на своём приусадебном участке с раннего возраста у собственника формируются те черты, которые делают его рачительным, заботливым хозяином на земле и которые присущи крестьянину как социальному типу работника. Семейное хозяйство крестьянского двора фактически поставило заслон окончательному раскрестьяниванию, обезлюдению деревни [2].

Все это, на наш взгляд, способствовало тому, что ЛПХ как воспитательный фактор для сельского населения не менее важен, чем его экономические функции. Приобщение детей к труду 43% опрошенных поставили на 4-е и 5-е место. Вместе с тем 30% респондентов данному фактору ответили последние 2 места. Это обусловлено непривлекательностью проживания в сельской местности России. Тенденция чрезмерной урбанизации в странах Европы не только преодолена, но и обращена вспять благодаря выравниванию качества жизни в городской и сельской местностях.

Образ жизни сельского населения повлиял на то, что фактор «привычка работать» был поставлен большинством респондентов (41%) на 4-5-е место. Для 5% опрошенных этот фактор является основным (поставлен на 1-е и 2-е место). Более глубокий анализ показал, что данную группу составляют лица,

средний возраст которых 43 года. Интересным является то, что 60% респондентов этой группы не рассматривают ЛПХ как источник дохода, и лишь для 13% ЛПХ является средством получения основного дохода.

Проживание в сельской местности обуславливает непосредственный контакт населения с растительным и животным миром, поэтому вполне логичным является то, что общение с природой как один из факторов ведения ЛПХ большинство респондентов (41%) поставило на 5-6-е место. Вместе с тем для 6% опрошенных данный фактор является доминирующим. Последующий анализ позволил нам выяснить, что эту группу составили респонденты, средний возраст которых составил 36 лет. Большинство из них женщины, имеющие работу в общественном секторе экономики. Для 57% лиц этой группы ЛПХ не рассматривается как источник получения дохода.

Последние два места большинством респондентов отведено для таких факторов, как форма проведения досуга, способная удовлетворить потребность в деятельном отдыхе на свежем воздухе и способ самовыражения (выращивание редких или экзотических растений и (или) животных, достижение высокой урожайности растений, продуктивности животных и т.д.).

Таким образом, существование ЛПХ обусловлено не только необходимостью получения экономической выгоды, но и психологической привязанностью к своей земле, возможностью самореализации и годами складывающейся крестьянской психологией.

Доминирование тех или иных функций ЛПХ складывается под влиянием как внутренних (крестьянский менталитет, стремление к обеспечению продовольственной безопасности, повышение уровня жизни своей семьи и пр.), так и внешних факторов. В число внешних можно включить факторы, характеризующие:

- общий уровень социально-экономического развития страны в целом и сельской местности в частности (демо-

графическая ситуация, характер и уровень занятости населения, уровень жизни населения, состояние инфраструктуры сельской местности и т.д.);

- сложившуюся политическую обстановку (снижение числа и доли государственных предприятий в аграрном секторе экономики, разработка различных программ по развитию сельской местности, АПК и разных форм хозяйствования и пр.);

- состояние правовой среды (наличие социальных гарантий при осуществлении населением определенных видов деятельности, правовой статус, режим налогообложения различных видов деятельности и форм хозяйствования и др.);

- применяемые технологии производства сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время одним из наиболее значимых внешних факторов, оказывающих влияние на развитие ЛПХ, являются разработка и внедрение национального проекта «Развитие АПК». На наш взгляд, эффективность реализации данного проекта во многом зависит от позиции глав местных администраций.

При нынешнем положении дел роль главы сельской администрации трудно переоценить. С одной стороны, он изнутри знает все проблемы села и как никто другой способен оценить реальные возможности его дальнейшего развития. С другой стороны, именно глава сельской администрации должен обладать своевременной, точной, полной и достоверной информацией обо всех готовящихся преобразованиях в сельской местности и в доступной форме доводить эту информацию до населения. Гипотетически глава сельской администрации должен пользоваться уважением и авторитетом у односельчан и являться реальным проводником разрабатываемых федеральными и региональными органами управления программ по развитию сельских территорий. Под давлением сложившихся обстоятельств и фактически вопреки федеральному законодательству местные администрации в той или иной степени занимаются развитием сельского хозяйства в форме личных подсобных хозяйств (рис. 3).

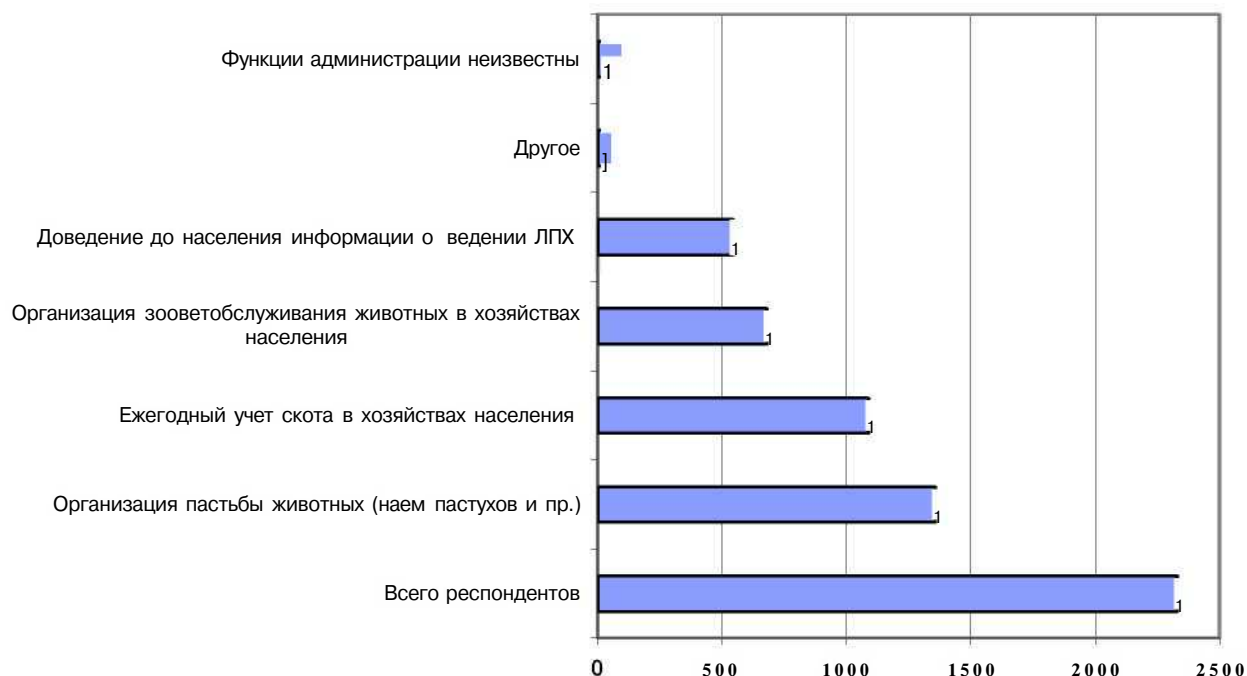


Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос: «В какой форме участвует глава сельской администрации в решении проблем ведения ЛПХ?»

Глава сельской администрации становится не столько простым представителем низового звена государственного устройства, сколько менеджером, осуществляющим не политическое, а хозяйственное руководство специфическим объектом управления, которым является сельское поселение. Невозможно представить реальное осуществление территориальных социальных программ и развитие инженерной инфраструктуры, если местные администрации не будут активно содействовать экономическому росту сельскохозяйственного предпринимательства, включая кооперацию личных подсобных хозяйств граждан.

Развитие села как единого социально-экономического, территориального, природного и культурно-исторического комплекса, выполняющего производст-

венные, социально-демографические, культурные, природоохранные и рекреационные функции, признано государственной задачей, что предусмотрено проектом концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации. Важнейшим критерием должно стать повышение занятости сельского населения как экономическое условие прогрессивных социальных преобразований.

Библиографический список

1. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 // Вопросы статистики. 2004. № 1. С. 5-12.
2. Буздалов И. Крестьянское подворье / И. Буздалов // АПК: экономика и управление. 1995. № 1. С. 29-33.

