

мально использовать мировые и отечественные достижения научно-технического прогресса; приближать во времени инвестиции в основные фонды к получению доходов от их применения; выгодно применять компенсационные и смешанные формы лизинговых платежей, осуществляемых сезонно либо с изменением их размеров.

#### Библиографический список

1. Гуца Г.Н. Лизинг как альтернативная форма кредитования: сравнительный анализ договора лизинга и кредитного

договора / Г.Н. Гуца // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. 2003. № 2. С. 95.

2. Костючков А.В. Развитие лизинга в Республике Беларусь / А.В. Костючков // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 11. С. 25.

3. Недюхина О. Лизинг — мощный рычаг технического переоснащения в АПК / О. Недюхина // Агрэканоміка. 2004. № 3. С. 21.

4. Третьяк Т. Лизинг и предпосылки его развития / Т. Третьяк // Финансы, учет, аудит. 2005. № 11. С. 20.



УДК 65.01(075.8)

В.В. Жданов

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Для оценки обеспечения платежеспособности сельскохозяйственного предприятия необходимы критерии и показатели, отличающиеся от показателей, применяющихся при оценке платежеспособности предприятия.

Критерий - признак, на основании которого формируется оценка качества экономического метода, процесса, мерило его оценки [77, с. 197]. Показатель - частная характеристика отдельных сторон деятельности [76, с. 197]. Для обеспечения наглядности и выявления взаимосвязей строится система показателей. В ходе анализа и сопоставления показателей, изучается их динамика на данном предприятии в сравнении с показателями однородных предприятий. Критерием платежеспособности сельскохозяйственных предприятий является показатель или система показателей, характеризующие возможности предприятия выполнять свои обязательства.

Критерий обеспечения платежеспособности сельскохозяйственного предприятия, по нашему мнению, должен быть увязан с показателями эффективности организационно-экономического

механизма АПК, учитывать влияние внешних и внутренних факторов развития сельскохозяйственного предприятия и вероятность рисков неплатежеспособности. С целью всестороннего системного обоснования воздействия макро- и микроэкономических факторов на обеспечение платежеспособности сельскохозяйственного предприятия и преодоления кризисных явлений нами проведена корреляционно-регрессионная оценка влияния различных факторов на их платежеспособность. Уравнение регрессии выглядит следующим образом:

$$Y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2,$$

где  $y$  - коэффициент покрытия баланса сельскохозяйственного предприятия;

$x_1$  — показатель рейтинговой оценки эффективности внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственном предприятии;

$x_2$  - показатель рейтинговой оценки влияния внешних факторов.

Показатель рейтинговой оценки эффективности внутрихозяйственных отношений рассчитывается по следующему алгоритму (рис.).

**Рейтинговая оценка эффективности внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственном предприятии**

Этап 1. Обоснование системы показателей, по которым будет оцениваться эффективность внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственном предприятии

Этап 2. В таблице исходных данных в каждой графе определяется максимальный элемент, который принимается за единицу. Затем все элементы этой графы ( $a_{ij}$ ) делятся на максимальный элемент предприятия-эталона ( $\max a_{ij}$ ). В результате создается матрица стандартизованных коэффициентов ( $x_{ij}$ ). Если с экономической стороны лучшим является минимальное значение показателя, то требуется изменение шкалы расчета таким образом, чтобы наименьшему результату соответствовала наибольшая сумма показателя

Этап 3. Все элементы матрицы возводятся в квадрат, и рассчитывается рейтинговая оценка эффективности внутрихозяйственных отношений по формуле:

$$R = (K_1 * x_{1j} + K_2 * x_{2j} + \dots + K_n * x_{nj})^{0.5}$$

*Рис. Алгоритм расчета показателя рейтинговой оценки эффективности внутрихозяйственных отношений*

В качестве показателей оценки внутренних факторов рассматриваются следующие показатели:

- выход валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий как показатель;
- выход валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г. в расчете на 100 руб. заработной платы;
- доля оплаты труда в общей стоимости материальных затрат;
- энергообеспеченность 100 га пашни;
- оплата труда на 1 среднегодового работника.

В качестве показателей оценки внешних факторов рассматриваются следующие показатели:

- рентабельность продаж как показатель эффективности реализации продукции;
- размер инвестиций в основной капитал;

- размер субсидий на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- доля уплаченных налогов в общем объеме начисленных сумм налогов.

В качестве показателей оценки эффективности финансовых результатов рассматриваются следующие показатели:

- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- оборачиваемость запасов и затрат;
- оборачиваемость кредиторской задолженности;
- коэффициент финансовой независимости.

На основании полученного уравнения регрессии получаем группы предприятий различного уровня рейтинговых оценок, выбираем наиболее типичные предприятия из каждой группы и анализируем разницу фактических показателей платежеспособности предприятий с плановыми. Плановые рассчитываем следующим образом.

Оборотные активы, по мнению ученых, формируются как за счет собственного капитала, так и краткосрочных заемных средств. Исходя из удовлетворительного состояния коэффициента покрытия баланса необходимо, чтобы краткосрочные обязательства составляли половину оборотных средств. Из соотношения  $КПБ = ОБА/КО = 2$  мы предлагаем рассчитать сумму оборотных активов:

$$ОБА = 2КО,$$

где КО - краткосрочные обязательства;

ОБА — оборотные активы;

КПБ - коэффициент покрытия баланса предприятия.

При данном соотношении обеспечивается гарантия погашения внешнего долга.

Вторая составляющая оборотных активов - собственные оборотные средства. Они определяются как собственные средства за минусом суммы внеоборотных активов.

Практические исследования показали, что норматив собственных средств предприятия составляет 60% суммы активов предприятия:

$$СК = 0,6(ОС + ОБА),$$

где СК - собственный капитал;

ОС - основные средства;

ОБА — оборотные активы.

Для расчета размера прибыли, необходимого для обеспечения платежеспособности, мы предлагаем ввести понятие «прочих собственных средств» (ПСС), рассчитываемых как сумма всех видов собственных средств кроме прибыли:

$$ПСС = СК - Прибыль.$$

Отсюда

$$Прибыль = СК - ПСС.$$

Таким образом, по нашему мнению, для обеспечения платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия размер прибыли должен составлять:

$$Прибыль = 0,6(ОС + ОБА) - ПСС$$

или

$$Прибыль = 0,6(ОС + 2КО) - ПСС.$$

Сумму выручки от реализации продукции, необходимую для обеспечения прибыли (порог рентабельности), предлагаем рассчитывать следующим образом. Для окупаемости производства уровень рентабельности должен составлять 20%, т.е.

$$Рентабельность = Прибыль/Выручка = 0,2.$$

Тогда размер оборота (выручки) предприятия, необходимый для обеспечения самоокупаемости, должен составлять:

$$Выручка = Прибыль/0,2$$

или

$$Выручка = (0,6(ОС + 2КО) - ПСС)/0,2.$$

