

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Для проверки эффективности созданной нами модели формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка и программы ее реализации проводился эксперимент, который состоял из следующих этапов:

- подготовительный (начальный);
- подготовительный (уточняющий);
- содержательный;
- формирующий;
- коррективно-регулирующий;
- творческий.

Каждый из этапов имел цель, задачи, гипотезу, средства и методы проведения, результат.

Эксперимент проводился в Алтайском государственном аграрном университете на учетно-финансовом и зооинженерном факультетах. В эксперименте принимали участие студенты I, II курсов указанных факультетов, специальностей: «Бухгалтерский учет и аудит», «Технология хранения и переработки животноводческой продукции». Для эксперимента были подобраны контрольная (44 студента) и экспериментальная (52 студента) группы, разделение на которые было произведено методом случайной выборки. В контрольной группе занятия проводились в соответствии с «Примерной программой дисциплины «Иностранный язык» (английский, немецкий, французский, испанский языки) федерального компонента цикла общегуманитарных и социально-экономических дисциплин в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования второго поколения». В экспериментальной группе основой проведения занятий являлась программа формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка, которая должна была реализовать цель теоретической модели нашего исследова-

ния, а именно: повышение эффективности формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка. Мы разделяем точку зрения П.Б. Гурвич: «Эксперимент можно рассматривать как вид практики, но это практика особого склада, практика *sui generis*, у которой помимо проверочной и доказательной функции есть еще другие, гораздо более сложные и существенные для развития методической теории. Это хорошо понимали основоположники советской психологии обучения иностранным языкам И.П. Карпов, В.А. Артемов, Б.В. Беляев, назвав методику преподавания иностранных языков экспериментальной наукой. В это понятие вкладывается совершенно определенное содержание. Экспериментальными называются не те науки, в которых возможны и нужны эксперименты (тогда бы почти все науки были экспериментальными), а те, в которых в силу определенных обстоятельств (они могут быть разными для каждой науки) эксперимент является источником и генератором теории, т.е. где теория создается, порождается не в ходе, а в итоге эксперимента, понимается, в неразрывном единстве с дедуктивным элементом исследования» [1, с. 17].

Одним из условий проведения опытно-экспериментальной работы было доказательство того, что группы однородны. Однородность групп доказывалась с помощью методики хи-квадрат. По данной методике проводились все необходимые расчеты, используемые и в ходе эксперимента.

Для сбора данных, необходимых для проведения опытно-экспериментальной работы, нами применялись следующие методы:

- метод педагогического наблюдения;

- методы опроса (беседа, интервью, анкетирование);
- методы анализа и синтеза полученных данных;
- методы математико-статистической обработки данных опытно-экспериментальной работы.

В исследовании применялась методика определения уровней сформированности познавательной самостоятельности студентов по структурным компонентам и критериям сформированности познавательной самостоятельности, разработанным в ходе создания теоретической модели нашего исследования.

Программа реализации теоретической модели формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка была рассчитана на 3-4-й семестры (2-й курс) изучения иностранного языка. Допрограммными этапами были подготовительный — начальный, подготовительный — уточняющий этапы, которые проводились с целью определения уровней познавательной самостоятельности студентов в 1-м семестре в форме вводно-коррективного курса, и во 2-м семестре, где изучались разделы «Общий язык», «Язык для специальных целей».

В результате проведения допрограммных этапов опытно-экспериментальной работы у студентов были развиты определенные навыки иноязычной коммуникативной готовности к проведению эксперимента:

- навыки аудирования, а именно: восприятия на слух разговорно-бытовой речи;
- навыки развития устной монологической и диалогической речи;
- навыки освоения разговорных и грамматических клише, используемых в коммуникативных ситуациях (приветствие партнеров по диалогу во время знакомства или встречи, благодарность, выражаемая партнерами в определенных ситуациях общения, и т.д.);
- навыки, развивающие чтение текстов общей тематики и специальных для конкретного факультета, а также письма;
- навыки чтения иноязычного текста, вырабатывающие умение получать необходимую при этом информацию.

Данная работа, проводившаяся в 1-2-м семестрах обучения иностранному языку, осуществлялась при постоянном контроле со стороны преподавателя. Данный контроль имел форму устных опросов студентов и проведения контрольных работ. Он делился на текущий и итоговый контроль, последний осуществлялся в форме зачета, где оценивался уровень овладения студентами основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо). Допрограммный этап (подготовительный) - определить уровень сформированности познавательной самостоятельности студентов на момент начала эксперимента, а именно, на каком из уровней — нейтральном, воспроизводящем, творческом, уровне самосовершенствования - находятся студенты исследуемых групп.

Задача данного этапа - определить готовность студентов к формированию познавательной самостоятельности в процессе изучения иностранного языка.

При этом формулировалась следующая гипотеза: на начальном этапе готовность к познавательной самостоятельности будет выше у тех студентов, чей уровень на момент начала эксперимента был воспроизводящим или творческим.

Подготовительный этап предусматривал следующее:

- лекции, как консультативная помощь в работе над конкретно-данном аспектом языка;
- осуществлялся контроль со стороны преподавателя;
- формировался метод самоконтроля у студентов.

В содержательном плане все методы были направлены на усвоение учебного материала, имеющего практическую значимость и новизну, предназначенного для овладения языком специальности.

Результатом данного этапа допрограммной работы предполагалось формирование готовности к активному развитию познавательной самостоятельности студентов в процессе овладения разными аспектами языка (говорение, аудирование, грамматика, письмо), то есть языковой готовности.

Все этапы нашего исследования, допрограммные и программные, были на-

правлены на то, что называется достижением цели, то есть на реализацию в полной мере в соответствии с постановкой в процессе создания теоретической модели исследования. При этом сами участники эксперимента не должны знать, что они находятся под воздействием некоего искусственного образования, именуемого педагогическим экспериментом.

В определении эксперимента мы придерживаемся точки зрения, данной П.Б. Гурвичем и приведенной нами в начале данного параграфа. Внесем в это понятие уточнения, характеризующие признаки эксперимента: «Сам термин - эксперимент - происходит от латинского глагола *experiri* — «испробовать», «испытать». Эксперимент внедрился в гуманитарные науки из точных, где это понятие имеет совершенно однозначное содержание, и где к эксперименту предъявляются давно установившиеся требования. Очевидно, что эти требования должны предъявляться и к педагогическому эксперименту.

Педагогический эксперимент — это организованная для решения педагогической проблемы совместная деятель-

ность испытуемых и экспериментатора, неотъемлемыми признаками которой являются: 1) точная ограниченность во времени (начало и конец); 2) наличие предварительно сформулированных гипотез; 3) план и организационная структура, адекватные выдвинутой гипотезе; 4) возможность изолированного учета педагогического воздействия исследуемого фактора; 5) измерение исходного и заключительного состояния релевантных для проблемы исследования знаний, умений и навыков испытуемых по критериям, соответствующим специфике рассматриваемой проблемы и цели эксперимента» [1, с. 40-41].

Соответственно описанным выше признакам проведения эксперимента в гуманитарной области знаний - педагогике - нами проводилась конкретная работа по его осуществлению на каждом данном этапе.

Библиографический список

Гурвич П.Б. Теория и практика эксперимента в методике преподавания иностранных языков / П.Б. Гурвич. Владимир, 1980. 75 с.



УДК 619.618.2.17

М.Г. Халипаев

О ЗНАЧЕНИИ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКУШЕРСТВО»

В течение ряда лет на нашей кафедре подготовлены и изданы для внутривузовского пользования методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Акушерство, гинекология и биотехника размножения животных»: «Анализ воспроизводства стада и мероприятия по профилактике бесплодия коров и телок»; «Изучение состояния воспроизводства стада овец, причины их бесплодия и яловости»; «Содержание беременных, роды и родовспоможение у коров»; «Диагностика, лечение и профилактика при маститах у коров»; «Кесарево сечение у плотоядных»; «Ова-

риэктомия у кошек, сук и крольчих»; «История болезни» и др.

Анализ качества выполнения курсовых работ студентами факультета ветеринарной медицины очной и заочной формы обучения позволяет констатировать, что студенты проявляют инициативу и желание более самостоятельно осмыслить содержание работы с целью реализации полученных знаний и новизну в практических условиях.

При выполнении курсовой работы студент имеет право выбора темы, затем с преподавателями анализирует материальную обеспеченность ее для решения поставленной задачи.