

# ЭКОНОМИКА АПК



УДК 631.16

**О.С. Руфф,  
В.С. Лозинский,  
СР. Лозинский**

## **ОЦЕНКА ДЕЙСТВУЮЩЕГО МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

Одним из значимых результатов радикальных экономических реформ, начатых в России в начале 90-х, является появление различных форм предпринимательства на селе. При этом среди таких форм хозяйствования, как открытые и закрытые акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы, достойное место в аграрном секторе заняло возрождение самостоятельно хозяйствующего крестьянина.

Однако опыт функционирования фермерских хозяйств свидетельствует о том, что их развитие проходит очень неравномерно как в количественном, так и в качественном отношении. Имеются существенные региональные отличия, связанные не только с природно-климатическими условиями, но и с позицией местных властей по отношению к фермерству. В целом, те первоначальные надежды и планы, согласно которым фермерству отводилась ведущая роль в производстве сельскохозяйственной продукции, остались нереализованными и не воплотились в действительность.

Тем не менее, несмотря на все субъективные и объективные трудности, фермеры нашли свою экономическую нишу в аграрном секторе экономики России и требуют изучения и совершенствования законодательной базы фермерского движения, регулирования взаимоотношений семейных фермерских хозяйств с другими формами предпринимательства, местными органами власти, банками, ассоциациями.

В настоящее время все большее внимание уделяется проблемам оказания финансовой помощи представителям фермерского предпринимательства, что, в свою очередь, обусловлено рядом причин, которые включают в себя неразрешенные вопросы в сфере сельскохозяйственного кредитования, страхования, налогообложения. Прежде всего, фермеры зачастую недовольны системой банковского кредитования, которое чаще нацелено на достижение коммерческих целей, а соответственно, на поиск более платежеспособных и надежных клиентов. Несмотря на постепенно возрастающую роль малых форм хозяйствования в производстве сельхозпродукции, зачастую фермерам и владельцам личных подворий приходится либо самостоятельно добывать необходимые средства для продолжения производственного и воспроизводственного процесса, либо преодолевать нелегкий путь, прежде чем получить финансовую помощь. Немаловажную роль в обеспечении фермеров и владельцев личных хозяйств играют сельские кооперативы, в частности кредитные и сбытовые.

В рамках государственной поддержки фермерства в последнее время принимаются и реализуются новые программы финансирования, программы развития фермерства в отдельно взятых регионах. Однако несмотря на разнообразие программ до сих пор сложно говорить о целостном организационно-экономическом механизме, который подразумевает совокупность форм и

методов деятельности, в нашем случае направленной на оказание финансовой поддержки К(Ф)Х.

В настоящее время к основным формам организационно-экономического механизма финансовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств относятся следующие организации и фонды:

1) фонд поддержки и развития крестьянских (фермерских) хозяйств «Российский фермер» («Новосибирский фермер»);

2) система страховых компаний «Поддержка», призванная обеспечивать страхование крестьянских (фермерских) хозяйств;

3) союз сельских кредитных кооперативов, который обеспечивает интересы сельских кредитных кооперативов, представленных в союзе непосредственно и коллективно;

4) фонд развития сельской кредитной кооперации, осуществляющий организационную и финансовую поддержку сельских кредитных кооперативов;

5) фонд поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств России «АККОР - Агролизинг»;

6) фонд поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств Новосибирска - АККОН;

7) информационно-консультационный центр крестьянских (фермерских) хозяйств Новосибирской области при Новосибирском государственном аграрном университете.

Кроме этого, к организационным формам финансовой поддержки можно отнести структуры, способствующие в своей деятельности обеспечению К(Ф)Х необходимыми финансовыми ресурсами: администрация Новосибирской области, налоговые органы, коммерческие банки, в том числе «Россельхозбанк» и «Сбербанк России», являющиеся основными проводниками Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а также другие финансовые институты.

Для успешного развития фермерства необходимо полноценное функционирование всех элементов, объединенных в единую систему. К сожалению, говорить об этом в настоящее время некорректно, поскольку происходит постепенное разрушение отдельных звеньев единой цепи. Так, фонд «Российский фермер», оказывавший ранее существенную фи-

нансовую поддержку владельцам К(Ф)Х, в настоящее время не имеет такой возможности по причине минимальной бюджетной поддержки. Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств, имевшая ранее представительства в большинстве районов Новосибирской области, в настоящее время также сокращает количество районных подразделений до минимума. Таким образом, фермеры, не имеющие достаточных знаний в области финансов, не имеют возможности получать квалифицированную помощь на местах. Фермерам трудно быть в курсе всех изменений и нововведений, не имея специального образования и помощи третьих лиц.

Поскольку в настоящее время большинство представителей малых форм хозяйствования все свои проблемы связывают с недостатком денежных средств, то выход из сложившейся ситуации часть из них видят в приобретении кредитов посредством участия в проекте «Развитие АПК», а также в получении дотаций (на ГСМ, на приобретение техники, на страхование посевов, на гербициды, выравнивание природно-климатических условий и др.). В рамках проекта фермерами Новосибирской области было получено только за неполные семь месяцев текущего 2007 г. 193,63 млн руб. - на 141 владельца К(Ф)Х и 332,9 млн руб. - на 3363 владельца ЛПХ.

Важную роль при создании единой системы поддержки частных сельхозпроизводителей играет помощь при реализации продукции по достаточным для производителя ценам, поиске каналов реализации и помощь при доведении сельхозпродукции до товарного состояния. По данным проведенного в Новосибирской области анкетирования владельцев крестьянских (фермерских) хозяйств, большая часть респондентов в качестве основных проблем деятельности наравне с трудностями при получении кредитов и слабой информационной базой отмечает проблемы производственно-хозяйственного характера. К ним респонденты относят большие затраты на транспортировку, очистку, сушку, хранение продукции растениеводства, а также намеренное занижение сортности зерна в приемных пунктах с целью установления более низкой цены. В качестве аль-

тернативного решения предлагается создание кооперативных сушилок, элеваторов на территории отдельного района, где независимые эксперты, заключение которых принималось бы пунктами приема, могли бы оценить качество зерна и установить реальную цену.

Повышение согласованности действий всех имеющихся элементов механизма поддержки и внедрение новых могло бы существенно помочь сельским товаропроизводителям малых форм хозяйствования в улучшении результатов деятельности.



УДК 634.003.13 (571.151)

**А.И. Колобова,  
А.С. Кудашкин**

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕДЕНИЯ САДОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ**

В настоящее время сельское хозяйство как сфера производства плодов и ягод подвергается жесткому давлению со стороны отраслей, поставляющих материально-технические ресурсы, монополизированной перерабатывающей промышленности и структур торговли, контролирующих плодово-ягодные рынки. При отсутствии механизмов, защищающих и ограничивающих воздействие промышленных отраслей на сельское хозяйство, последнее в результате неэквивалентного обмена теряет часть дохода в ходе реализации своей продукции, необходимого для нормального воспроизводства, что ведет к сокращению объема производства в садоводстве, а в итоге к снижению обеспеченности спроса потребителей в продукции садоводства местного производства. За 1991-2006 гг. стоимость валовой продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.) в хозяйствах Республики Алтай, выращивающих плоды и ягоды, сократилась на 94,6%, площадь посадок - на 67,6, в плодоносящем возрасте - на 76,4, урожайность - на 77,1%. Сокращение производства продукции садоводства в сельскохозяйственных предприятиях стимулировало его развитие в хозяйствах населения, однако снизилась эффективность отрасли в целом.

Резкое сокращение в сельскохозяйственных предприятиях объема производства, площади садов связано со снижением

их эффективности на протяжении последних пятнадцати лет. В 2006 г. валовая продукция в расчете на 1 га многолетних насаждений, 1 среднегодового работника садоводства, 1000 руб. основных фондов ниже аналогичных показателей за 1991 г., соответственно, на 77,0%, 15,7 и 93,7%, что свидетельствует о низкоэффективном использовании производственных ресурсов. До 2000 г. производство плодов и ягод было рентабельно. Однако же в 1999 г. получено 482 тыс. руб. прибыли против 1,5 млн руб. в 1991 г. После сокращения производства на перерабатывающих заводах в ОАО «Подгорный» и АПК «Заречный» при сырьевой направленности садов региона наблюдается снижение товарности продукции и рост убыточности садоводства: в 2006 г. убыток составил 310 тыс. руб. Одним из факторов, повлиявших на увеличение убыточности и уменьшение уровня товарности с 2001 г., явилось снижение цен реализации продукции (21,7%) в сравнении с ростом себестоимости (41,8%). А как следствие, большая часть продукции остается в саду не убранной, тем самым снижается урожайность. При этом затраты на 1 га насаждений в среднем в 6-7 раз выше, в сравнении с зерновыми культурами, а многие хозяйства таких средств вложения просто не имеют.

Согласно национальному проекту «Развитие АПК» государственная поддержка для садоводства не предусмот-