

пособие для слушателей юридических и экономических вузов / А.М. Артемьев, О.А. Потехина, Е.Г. Яковенко. М.: Щит-М, 2006. 376 с.

4. Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300 (ред. от 10.01.2000 г. № 24) // Российская газета. 26.12.1997. № 247.

5. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения): Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 г. № 608 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 18. Ст. 2117.

6. Демидов Ю.Н. Проблемы борьбы с преступностью в социально-бюджетной сфере: монография / Ю.Н. Демидов. М.: Щит-М, 2004. 438 с.

7. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 27.07.2006 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (часть 1). Ст. 3418.

8. Об утверждении «Основных методологических положений по оценке скрытой (неформальной) экономики»: Постановление Госкомстата РФ от 31.01.1998 г. № 7 (с изм. и доп. от 25.02.2000 г., 27.06.2005 г.).



УДК 631.115.11

Е.А. Пехутова

## УСТОЙЧИВОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ

Сегодня аграрной наукой широко обсуждается тема устойчивости всего агропромышленного комплекса в целом и отдельных его составляющих. Часто термин «устойчивость» применяется при сравнении различных форм хозяйствования, в особенности элементов их первой классификации: крупного и мелкого производства. Анализ информации по данной теме говорит об отсутствии однозначности в подходах к данной дефиниции в отношении личных подсобных хозяйств сельского населения [1, 2]. Это выражается в двояком понимании устойчивости ЛПХ с точки зрения формы и содержания.

Устойчивость с точки зрения формы выражается в способности личных подворий в течение длительного периода времени сохранять свои основные признаки и свойства в изменяющихся условиях внешней среды. Несмотря на крайне непоследовательную политику государства по отношению к развитию ЛПХ вплоть до попыток их полного искоренения в период становления коллективного

хозяйствования, они всегда играли значительную роль в жизни сельского населения. Основная причина их устойчивости с точки зрения формы заключается в некой социально-психологической составляющей, которую невозможно измерить количественно и охарактеризовать какими-либо показателями. Она состоит в возможности сельского населения заниматься трудовой деятельностью, направленной на наращивание благосостояния своей семьи, развитие хозяйства, в личной заинтересованности в результатах своего труда, реализации собственных инициатив, идей и творческого потенциала.

В содержательном плане понятие «устойчивость ЛПХ» носит более масштабный характер, который и необходимо принимать во внимание при выборе приоритетов в политике государства по отношению к сельскому хозяйству. Многие семьи в начале 90-х годов были психологически не готовы реализовывать свой частный интерес и творческие амбиции в рамках своего хозяйства в отношении

принятия ответственных решений в течение более чем 60 лет, так как в предыдущие периоды им не нужно было об этом думать в виду жесткого государственного администрирования. Сегодня сложилась такая ситуация, когда селянин вынужден все свое свободное время занимать в личном подсобном хозяйстве с целью получения дополнительного дохода к заработной плате в общественном хозяйстве. Кроме того, полная ликвидация большого числа колхозов и совхозов возвела ЛПХ в некоторых населенных пунктах в статус основного источника дохода. Теперь возможность выбора приложения своего труда жителей в сельской местности все более ограничивается ЛПХ. Опросы населения показывают, что подавляющее большинство отрицательно воспринимает проводимую ныне политику в области сельского хозяйства, когда ликвидируются множество сельскохозяйственных предприятий и люди вынуждены выживать только за счет своего подворья. Эффективные и развивающиеся ЛПХ являются результатом предприимчивости их хозяев, умеющих в существующих условиях реализовывать свои творческие планы.

Исследования сектора ГНУ ВНИЭТУСХ показали, что в качестве критериев оценки устойчивости следует использовать следующие показатели динамики [3]:

коэффициент колеблемости:

$$Vy(t) = \frac{Sy(t)}{y},$$

где  $Sy(t)$  – среднеквадратическое отклонение уровня от тренда;

$y$  – среднее значение уровня динамического ряда.

Коэффициент устойчивости:

$$U = 1 - Vy(t);$$

коэффициент устойчивости тенденции развития (комплексная устойчивость в динамике):

$$C = \frac{b}{Sy(t)},$$

где  $b$  – среднее абсолютное изменение.

В качестве динамических рядов предлагается применять показатели, характеризующие состояние развития объекта: объемы производства и реализации продукции, земельная площадь под

ЛПХ, поголовье скота, обеспеченность техникой и эффективность хозяйствования.

В таблице 1 приведены показатели динамики, рассчитанные по данным государственных органов статистики [4]. Они свидетельствуют об отсутствии устойчивого развития в категории ЛПХ в пореформенный период. Началом этого периода послужила реорганизация колхозов и совхозов. По многим показателям наблюдается отрицательная тенденция развития, в частности по отрасли животноводства. Положительная тенденция ряда динамики и индексов физического объема продукции по ЛПХ при коэффициенте устойчивости развития регрессии 0,35 является результатом увеличения лишь производства продукции растениеводства – овощей и картофеля. Для развития отрасли животноводства в ЛПХ отсутствует необходимый для этого потенциал, так как с ослаблением финансового состояния сельхозпредприятий, уменьшается обеспечение личных подсобных хозяйств кормами.

Судя по данным показателям, развитие ЛПХ не является устойчивым. Более того, неустойчиво оно и с позиции эффективности в сравнении крупным сельскохозяйственным производством.

В таблице 2 приведены данные исследований развития личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственного предприятия в Нижегородской области с 1993 по 2006 гг. Они свидетельствуют о более высокой эффективности общественного производства в сравнении с ЛПХ по производительности труда. Однако по эффективности использования земли в динамике показатели меняются в пользу сельских подворий.

Таким образом, личные подсобные хозяйства по природе своей низкоэффективны, следовательно, неустойчивы, особенно в ныне сложившихся условиях, а именно: низкой обеспеченности и износа механизированных орудий труда, недоступности рынков реализации произведенной продукции, диспаритета цен и т.д. Кроме того, тяжелое финансовое положение большинства сельскохозяйственных предприятий ведет к сокращению объемов обеспечения ЛПХ молодняком, кормами, услугами по обработке земельных участков под картофелем и овощами.

Таблица 1

Показатели динамики развития личных подсобных хозяйств населения в период с 1991–2005 гг.

Динамические ряды		Уравнение регрессии	$Sy(t)$	$Vy(t)$	$U$	$C$
Индексы физического объема продукции	СХП	$y_i = 88,6 + 1,34t$	11,52	0,23	0,77	-0,3
	ЛПХ	$y_i = 117,97 + 1,94t$	5,5	0,04	0,96	0,35
	К(Ф)Х	$y_i = 1201,86 + 150,72t$	335,7	0,28	0,72	0,45
	Все формы	$y_i = 54,35 - 1,92t$	19,21	0,35	0,65	-0,1
Производство продукции по видам	Картофель	$y_i = 31,24 + 0,27t$	2,96	0,09	0,91	0,09
	Овощи	$y_i = 8,35 + 0,53t$	0,43	0,05	0,95	1,24
	Мясо	$y_i = 2,74 - 0,04t$	0,06	0,02	0,98	-0,57
	Молоко	$y_i = 16,05 + 0,19t$	0,63	0,04	0,96	0,3
	Яйца	$y_i = 10,15 - 0,11t$	0,31	0,03	0,97	-0,35
Поголовье животных	КРС, в т.ч.	$y_i = 10841 - 92,15t$	548,3	0,05	0,95	-0,17
	коровы	$y_i = 6163,85 - 63,9t$	330,9	0,05	0,95	-0,19
	свиньи	$y_i = 7432,46 - 59,97t$	323,55	0,04	0,96	-0,19
	овцы и козы	$y_i = 12279 - 779,31t$	1524,9	0,12	0,88	-0,51

Таблица 2

Эффективность деятельности сельхозпредприятия и ЛПХ в колхозе «Красный маяк» Нижегородской области

	1993 г.		1995 г.		2006 г.	
	ЛПХ	СХП	ЛПХ	СХП	ЛПХ	СХП
Урожайность картофеля	207	202	260	218	227	285
Надой молока л/год	3561	4063	4610	3952	5100	4405
Стоимость валовой продукция на 1 га исп. земли	2174	1255	1572	1123	19718	18031
Стоимость валовой продукции на 1 занятого	1900	8938	1438	10771	16722	21990
Стоимость валовой продукции на 1 чел/день	7	33,3	8,4	37,2	157,5	834,5

### Выводы

В связи с вышеизложенным в рамках политики повышения устойчивости ЛПХ и в целом отрасли необходимо:

- осуществить поддержку крупного сельскохозяйственного сектора и стимулировать углубление их интеграционных отношений с личными подворьями на договорных началах (при этом предприятие может выступить поставщиком ресурсов, а личные подсобные хозяйства – производителями);

- оказать содействие в организации и эффективном функционировании произ-

водственных и потребительских кооперативов с участием владельцев ЛПХ, особенно в населенных пунктах, где отсутствует крупный сельскохозяйственный сектор;

- усилить работу информационно-консультационной службы в сельских населенных пунктах;

- совершенствовать механизм реализации Национального проекта «Развитие АПК» посредством упрощения процедуры оформления кредитов, создания залоговых фондов для обеспечения кредитами малоимущих сельчан.

**Библиографический список**

1. Безаев И.Н. Исторические аспекты развития ЛПХ в системе многоукладного сельского хозяйства / И.Н. Безаев. Нижний Новгород: Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, 1998. С. 78.

2. Буздалов И.Н. Аграрная теория: концептуальные основы, тенденции развития, современные представления /

И.Н. Буздалов. М.: Academia, 2005. С. 21, 219.

3. Устойчивость развития ЛПХ: концептуальные основы стратегического управления / Е.Г. Лысенко, К.В. Копач, А.С. Хухрин; под общ. ред. Е.Г. Лысенко. М.: Россельхозакадемия, 2006. С. 45, 89.

4. Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Госкомстат России. М., 1997; 2002; 2006.

