

ширенного воспроизводства земли как целостной системы рентообразующих факторов. Рассматривая земельный налог как один из главнейших способов повышения экономической эффективности агропромышленных компаний, его необходимо устанавливать соразмерно доходу, экономически и экологически обоснованным; он не должен обременять своего плательщика ни высокой ставкой, ни сложной процедурой уплаты или ее не удобными сроками; ставки налога должны быть в регрессивной зависимости от динамики качества сельхозугодий. Кроме того, необходимо его включение в единую систему финансового кругооборота с тем, чтобы от его изъятия и последующего использования была хотя бы косвенная отдача налогоплательщикам через его целевое направление на экологические нужды.

Зарубежный опыт подтверждает вывод о том, что налоговое регулирование становится эффективным тогда, когда земельный налог приобретает объективную экологическую направленность, а именно – через механизм финансового кругооборота возвращается на уровень рентообразующих факторов, обеспечивая их устойчивое воспроизводство.

Библиографический список

1. Папцов А.Г. Некоторые аспекты налогообложения в сельском хозяйстве за

рубежом: обзорная информ. / А.Г. Папцов. ВНИИТЭИагропром. М., 2000. 61 с.

2. Мордовцев А. Особенности земельных отношений в России / А. Мордовцев // Международный сельскохозяйственный журнал. 2000. № 4. С. 44-45.

3. Поземельный налог в Чехии // Экономика сельского хозяйства России. 1995. № 3. С. 33.

4. Мир денег: краткий путеводитель по денежной, кредитной и налоговой системам Запада / под ред. Р.М. Энтова. М.: Развитие, 1992. 320 с.

5. Налоговые системы зарубежных стран / под ред. проф. В.Г. Князева, проф. Д.Г. Черника. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1997. 191 с.

6. Оверчук А.Л. Система управления земельными ресурсами, ограничение прав собственности на недвижимость и пространственное планирование в Нидерландах // Земельный вестник России. 2003. № 3. С. 46-60.

7. Панкова К. О налоге на сельхозугодья / К. Панкова // АПК: экономика и управление. 2000. № 11. С. 44-50

8. American Fiscal Policy. Experiment for Prosperity Edited by Lester C. Thurow 1967 by PRENTICE-HALL, Inc. Englewood Cliffs, 177 pg.

9. Перов А.В. Налоги и международные отношения России / А.В. Перов. М.: Юрист, 2000. 520 с.



УДК 338.431:332 (571.15)

Е.С. Перегудова

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Центральным звеном в процессе преобразования агропромышленного комплекса были и остаются земельные отношения. При этом в принятой Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. уделяется незаслуженно

малое внимание построению системы земельных отношений, выявлению основных приоритетов данной сферы и анализу влияния состояния земельного фонда страны на ситуацию в отрасли.

Необходимо отметить, что концептуально не сформулирована государственная политика в области земельных

отношений, которая должна определять цели, задачи, принципы, приоритеты и содержание экономических преобразований в данной сфере. Не завершено разграничение государственной собственности на землю, вследствие чего отсутствует легитимная основа разграничения полномочий органов власти по управлению земельными ресурсами и регулированию земельных отношений. Несмотря на положительные сдвиги в экономике сельского хозяйства, достигнутые благодаря реализации национального проекта «Развитие АПК», сохраняются проблемы села, связанные с невысокой доходностью производителей, диспаритетом цен, низкой оплатой труда, высокой долей импортной продукции, недостатком финансовых ресурсов для освоения технологий.

В отрасли наблюдаются высокие темпы сокращения ресурсного потенциала сельхозпредприятий: количества сельхозорганизаций, численности работников, посевных площадей. Снижается уровень технической оснащенности агропроизводства, из-за чего не используются значительные площади плодородной пашни; недостаточен уровень применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

Общей основой положительного решения возникающих проблем, по нашему мнению, является развитие системы земельных отношений в АПК и механизма их государственного регулирования. Рассмотрим основные направления совершенствования системы земельных отношений.

Во-первых, необходимо разработать программу государственной политики в области земельных отношений с определением целей, принципов, основных направлений и мероприятий в данной области. При этом основной целью реформирования земельных отношений должно стать повышение эффективности агропромышленного комплекса, сохранение и повышение плодородия почв, максимального вовлечения в хозяйственный оборот земельных участков сельскохозяйственного назначения, превращение нашей страны в экспортера продовольственных товаров. Отсутствие программы приводит к тому, что подчас принимаются «сырые» нормативные акты, не учитывающие специфику земельных отношений. Так, Постановление Правительства Российской Федерации «Об обеспечении жилищного и иного строительства на земельных уча-

стках, находящихся в федеральной собственности», принятое в апреле текущего года, накладывает запрет на распоряжение земельными участками федеральной собственности, находящимися на расстоянии 5 км от населенных пунктов численностью до 100 тыс. чел. При этом на территории края имеются участки сельскохозяйственного назначения площадью от 8 до 20 тыс. га (Кулундинский, Смоленский, Зональный районы), которые ранее находились в пользовании государственных предприятий, в текущем году по ним завершена процедура конкурсного производства, и существует острая необходимость вовлечения данных земель в хозяйственный оборот. Естественно, что для осуществления жилищного строительства в районах участков такой площади не требуется, а размещение сельхозпроизводства организовано так, что указанные участки находятся в непосредственной близости к населенным пунктам и, следовательно, не могут быть вовлечены в хозяйственный оборот.

Данная ситуация может иметь двойные последствия. Во-первых, может привести к запустению и зарастанию ценных земель в связи с отсутствием возможности определения землепользователя участка. Во-вторых, что не менее вероятно, приведет к самовольному занятию участка хозяйствующими субъектами районов, это принесет множество проблем правового характера, в том числе возбуждение дел об административном правонарушении. Нетрудно заметить, что любые последствия будут иметь негативный характер для развития агропромышленного комплекса.

Во-вторых, необходимо завершить процесс разграничения государственной собственности на землю. Отсутствие четкого распределения земельных участков по уровням собственности ведет к тому, что отсутствует легитимная основа разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по управлению земельными ресурсами.

Одной из острых проблем, возникающих при решении вопросов разграничения государственной собственности на землю, является предоставление одних и тех же земельных участков органами местного самоуправления разным землепользователям. Речь идет о случаях, когда часть земельного участка, предоставленного пользователю, без проведения раздела участка и отказа землепользователя от

этой части предоставляется другому лицу. Наличие прав на один и тот же земельный участок у нескольких субъектов неизбежно порождает конфликтные ситуации и судебные процессы. Страдает хозяйственная деятельность: организации не могут осуществлять сельскохозяйственное производство, происходит порча земель.

Целесообразно организовать на территории субъекта федерации рабочую группу из представителей всех уровней власти, осуществляющую согласование принимаемых решений по вопросам разграничения государственной и муниципальной собственности на землю.

В-третьих, следует совершенствовать механизм распределения земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Здесь важнейшей задачей является разработка рационального порядка предоставления земель, обеспечивающих передачу земельных участков лицам, способным организовать их рациональное, экономически эффективное использование. Необходимо разработать четкие критерии предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения для повышения результативности АПК района и исключения возможности приобретения земельных участков исключительно с целью последующей перепродажи.

Предоставление земельных участков должно происходить в рамках реализации программы развития АПК района. При этом, во-первых, необходимо разработать стратегию развития отрасли на уровне субъекта Российской Федерации, определить основные параметры, которых необходимо достичь в течение 3-5 лет. Во-вторых, в рамках региональной стратегии на уровне каждого района края должна быть сформирована программа развития отрасли в районе, определено приоритетное направление развития: животноводство или растениеводство (возможным является также их параллельное развитие).

Указанные ориентиры предлагается использовать при проведении конкурса на земельные участки. В качестве критериев при проведении конкурса предлагается использовать совокупность требований, в том числе: наличие материально-технической базы, необходимого кадрового потенциала, наличие специалистов, имеющих опыт работы в сфере сельскохозяйственного производства, использование технологий повышения качества зем-

ли, создание новых рабочих мест, развитие деятельности согласно программе развития района. В нормативных актах следует пересмотреть систему ограничительных мер, в частности, установить запрет на предоставление земли гражданам, не способным в силу своей профессиональной неподготовленности эффективно использовать земельные угодья.

Предоставление вакантных участков под программы развития района позволит развивать необходимые на территории района сферы сельского хозяйства, ограничит случаи приобретения земельных участков в целях последующей перепродажи или сдачи в субаренду по завышенным ценам.

Выше речь шла о создании новых предприятий, видов деятельности, новых направлений развития сельского хозяйства. Еще один вопрос, требующий незамедлительного решения, – распоряжение земельными участками, предоставленными организациям, находящимся в процессе банкротства в стадии конкурсного производства.

Согласно Закону «О несостоятельности (банкротстве)» при признании сельскохозяйственной организации банкротом земельные участки могут отчуждаться или переходить к другому лицу, Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию. При продаже имущества сельскохозяйственной организации-должника арбитражный управляющий выставляет на продажу на первых торгах целое предприятие.

Значительный износ основных фондов сельскохозяйственных организаций, наличие морально устаревшей техники зачастую делают для хозяйствующих субъектов экономически нецелесообразным приобретение полностью предприятия, включающего все активы. К тому же приобретению предприятия в целом препятствуют также ограниченные финансовые возможности аграриев. Поэтому наиболее частой является картина, когда при банкротстве сельскохозяйственных предприятий приобретаются только задействованные в хозяйственном обороте здания и сооружения, сельскохозяйственная техника и оборудование, а также поголовья КРС, свиней, птицы.

При этом законодательно не определено преимущественное право нового собственника имущества должника на приобретение прав на земельные участки. Учитывая, что земельные участки госу-

дарственных и муниципальных сельскохозяйственных предприятий закреплены за ними на праве постоянного бессрочного пользования или аренды, в случае завершения конкурсного производства данные участки должны быть выставлены органами исполнительной власти на конкурс или аукцион, а новый собственник имущества должника должен принимать участие в конкурсе на равных условиях с остальными хозяйствующими субъектами. Иногда складывается ситуация, когда собственник значительного количества объектов недвижимости, поголовья скота, техники не имеет достаточного количества земли для осуществления сельскохозяйственной деятельности и вынужден сокращать объемы производства, что незамедлительно отрицательно скажется на ситуации в сельском хозяйстве целого района. Поэтому необходимо установить преимущественное право новых собственников имущества должника на оформление прав на земельный участок.

Особое внимание необходимо уделить механизму распределения земель, находящихся в долевой собственности граждан. В ходе приватизации сельскохозяйственных предприятий возникли права на земельные доли у миллионов сельских жителей, которые не сопровождались соответствующими землеустроительными работами. Эти земли составляют примерно половину общей площади сельскохозяйственных угодий страны.

Землепользования подавляющей части сельхозорганизаций стали своего рода «лоскутными одеялами», из состава которых в любое время может быть отрезана часть в размере любого числа земельных долей, что обостряет вопрос об их существовании как крупных и устойчивых производителей. Выдел участков и их продажа рассматриваются жителями села как дополнительный источник доходов. В случае массового выдела земельных участков землепользования многих организаций окончательно потеряют свою устойчивость, что станет еще одним фактором их производственного разрушения.

Чтобы остановить этот процесс, сохранить в нужных размерах земли сельскохозяйственных организаций, неотложно требуется обратить внимание на упорядочение землепользования коллективных предприятий.

Необходимо определить срок для владельцев земельных долей по определению способа распоряжения своими доля-

ми: оставить их в землепользовании хозяйств или выделить в участок для последующих сделок. По каждой сельскохозяйственной организации, имеющей экономическую значимость для развития района, определить необходимые площади и виды сельхозугодий с учетом имеющихся ресурсов. После этого все выявленные как избыточные для сельхозорганизаций земли зачислять в фонд перераспределения земель. Желающие выделить свою земельную долю в участок получают землю из сформированного фонда перераспределения.

В-четвертых, необходима организация рационального и эффективного землепользования. Мы предлагаем для обеспечения эффективного контроля за использованием земель и динамикой изменения состояния почв (плодородия, степени развития эрозионных процессов, загрязнения, засорения полей и т.д.) ввести «Учетные карты земельных участков сельскохозяйственного назначения». В карты предлагается вносить сведения, характеризующие качественное состояние участка. Первоначально (в течение 2-3 лет) оформление таких карт должно осуществляться специализированными организациями по желанию и за счет средств землепользователя, который посредством эффективного использования земельного участка сможет получить льготы по оплате. В последующем разработку карт можно возложить на специально созданное государственное учреждение, и при выделении земель для организации сельхозпроизводства обязательно выдавать землепользователю эти карты. Это позволит в процессе проведения проверок доказать, что землепользователь в результате хозяйственной деятельности улучшил или ухудшил состояние используемого им земельного участка. И тогда в зависимости от положительных или отрицательных показателей необходимо экономически поощрять или наказывать землевладельца, землепользователя, арендатора. При этом необходимо разделение ответственности пользователей и собственников земельных участков.

Одной из острых проблем современного сельского хозяйства является наличие неиспользуемых, пустующих земель. Необходимо разработать систему мер, направленную на максимальное использование в хозяйственном обороте земель сельскохозяйственного назначения. Для этого нужно провести инвентаризацию

земель сельскохозяйственного назначения с целью формирования полной картины об их использовании и принять четкую схему взаимодействия органов местного самоуправления, региональных и федеральных структур в части информационного обмена о пустующих земельных участках соответствующего уровня собственности для принятия решений.

Кроме того, для решения вопроса неиспользуемых сельскохозяйственных угодий необходимо внести поправки в Закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Учитывая затяжной характер выбытия угодий из производственного использования, длительность прохождения судебного делопроизводства, необходимость сокращения сроков нормализации землепользования сельхозорганизаций, целесообразно сократить предельный срок неиспользования до двух лет, и передать такие решения в компетенцию органов, осуществляющих распоряжение земельными участками.

В-пятых, необходимо совершенствовать систему платежей за землю, что должно предусматривать реализацию следующих мер.

Опыт России в целом и Алтайского края в частности по введению земельного налога и арендной платы показал ряд недостатков. Система платы за землю во многом носит фискальный характер и не стимулирует эффективное землепользование, в частности, отсутствуют льготы сельхозпроизводителям в зависимости от того, насколько рационально используются земельные ресурсы.

Предлагается ввести дифференциацию платы за землю в зависимости от качества использования хозяйствующим субъектом земельных ресурсов. Если фактическое качество сельхозугодий имеет отклонение от зафиксированного в картах, сумма земельного налога или арендной платы варьируется при снижении качества в сторону увеличения, а при повышении качества – в сторону снижения. При реформировании системы платы за землю также целесообразно рассмотреть опыт зарубежных стран в определении форм арендной платы за землю. В зарубежной практике чаще всего применяют следующие формы арендной платы: фиксированная денежная – устанавливают и выплачивают в виде определенной суммы денег; натуральная – устанавливают и выплачивают в виде определенного количества сельскохозяйственной продукции; гибкая

денежная оплата или натурально-денежная. Она увязывает размер арендной ставки с ценой за продукцию или урожайностью или же одновременно с обоими этими показателями. Это обеспечивает государству, с одной стороны, рост неналоговых доходов бюджета при существенном увеличении урожайности или росте цен, с другой стороны, позволяет минимизировать убытки сельхозпроизводителей при падении урожайности и снижении цен. Возможно применение различных форм платы за землю и в России. Выбор формы оплаты должен быть предоставлен арендатору, который ориентируется на присущие его деятельности конкретные условия.

В-шестых, целесообразно использовать механизм земельных отношений в качестве дополнительной формы государственной поддержки АПК. Рост объема производства напрямую зависит от технической оснащенности хозяйств. Влияние государства на развитие сельского хозяйства в части обеспечения села техникой и иными ресурсами осуществляется через множество инструментов. К их числу относятся все формы бюджетных расходов, нашедшие прямое отражение в национальном проекте «Развитие АПК» и Государственной программе развития сельского хозяйства, что, безусловно, является положительным моментом. Вместе с тем существуют и другие ресурсы, которые могут быть опосредованно использованы для поддержки аграрного сектора.

Очевидно, что сельское хозяйство региона без государственной помощи не в состоянии самостоятельно преодолеть негативные тенденции, накопленные в результате реформ. Фонд недвижимости АПК находится в неудовлетворительном с технической точки зрения состоянии и зачастую требует существенной реконструкции. Выделяемых из бюджета финансовых средств недостаточно для полного и повсеместного перевооружения отрасли. Поэтому предлагается использование альтернативных форм поддержки АПК путем компенсации сельхозорганизациям части стоимости произведенных вложений в реконструкцию или строительство сельскохозяйственной недвижимости, приобретение техники путем освобождения от уплаты части арендной платы или части земельного налога за земли сельскохозяйственного назначения в течение срока экономической жизни объекта.

Реализация механизма является эффективной формой поддержки сельхозпроизводителя. Она не требует выделения из бюджета «живых» денег, процесс компенсации растянут во времени, что является наименее безболезненным для дефицитных бюджетов. С другой стороны, оказывается существенная поддержка сельхозпроизводителю, включаются меха-

низмы экономического стимулирования вложений в развитие сельского хозяйства.

Комплексная реализация предложенных в статье основных направлений государственного регулирования в одной из ключевых сфер АПК – сфере земельных отношений – будет способствовать стабилизации и развитию агропромышленного производства, повышению интенсивности и эффективности хозяйствования.



УДК 336.14:352

**Н.М. Баранова,
О.В. Борисова**

ВЛИЯНИЕ АССОРТИМЕНТНЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СЫРОДЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Введение

Развитие продовольственного рынка Российской Федерации характеризуется значительным ростом объёмов реализации молочной продукции, в частности, сыров. Алтайские предприятия изготавливают около 42 тыс. т сыров в год, что составляет 10% от общего количества сыров, производимых в стране. Наряду с устойчивым приростом собственного производства (от 6 до 14% ежегодно) опережающими темпами растет и импорт сыров. По данным Минсельхоза РФ, в 2007 г. импорт сыра к его внутреннему производству составил 80%, поскольку действующие в настоящее время импортные пошлины на сыр не обеспечивают конкурентоспособность отечественной продукции. В связи с этим наблюдается острая конкуренция среди предприятий

сыродельной промышленности, причем значительное влияние на формирование потребительских предпочтений оказывают зарубежные товаропроизводители. Основными конкурентами российских сыроделов являются белорусские, литовские и украинские предприятия. В этих условиях возрастает роль ассортиментных стратегий, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий отрасли за счет удовлетворения спроса населения в высококачественной, разнообразной продукции.

Целью проводимого исследования является разработка рекомендаций по формированию ассортиментных стратегий предприятиями сыродельной промышленности Алтайского края.

Теоретической и методологической основой выполнения данного исследования