

Значение $S_{ст} = 0,024379$;

$t^a = 0,550174$; $t^e = 3,02503$;

при $\alpha = 0,05$; $\gamma = 9$; $t_{кр} = 2,26$.

Имеем $t_a < t_{кр}$, $t_e > t_{кр}$.

С вероятностью 95% можем утверждать, что a является значимым параметром, а e – незначимым, его можно принять равным 0.

Для проверки условия случайности возникновения отдельных отклонений от тренда воспользуемся критерием поворотных точек. Расчет произведем по формуле:

$$P > \left[\frac{2}{3} \times (n-2) - 1,96 \times \sqrt{\frac{16n-29}{90}} \right], \quad (5)$$

где n – число наблюдений.

Имеем $4 > 3$.

Так как неравенство выполняется, ряд остатков можно назвать случайным, и, следовательно, модель является адекватной.

Оценим качество уравнения регрессии. Коэффициент детерминации:

$$R^2 = 0,504165.$$

Индекс корреляции $R = \sqrt{R^2} = 0,710$.

Он характеризует тесноту выбранного при построении модели типа связи между учтенными в модели факторами и исследуемой переменной. Чем ближе величина R к единице, тем теснее выбранный вид функции связывает между собой факторные переменные и исследуемый признак, тем лучше качество модели.

Средняя относительная ошибка аппроксимации $E_{отн.ср} = 16\%$. Для оценки значи-

мости уравнения регрессии используем F – критерий Фишера. Расчетное значение $F = 9,151186$. Критическое значение при $\alpha = 0,05$; $\gamma = 9$, $F_{кр} = 5,12$; $F_{расч} > F_{кр}$, следовательно, уравнение модели является значимым.

Заключение

Таким образом, проведенные расчеты позволили подтвердить выдвинутую нами гипотезу о зависимости состояния рынка труда и уровня жизни населения и сделать вывод о том, что низкий уровень жизни в Алтайском крае обуславливается социально-трудовыми процессами и является степенью развитости рынка труда.

Библиографический список

1. Состояние рынка труда Алтайского края в 2006 году (мониторинг) / Управление государственной службы занятости населения Алтайского края. 2007. 56 с.
2. Основные показатели социально-экономического положения городов и районов Алтайского края. 2001-2005: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики. Барнаул, 2006. 36 с.
3. Курс социально-экономической статистики: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Статистика» / под ред. М.Г. Назарова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Омега, 2006. 984 с.
4. Кремер Н.Ш. К 79 Теория вероятностей и математическая статистика: учебник для вузов / Н.Ш. Кремер. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 543 с.



УДК 332.3

Т.А. Пудовкина

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРА

Современная система земельного кадастра выполняет следующие функции: обеспечивает информационную поддержку рынка земли и иной недвижимости, способствует ведению базы налогообложения для осуществления функциональной

политики государства, обеспечивает информацией о земельных участках организации, выполняющие проектные работы по использованию земельных ресурсов; является основой различных геоинформационных систем [1, 2].

Земельный кадастр – это важное государственное мероприятие, но при этом весьма затратное, особенно на начальной стадии его формирования и внедрения на территории всей страны [3, 4].

Система функционирующего земельного кадастра включает в себя цикличное повторение проектной и реализационной стадий. Проектная стадия включает в себя исследование, планирование и проектирование необходимых мероприятий, а реализационная – это создание, поддержка и эксплуатация системы. Опыт функционирования систем земельного кадастра в ряде стран свидетельствует о необходимости постоянной модернизации элементов системы, способной проводить оптимизацию информации [5].

Априорно принято, что современная система государственного земельного кадастра, вводимого на территории Российской Федерации с 2000 г., должна быть эффективной как для государства целом, так и для каждого пользователя информацией.

Эффективность земельного кадастра понимается как система земельно-кадастровых действий, направленных на получение определенного вида эффекта при использовании земельных и информационных ресурсов [4].

Эффективность систем земельного кадастра подразделяется на:

- эффективность собственного земельно-кадастрового производства;
- эффективность применения данных земельного кадастра в различных отраслях народного хозяйства, принятие оптимальных управленческих решений.

Поскольку земельный кадастр в нашей стране рассматривается как трехуровневая система, включающая в себя федеральный, субъекта федерации и муниципальный уровни, определение эффективности необходимо проводить по каждому из этих уровней, учитывая особенности функционирования системы. Начальным этапом анализа эффективности кадастра должен быть низкий муниципальный уровень, где проводится получение и накопление информации по земельным участкам.

Выделяются следующие виды эффективности системы земельного кадастра: социальная, экономическая, экологическая, правовая, организационно-технологическая, информационная и др.

Социальная эффективность заключается в создании благоприятных условий

жизнедеятельности населения, возникающих в результате принятия решений на основе полученной земельно-кадастровой информации. У населения улучшаются условия жизни, появляется уверенность участников земельного рынка в стабильности, и изменяется социальный статус землепользователей и землевладельцев.

Экономическая эффективность земельного кадастра возникает за счет улучшения экономической, налоговой, инвестиционной политики управления земельными ресурсами. Важнейшим фактором при этом является объективное обоснование земельного налога, арендной и других видов платежей, начисляемых на основании земельно-кадастровых материалов.

Экономический эффект земельного кадастра, в отличие от других видов эффекта, определяются в результате расчетов доходов и расходов при выполнении работ.

Доходная часть включает в себя поступление в бюджет платежей за землю; финансовые результаты проведения операций на рынке земельных ресурсов и недвижимости; доходы, получаемые от оптимизации структуры земельных угодий; рентабельность сельскохозяйственного производства и др. Основным результативным показателем от проведения земельно-кадастровых действий являются земельные платежи.

Основную долю затратной части составляют затраты на содержание производственных кадастровых подразделений, обучение специалистов, программное и техническое обеспечение, опытно-конструкторские работы.

В таблице приведены суммы поступаемых платежей в г. Барнауле, Панкрушихинском, Третьяковском и Троицком районах Алтайского края за ряд лет, когда платежи стали начисляться с учетом земельно-кадастровых сведений. Отмечается четкая тенденция ежегодного увеличения суммы платежей (земельного налога и арендной платы).

Расчет затрат на ведение земельного кадастра в этих районах проведены гипотетически, так как нет полной информации о произведенных затратах из федерального бюджета на создание системы земельного кадастра в городах и районах Алтайского края. По нашим данным, окупаемость затрат на создание и ведение кадастра по г. Барнаулу происходит через 5-6 лет, по районам края – через 4-5 лет.

Величина поступающих в бюджет платы за землю, тыс. руб.

Годы						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
г. Барнаул						
-	-	291876	467727	435724	441750	463800
Панкрушихинский район						
509	544	1227	2183	2320	2468	2490
Третьяковский район						
-	-	2145	4415	4669	5006	
Троицкий район						
-	-	996	1026	1243	2050	

Анализ внедрения новой технологии земельного кадастра показывает, что система начинает эффективно функционировать после завершения периода первой окупаемости капитальных затрат, так как экономическая отдача системы начинается формироваться уже практически в первый год функционирования системы.

Экологическая эффективность земельного кадастра характеризуется уровнем использования земельных ресурсов, степенью влияния кадастра на формирование экологически равновесного и устойчивого землепользования, увеличения производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции, в общем улучшении экологических условий жизни населения. Для повышения экологической эффективности земельного кадастра помимо общих затрат на содержание системы необходимо проведение специальных мероприятий – полевые (наземные и дистанционные) обследования, аналитические работы, затраты на мероприятия по государственному земельному контролю, составление специальных карт обременений в использовании земель.

Современная технология ведения земельного кадастра не предусматривает проведение этих работ, что, по нашему мнению, снижает эффективность системы. Материалы земельного кадастра должны содержать экологическую характеристику земельных участков, и это, несомненно, отразится на их рыночной стоимости и повысит ответственность землепользователей и землевладельцев за состояние земель.

Организационно-технологическая эффективность заключается в повышении эффективности процесса планирования, организации управления земельными ресурсами.

Информационная эффективность – это улучшение обеспечения достоверной, актуальной информацией о земельных участках как физических, так и юридических лиц. Пользователями информации, содержащейся в земельном кадастре, являются самые различные ведомства, учреждения, организации, а в первую очередь – землеустроительная служба. Повышению информационной эффективности способствует автоматизированная система ведения земельного кадастра, что способствуют минимизации времени, затрачиваемого потребителями на получение информации, и повышения качества сервисного обслуживания.

Правовая эффективность системы земельного кадастра заключается в закреплении статуса собственника земельного участка как объекта недвижимости. По современному законодательству, только при наличии кадастрового плана земельного участка (выписки из государственного земельного кадастра) осуществляется государственная регистрация прав на землю.

Заключение

Очевидно, что создаваемая с 2000 г. в нашей стране система государственного земельного кадастра является эффективным мероприятием, имеющим социальное значение. Система формируется как функциональный процесс, поэтому ее эффективность необходимо анализировать на разных стадиях цикла, с момента создания и внедрения в производство. Это позволит обоснованно и своевременно принимать управленческие решения по развитию и модификации системы. Анализ эффективности создания и развития системы земельного кадастра проводят с целью выявления основных тенденций и закономерностей развития системы и выбора

оптимального решения, позволяющего наиболее эффективно организовать ведение земельного кадастра в регионе и использовать земельно-кадастровые данные.

На современной стадии ведения государственного земельного кадастра в Алтайском крае важно учитывать его экологическую эффективность. Для этого кадастровые документы на земельные участки, особенно по землям сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов, должны включать в себя информацию о качественном и экологическом состоянии земель.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О государственном земельном кадастре» от 2 января 2000 г. № 28-ФЗ.

2. Варламов А.А. Земельный кадастр. Т. 1. Теоретические основы государственного земельного кадастра / А.А. Варламов. М.: КолосС, 2004. 383 с.

3. Гальченко С.А. Эффективность системы Государственного земельного кадастра различных административно-территориальных уровней / С.А. Гальченко. М.: МГИУ, 2003. 157 с.

4. Варламов А.А. Земельный кадастр Т. 3. Государственные регистрации и учет земель / А.А. Варламов, С.А. Гальченко. М.: КолосС, 2006. 528 с.

5. Земельный кадастр в зарубежных странах / под ред. А.А. Варламова. М.: ГУЗ, 1996. 86 с.



УДК 338.97

И.Ю. Рыбальченко

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ДИНАМИКИ БАНКРОТСТВА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНА

Последствия экономического кризиса в России для ряда территорий оказались столь остры, что привели к массовому банкротству хозяйствующих субъектов, способствовавших когда-то занятости и развитию целых регионов. Однако, рассматривая проблему банкротства на микроуровне, необходимо отметить, что результаты деятельности отдельных хозяйствующих субъектов во многом обусловлены общим уровнем развития региона, на территории которого они осуществляют свою деятельность. Процессы, протекающие на микроуровне и уровне региона (мезоуровне), тесно взаимосвязаны: региональные факторы существенно влияют на принимаемые решения хозяйствующих субъектов. Но, в свою очередь, и микроэкономические проблемы, оказывая воздействие на уровень регионального развития, в результате привели к появлению проблемных регионов и обострению существующих межрегиональных различий.

Как отмечает В.В. Мищенко, «экономическая неоднородность регионов была и будет в любом государстве» [1]. Естественно, что развитие всех территорий не

может быть одинаковым в силу различия природных условий, состава и количества запасов полезных ископаемых, количества и качества трудовых ресурсов и т.д. Однако годы социалистической экономики не прошли бесследно для развития регионов России. Необходимо отметить, что в этот период степень развития региона определял уровень промышленности, транспорта и строительства, тогда как такие факторы, как природные ресурсы, удаленность от центра имели второстепенное значение. Территориальные неравенства, детерминируемые не только их отраслевой спецификой, но и, главное, стадией развития (постиндустриальной, аграрной и т.п.), различные способы их адаптации к современной социально-экономической ситуации, своеобразные тенденции регионального развития обуславливают необходимость совершенствования механизмов регионального управления.

Исследование вопросов регионального управления невозможно, на наш взгляд, без выявления причин, обуславливающих социально-экономические различия между регионами. Ведь, как отмечает