

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Ключевые слова: национальная продовольственная безопасность, целевая комплексная программа, агропромышленный комплекс, концепция.

Введение

Отсутствие единой концепции обеспечения национальной продовольственной безопасности не позволяет должным образом осуществлять учет и защиту политических и экономических интересов страны, нанося тем самым ущерб оздоровлению и поступательному развитию регионов России.

В настоящее время для решения проблем продовольственной обеспеченности страны необходимо разрабатывать не только национальные, но и региональные продовольственные стратегии. Особенности формирования продовольственной безопасности на уровне региона и дифференциация их по природно-экономическим и демографическим условиям делают объективно необходимой разработку концепции обеспечения продовольственной безопасности для каждого региона.

Объект и методы исследования

Объектом изучения выступили факторы, оказывающие влияние на продовольственную безопасность Республики Дагестан. При изучении объекта исследования использовались следующие методы: абстрактно-логический, системного анализа и сравнений, экономико-статистический, монографическое наблюдение.

Результаты исследования

Мы полагаем, что основными блоками концепции продовольственной безопасности Республики Дагестан и целевой комплексной программы по ее реализации могут быть следующие разделы:

1. Разработка нормативно-правовой базы для осуществления политики протекционизма (закон о качестве и безопасности пищевых продуктов; закон о льготном налогообложении местных производителей аграрного сырья и продуктов питания – изменение разрешительного характера

образования коммерческих фирм, работающих в АПК, и т.д.).

2. Проведение экономических исследований при формировании аграрной политики (выявление приоритетных направлений капиталовложений для определения стратегического норматива продовольственной безопасности и норматива возможностей обеспечения населения продовольствием; определение конкурентного статуса региона в сфере АПК; оценка эффективности хозяйственной деятельности рыночных субъектов; анализ маркетинговых стратегий продвижения продовольственных товаров, осуществляемых внешними и внутренними фирмами, и выявление их конкурентных преимуществ и т.п.).

3. Выявление специфических черт потребления продовольствия на настоящий момент и прогнозирование ситуации на перспективу, построение моделей потребления продовольствия различными социальными группами и т.п.

4. Оценка общего экологического состояния региона. Изучение возможностей выращивания экологически чистого пищевого сырья на загрязненных индустриальными выбросами землях; анализ возможностей использования фитопрепаратов и других биологически активных веществ при производстве пищевых продуктов и т.п.

5. Проведение технико-технологических исследований, позволяющих создать высокоэффективное оборудование и прогрессивные технологии по производству, фасовке и упаковке сырья, полуфабрикатов и готовой к употреблению высококачественной и биологически ценной пищевой продукции на базе местного сырья.

6. Проведение экономико-математического моделирования для расчета различных вариантов прогнозного развития продовольственной безопасности региона, нахождения параметров минимального и оптимального уровней, а также состояния насыщения или самодостаточности.

7. Разработка рекомендаций поэтапно-го выполнения конкретных экономических, научно-технических и социальных задач,

направленных на достижение заданных результатов по обеспечению продовольственной безопасности региона.

Ключевой задачей успешной реализации концепции продовольственной безопасности региона и страны в целом является выход производства и потребления на обеспечение снабжения населения не ниже социальных нормативов. Решение этой проблемы имеет несколько аспектов. Во-первых, он напрямую связан с состоянием собственного производства продукции в регионе, а во-вторых, не в меньшей степени зависит от завоза недостающих товаров со стороны: из других регионов страны, ближнего и дальнего зарубежья.

Для проблемных регионов, к числу которых относится Дагестан, вопросы продовольственного обеспечения являются жизненно важными. Продовольственный комплекс Дагестана характеризуется уменьшением сырьевых ресурсов, снижением объемов производства продуктов питания. Так, в 2005 г. по сравнению с 1990 г. сократилось производство мяса (в убойном весе) на 10,8%, мясопродуктов – в 12,3 раза, зерна – на 35,4%, цельномолочной продукции – в 5,7 раза, масла животного – в 22 раза, консервов плодовоовощных – в 12 раз, кондитерских изделий – в 4,2 раза. Основной причиной уменьшения производства пищевых товаров являются низкие закупочные цены на сырье, высокая себестоимость готовой продукции.

Агропромышленный комплекс в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Низкодоходное сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный, циклический характер производства, является более отсталой в технологическом плане и относительно статичной отраслью по сравнению с промышленностью. В силу этого сельское хозяйство медленнее, чем другие отрасли, приспосабливается к меняющимся условиям. А между тем уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны.

Превращение сельского хозяйства в высокоиндустриальную и высокопроизводительную отрасль сегодня является наиболее важным условием не только продовольственного обеспечения населения, но и технического, экономического и социального прогресса общества.

Между тем ни в теории, ни на практике не удалось преодолеть сложившееся представление о сельском хозяйстве как о второстепенной отрасли. Вот почему на современном этапе развития необходимо разработать концепцию государственного регулирования, обеспечивающего, в первую очередь, не только формирование рыночного механизма, но и государственную поддержку АПК в рыночных условиях.

Вместе с тем государственная поддержка аграрного производства, составлявшая в предреформенный период до 20% бюджета страны, в соответствии с рекомендациями МВФ практически была свернута. Для того чтобы основные отрасли реального сектора стали рентабельными, самокупаемыми, была проведена либерализация цен. Увы, она не дала желаемого результата. В силу монополизма переработки, диспаритета цен, снижения объемов производства сельское хозяйство стало нерентабельным. В дальнейшем нерентабельность сама стала главным фактором кризиса и падения сельскохозяйственного производства¹.

Для восстановления АПК необходимо, прежде всего, определить возможности и формы государственной поддержки тех отраслей и предприятий, которые способны стать рентабельными. Однако поддерживать со стороны государства существующий низкий уровень технологии и производства в основной массе предприятий невозможно, ибо этот уровень по сравнению как с мировым, так и с достигнутым в России (в том числе и Дагестане) в восьмидесятые годы, чрезвычайно ресурсоемкий.

Возможен и необходим переход на эффективные технологии, который будет поэтапно осуществляться соответствующими отраслями и предприятиями. В ряде отраслей этот процесс уже начался (прежде всего, в птицеводстве). Он должен быть поддержан на основе рыночных механизмов и агропромышленной интеграции, например, когда определенные рентабельные предприятия или корпорации берут льготный кредит и гарантируют его

¹ Рентабельность ряда отраслей сельскохозяйственного производства и около 50% сельхозпредприятий была достигнута в результате девальвации рубля и опережающего скачка цен на сельхозпродукцию по сравнению с оплатой труда в сельском хозяйстве и ценами на промышленную продукцию. Однако этот источник прибыли сельхозпредприятий постепенно иссякает по мере роста диспаритета цен и оплаты труда, если она растет существенно быстрее производительности.

возврат через 2-3 года. Это одна из составляющих системы мер, обусловленных закономерностями реформирования АПК.

Некоторые западные экономисты-аграрники, в том числе и исследующие проблемы АПК стран с переходной экономикой, подчеркивают роль дальнейшей либерализации экономики. Они по существу отрицают такие меры, как, например, развитие системы госзаказа, субсидирование производства, использование таможенных барьеров или квотирование импорта и т.д., которые, на наш взгляд, необходимы для развития собственного производства сельскохозяйственной продукции.

Позитивное развитие АПК возможно, если развитие рыночных механизмов дополнять государственным регулированием, не разрушая действие рыночных механизмов и сил, а лишь ограничивая их в ряде случаев (в особенности это относится к импорту и экспорту продовольствия).

Каждое предприятие, а вместе с тем и отрасль, должны обрести ясные перспективы постепенного достижения рентабельности. Предприятия, занимающиеся откормом КРС, свиней, птицы должны при поддержке региональных властей интегрироваться (на договорной или иной основе) с предприятиями комбикормовой промышленности. Откормочные предприятия могут также выставляться на конкурсную продажу и продаваться перерабатывающим предприятиям или комбикормовым заводам, если последние готовы инвестировать в развитие этого производства.

Макроэкономические условия для обеспечения развития АПК заключаются в проведении внутренней и внешней экономической поддержки отечественного производства. Эти условия должны подкрепляться адекватной аграрной политикой на региональном уровне.

Поэтапное выполнение конкретных экономических, научно-технических и социальных задач, направленных на достижение заданных результатов по обеспечению продовольственной безопасности региона, требует разработки его механизма.

Разработка рекомендаций по формированию механизма обеспечения продовольственной безопасности региона в современных условиях является крайне актуальной. Необходимо предпринять все усилия, чтобы эффективнее задействовать имеющиеся потенциальные возможности агропродовольственного сектора и спо-

собствовать реализации мер, направленных на широкое использование рыночного механизма для практического решения вопроса продовольственной безопасности.

Механизм обеспечения продовольственной безопасности региона предполагает решение совокупности задач в три этапа (рис.).

На первом этапе (период формирования нормативно-правовой базы) решаются последовательно задачи:

- 1) разрабатывается механизм привлечения инвестиций в развитие АПК территории;
- 2) разрабатываются нормативные акты по правовому регулированию использования сельскохозяйственных земель;
- 3) корректируются зональные системы ведения сельского хозяйства;
- 4) рассчитываются пороговые значения факторов ПБ территории;
- 5) разрабатывается система социальных индикаторов;
- 6) совершенствуется система сельскохозяйственного образования.

На втором этапе (период структурно-институциональных преобразований):

- 1) создается система сельскохозяйственной информации;
- 2) происходит развитие рынка сельскохозяйственных земель;
- 3) осуществляются структурные преобразования в АПК территории;
- 4) формируется сельскохозяйственная финансово-кредитная система;
- 5) вводится эффективная система государственной поддержки АПК территории;
- 6) создаются оптовые продовольственные рынки;
- 7) формируется структура управления в системе ПБ.

Задачи третьего этапа (отработка модели и решения оставшихся задач):

- 1) создание сельскохозяйственной кооперативной системы;
- 2) формирование системы мониторинга в сфере аграрной реформы и продовольственной безопасности;
- 3) создание системы занятости населения сельских районов;
- 4) формирование продовольственных резервов;
- 5) образование системы социальной защиты и страхового дела в аграрном секторе;
- 6) создание зональной системы машин;
- 7) совершенствование системы управления качеством продукции АПК.



Рис. Механизм обеспечения продовольственной безопасности региона

Первоочередными задачами в механизме обеспечения продовольственной безопасности на территории Республики Дагестан являются:

- во-первых, повышение покупательной способности населения;
- во-вторых, снижение налогового бремени, так как за пределами высокие ставки налогов изначально исключают положительный итог любой экономической деятельности – прибыль.

Налоги должны позволять не только существовать любому сельхозтоваропроизводителю, но еще и развиваться, быть простыми и понятными в обращении и уплате. Налогообложение – один из центральных методов государственного регулирования, но пользоваться им следует разумно, чтобы достичь высокого уровня собираемости налогов;

- в-третьих, рынок закупок продовольствия должен иметь оптимальную сбалансированность. Должны быть соблюдены все принципиальные основы рынка, составляющими элементами которого являются:

- участники (покупатель, продавец, производитель, сфера услуг);
- правила игры (условия покупки, продажи, производства, сферы услуг, единая обменная валюта);
- судья (государство, закон спроса и предложения, другие экономические законы);
- в-четвертых, сведение к минимуму диспаритета цен, при котором образуется провал между затратами на производство сельскохозяйственной продукции и вырученными от ее реализации средствами. Однако резкое увеличение цен на сельскохозяйственную продукцию может при-

вести к острому социальному кризису, поскольку уровень доходов основной массы населения остается крайне низким. Необходима государственная поддержка сельского товаропроизводителя всеми способами и методами, вплоть до прямого дотирования. Зачастую средства за продукцию крестьяне получают значительно позже ее реализации, хотя идеальным было бы иметь деньги, хотя бы частично, заблаговременно на проведение весенне-полевых работ. Это было бы, безусловно, прогрессивным шагом в сторону оздоровления экономики сельского хозяйства;

- в-пятых, необходимо поднять уровень культуры, образования, кадрового и социального обеспечения села. Огромный потенциал в этом смысле представляют выпускники сельскохозяйственных учебных заведений. Важно создать условия для плодотворной работы и жизни;

- в-шестых, обеспечить надлежащую организацию торговли – одного из самых важных и показательных элементов, характеризующих уровень продовольственной безопасности региона. Необходимы такие формы организации торговли, которые сведут к минимуму отрицательные ее последствия и позволят извлекать из нее только выгоду. Механизмом, регулирующим внешний торговый оборот, может быть таможенная политика государства, направляемая на защиту отечественного товаропроизводителя;

- в-седьмых, должны быть предусмотрены государственные гарантии сельским товаропроизводителям как на право землепользования, так и на выгодные условия реализации продукции. Для этого необходимо:

- ограничить нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения, организовать систему контроля над их рациональным использованием;

- запретить спекуляцию землей, установив срок ее продажи после последней покупки, например, 15 лет;

- не передавать всю землю в частную собственность, а создать условия для коллективного ее использования;

- сохранить возможность государственного вмешательства в критических случаях.

Предложенный механизм обеспечения продовольственной безопасности региона позволит эффективнее задействовать по-

тенциал агропродовольственного сектора Республики Дагестан и будет способствовать практическому решению задачи ее продовольственного самообеспечения.

Библиографический список

1. Аграрная политика / А.П. Зинченко, В.И. Назаренко и др.; под ред. А.П. Зинченко. – М.: КолосС, 2004. – 304 с.
2. Агропромышленный комплекс Дагестана. – Махачкала: Минсельхоз РД, 2006. – № 3-4.
3. Сельское хозяйство Дагестана. – Махачкала: Республиканский ИКЦ при Минсельхозе РД, 2007.
4. Гасайниев Р. Нацпроект «Развитие АПК»: ориентиры на 2007 год. Дагестанское село получит 2,5 млрд кредитов // Сельская жизнь Дагестана. – 2007. – № 4 (50).
5. Интервью Президента РД газете «Сельская жизнь» // Агропромышленный комплекс Дагестана. Минсельхоз РД. – 2006. – № 3-4.
6. Каталог актуальных научно-технических разработок, предлагаемых для освоения в агропромышленном производстве. – Махачкала: Минсельхоз РД, 2006.
7. Маценович И.Л. Продовольственная безопасность и продовольственная политика / И.Л. Маценович. – СПб, 2004.
8. Маценович И.Л. Продовольственная безопасность и продовольственная политика / И.Л. Маценович, А.М. Ходачек. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2004. – 136 с.
9. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации, 2006: стат. сб. – М.: Росстат, 2007.
10. Регионы России. Социальное положение и уровень жизни населения России, 2006: стат.сб. – М.: Росстат, 2007.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2006: стат. сб. – М.: Росстат, 2007.
12. Социальное положение и уровень жизни населения России, 2005: стат. сб. – М.: Росстат, 2006.
13. Социально-экономическое положение Республики Дагестан за январь-декабрь 2006 г. – Махачкала: Госкомстат РД, 2007.
14. Южный федеральный округ 2005. Социально-экономические итоги: информ.-анал. мат. – Ростов-на-Дону: Ростовстат, 2006. – 397 с.

