

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ПО ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ЗОНАМ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Ключевые слова: Красноярский край, производство зерна, эффективность, размещение, концентрация.

Решение продовольственной проблемы во многом зависит от уровня эффективности функционирования зернового хозяйства. Являясь системообразующей отраслью в АПК, оно стимулирует деятельность многих других отраслей и продуктовых рынков и позволяет решать множество общеэкономических, межотраслевых и отраслевых вопросов [1].

В современных условиях зерновое хозяйство Красноярского края испытывает серьезные качественные изменения, что связано с существенным спадом производства, ухудшением качества зерна, снижением уровня интенсивности и эффективности зерновой отрасли. Начиная с 1991 г. в крае происходит постоянное сокращение посевных площадей зерновых культур и валовых сборов зерна. Так, в 2005-2007 гг. по сравнению с 1986-1990 гг. посевные площади зерновых культур по региону сократились на 720,6 тыс. га, или 43%, производство зерна за этот период уменьшилось на 811,4 тыс. т (33,1%). При этом урожайность зерновых в 2005-2007 гг. составила 17,1 ц/га, что на 2,5 ц/га (17,1%) была выше уровня 1986-1990 гг. Несмотря на более высокую урожайность превзойти объем производства зерна, достигнутый в 1986-1990 гг., не удалось. За этот период из-за сокращения посевных площадей недобор зерна составил 180,2 тыс. т. Душевое производство зерна снизилось с 786 кг в 1986-1990 гг. до 563 кг в 2005-2007 гг., или на 28,4%.

Особенно значительно сократились посевные площади зернофуражных культур. Так, площади под ячменем уменьшились в 2,4 раза, овса – в 2,3 и зернобобовых – в 12,8 раза. Это явилось одной из причин уменьшения их валового сбора. По сравнению с 1986-1990 гг. производство зер-

нофуражных культур снизилось на 473,4 тыс. т (45,6%). Поэтому происходящие структурные сдвиги в посевных площадях не позволяют увеличивать производство фуражных культур и укреплять кормовую базу животноводства. Как результат – генетический потенциал плановых пород животных недоиспользуется на 35-40%, снижается качество продуктов питания, вырабатываемых из животноводческой продукции. К тому же требуется пашни в 1,3-1,5 раза больше, чем при использовании для этих целей зернобобовых и других высокобелковых культур. В конечном счете снижается эффективность использования производственного потенциала сельского хозяйства в целом. Кроме этого, зернобобовые культуры являются эффективным улучшителем почвенного плодородия, что особенно важно в связи с существенным сокращением применения удобрений и повсеместным падением плодородия почвы [2]. Несовершенной остается структура посевов и валового сбора зерна.

Основной зерновой культурой в крае является пшеница, что свидетельствует о закономерной реакции сельскохозяйственных товаропроизводителей на конъюнктурные изменения, происходящие на зерновом рынке. Удельный вес ее по краю в 2005-2007 гг. составляет 65,4 против 49,5% в 1986-1990 гг., или на 15,9 процентных пункта больше. Все это отрицательно отражается на структурных изменениях ее посевов, специализации зернового производства, качественных показателях зерна. Сложившиеся структурные изменения не позволили улучшить положение дел в зерновом хозяйстве, поэтому обеспечить стабильный рост производства зерна, повысить его качество, более рационально использовать зерновые ресурсы можно лишь при комплексном, пропорциональном и сбалансированном развитии отрасли. Основой ее является совершенствование структуры произ-

водства зерна, повышение плодородия почвы, эффективный экономический механизм хозяйствования, предусматривающий коренное изменение действующей системы регулирования производства, реализации и использования зерна.

При относительно высоком удельном весе посевов зерновых культур в посевной площади (69,4%) нет четкой специализации зернового хозяйства по зонам края. На изменение структуры зернового клина существенное влияние оказали экономические факторы и прежде всего цены, которые в большей степени стимулировали производство пшеницы. По-прежнему в структуре зерновых в большинстве районов и зон края преобладает яровая пшеница.

В целом по краю на производство яровой пшеницы приходится 65,6%. Даже в районах Северно-подтаежной зоны удельный вес пшеницы занимает 68,1%, где природно-климатические условия не позволяют устойчиво получать качественное зерно. Такая позиция является нерациональной, поскольку ведет к неэффективному использованию природных и материальных ресурсов, росту издержек.

Немаловажное значение в развитии зернового производства принадлежит ржи, что позволяет повысить устойчивость валовых сборов зерна. Однако низкие закупочные цены на рожь не стимулируют ее производство. Все это приводит к сокращению посевных площадей, снижению производства и заготовок ржи, что не способствует удовлетворению спроса населения на зерно этой важной продовольственной культуры. Площади под озимой рожью в 2005-2007 гг. по сравнению с 1986-1990 гг. сократились в 3,2 раза и составляют 13,2 тыс. га. В структуре зерновых в целом по зонам края приходится от 0,7% в Пригородной зоне до 3,0% в Южно-лесостепной зоне.

Большое значение в питании человека имеет гречневая крупа, которая используется как диетический продукт. Однако в последние годы руководители хозяйств не проявляют должного внимания к этой культуре. При уборке урожая допускаются большие потери. Посевы гречихи размещаются без учета почвенно-климатических условий, распылены по мелким участкам, что не позволяет совершенствовать агротехнику их возделывания, обуславливает низкую урожайность. Удельный вес ее в структуре зерновых по зонам края невысокий. Только в Южно-

лесостепной зоне на нее приходится 3,2%. Это говорит о необходимости осуществления мероприятий по дальнейшей концентрации производства гречихи главным образом в тех районах, где накоплен значительный опыт ее выращивания, имеются благоприятные природные условия, в целях организации широкого промышленного производства товарного зерна.

Большой резерв увеличения валового сбора зерна заложен в совершенствовании структуры зерновых площадей путем расширения в каждой зоне посевов наиболее урожайных фуражных культур – ячменя, овса. Природно-климатические условия края благоприятны для производства зернофуражных культур. Они возделываются в крае повсеместно и при прочих равных условиях не уступают урожайности яровой пшеницы и даже превосходят ее. Немаловажно и то, что ячмень созревает на 6-7 дней раньше пшеницы, снижая напряженность работ и уменьшая потери зерна в период уборки. Кроме того, ячмень и овес на 1 т прибавки урожая требуют на 20-35% меньше минеральных удобрений, чем яровая пшеница. Этого нельзя не учитывать при установлении структуры посевных площадей в условиях имеющегося дефицита применения минеральных удобрений под зерновые культуры. Развитие производства фуражного зерна сдерживается несовершенством закупочных цен и невостребованностью зерна ввиду сокращения поголовья животных. Размещение фуражных культур по зонам края неодинаковое. Ведущее место занимает овес. В структуре зерновых в целом по краю на него приходится 20%, в Южно-лесостепной зоне – 30,5%, а в Ачинской и Канской лесостепной, соответственно – 17,4 и 17,7%. Удельный вес ячменя невысокий и существенно колеблется по зонам от 1,7% в Северно-подтаежной до 18% в Пригородной зоне.

Оценка состояния производства зерна в Красноярском крае показывает, что основное производство пшеницы сосредоточено в хозяйствах Южно-лесостепной, Ачинской и Канской лесостепной природно-экономических зонах.

На долю этих зон приходится 81,9% посевных площадей и 84,1% валового сбора. Наиболее эффективно производство пшеницы ведется в Ачинской лесостепной зоне, валовое производство которой составляет 520,5 тыс. т, или 50% от краевого уровня. При этом урожайность была выше, чем по краю, на 28,6%. В целом

по краю специализация и размещение зерновых культур сложилась с учетом природно-климатических условий. Основные посевы озимой ржи размещены в Южной и Канской лесостепи. На эти природно-экономические зоны приходится, соответственно, 42,9 и 38,3% посевных площадей. Основными зонами концентрации производства ячменя являются Ачинская, Канская лесостепная и Пригородная, на которые, соответственно, приходится 49,9, 17,5 и 23,4% посевных площадей края. Хозяйства Южной, Ачинской и Канской лесостепи ориентированы на производство овса. Основные посевы гречихи сконцентрированы в Южной лесостепной зоне, где имеются благоприятные условия для ее возделывания.

Отмеченные структурные сдвиги в производстве зерна свидетельствует об усилении внутриотраслевого разделения труда в зерновом хозяйстве края. Проведенный анализ показывает, что есть определенные предпосылки для сосредоточения товарного производства зерновых культур с учетом всего разнообразия почвенно-климатических и экономических условий.

Однако зерновое хозяйство Красноярского края еще слабо ориентировано на достижение конечного результата – наращивания объемов производства определенных видов зерна, позволяющих получить требуемый ассортимент и качество конечных продуктов. Отраслевая структура сельского хозяйства края в рамках регионального разделения труда в основном ориентирована на преимущественное развитие отраслей животноводства. В стоимости валовой продукции сельского хозяйства удельный вес животноводства в 2007 г. составлял 58,3%, а растениеводства – 41,7%. В то же время структура зернового хозяйства ориентирована преимущественно на производство продовольственной пшеницы. В соответствии с этим и видовая структура реализованного зерна в основном отражает структуру его производства в крае. В 2007 г. в объеме продажи зерна на пшеницу приходилось 74,5%, рожь – 1,2, ячмень – 12,9 и овес – 11,2%.

Даже в районах Северной подтаежной зоны, где яровая пшеница часто полностью не вызревает и дает зерно, не пригодное для хлебопечения, в структуре закупаемого зерна она занимала 68,8%. Основной зерновой товарной культурой в крае является яровая пшеница. Ежегодно выручка от реализации яровой пшеницы в крае составляет 239 млн руб., или 78,4%

от всех зерновых, что в итоге определяет и экономику хозяйства края в целом. Сложившаяся структура производства и закупок зерна во многом определяется не потребительской ценностью отдельных культур, а условием их реализации от складывающейся конъюнктуры на зерновом рынке.

В соответствии с этим хозяйства все в большей мере заинтересованы в расширении посевов производства и реализации зерна пшеницы, которая не всегда отвечает хорошему качеству.

Ведущее место в реализации зерна занимает Ачинская лесостепная зона. Объемы реализации зерна в 2007 г. составляли 345,4 тыс. т или 59% от краевого уровня. Значительная часть пшеницы (60,8%) и ячменя (77,3%) реализуется в этой зоне.

В то же время в Южной лесостепной и Канской лесостепной зонах наибольший удельный вес занимает в реализации озимая рожь. Наибольший удельный вес в закупках гречихи приходится на хозяйство Южной лесостепной зоны 88,6%. В Северной подтаежной и Пригородной зонах удельный вес закупок отдельных видов зерна в общих объемах их закупок по краю занимает небольшой удельный вес.

Система сбыта зерна охватывает широкий круг вопросов, возникающих в процессе его производства, хранения и реализации: это определение сельскими товаропроизводителями структуры зернового производства, в максимальной степени соответствующей запросам потребителей зерна; это и выбор ими канала, срока и цены реализации зерна, места его хранения и др.

Низкая эффективность системы сбыта в аграрной сфере влечет за собой значительные потери продукции при заготовке, транспортировке, переработке и хранению. Капитальные вложения в сферу реализации мизерны, хотя мировой опыт свидетельствует, что система сбыта должна развиваться опережающими темпами по сравнению с развитием производства продукции [3]. Существовавшая устоявшаяся годами система закупок сельскохозяйственной продукции в настоящее время трансформировалась в многоканальную рыночную систему товародвижения, в которой основной продуктообмен осуществляется на свободном рынке. Однако изменения в каналах реализации зерна не принесли положительных результатов для производителей и потребителей продук-

ции. Так, по данным Красноярского края в 2007 г. государству было продано зерна в количестве 22 тыс. т при средней цене 4,1 тыс. руб. за 1 т. Наибольший объем зерна был реализован сельскохозяйственными предприятиями на свободном рынке, который составил 522,1 тыс. т (66%).

Закупкой зерна у хозяйств занимается множество больших и малых организаций, посредников, причем многие из них никак не контролируются. Отсутствует постоянная биржевая торговля зерном, что не способствует определению уровня рыночной цены на зерно. Практически прекратилась продажа зерна сельхозтоваропроизводителями Центросоюзу.

В то же время доля реализованного зерна населению и по бартеру занимает высокий удельный вес. В целом по краю в 2007 г. по этим каналам было продано, соответственно, 116,8 тыс. т (14,8%) и 129,4 тыс. т (16,4%). В результате на разнице в ценах на зерно хозяйства недополучили около 171 млн руб. Высокий уровень бартерных операций сужает действие товарно-денежных отношений, негативно отражается на экономике хозяйств. Во многом это связано с высоким уровнем инфляции, неплатежами и трудностями со сбытом продукции, нехваткой оборотных средств. Именно эти каналы сбыта зерна в наименьшей степени поддаются учету, ведут к увеличению числа посредников между производителями и потребителями. Так, разрыв цен между отдельными каналами реализации по зерновым культурам составляла в 2007 г. от 1,6 раза по гречихе, до 6,7 раза – по овсу.

При отсутствии достоверной информации о рынке происходит значительный разброс цен не только по региону в целом, но и в пределах одного района. В Красноярском крае в 2007 г. разрыв между минимальной и максимальной ценой реализации зерна в целом составил 2 раза, овса – 3,4 и зернобобовых – 3,6 раза. В зональном плане разрыв остается существенным между культурами как внутри зон, так и между ними. В целом по зерну он составляет от 1,2 раза в Пригородной зоне до 1,7 раза в Ачинской лесостепной зоне. Высокий разрыв в уровне цен говорит о том, что рыночный механизм ценообразования не совершенен и не может стимулировать наращивание производства зерна, что отрицательно сказывается на функционировании зернового хозяйства. Все это вызывает необходимость разработки и внедрения более

совершенных методов и форм реализации зерна, которая может осуществляться по таким направлениям, как:

- увеличение государственного заказа, что позволит содействовать созданию запасов продовольствия и рациональному управлению ими, ускорить процесс движения зерна к конечному потребителю, взаиморасчеты и платежи;

- поддержка новых форм торговозакупочных и сбытовых зерновых структур с целью создания конкуренции в этой сфере;

- внедрение системы авансирования, фьючерсных и форвардных сделок.

Эффективное развитие производства зерна и функционирование зернового рынка невозможно без активной регулирующей роли государства. В настоящее время роль государства в развитии зернового рынка незначительна, фактически оно не контролирует внутреннюю торговлю зернопродуктами. В 2001 г. в Красноярском крае произошло значительное увеличение производства зерна, когда было собрано около 2,1 млн т. Возникли трудности с реализацией зерна сельскими товаропроизводителями, что привело к снижению закупочных цен. Так, в 2002 г. по Красноярскому краю цена реализации 1 ц зерна по сравнению с 2000 г. снизилась на 37 руб., уровень рентабельности понизился с 65% в 2000 г. до 10,7% в 2002 г. В то же время снижение цен реализации на зерно не привело к падению розничной цены на хлеб. В результате основная часть прибыли остается в структурах, работающих в сфере обращения зернопродуктов, что приводит к ущемлению экономических интересов, прежде всего, его производителей.

Таким образом, для преодоления сложившихся негативных последствий в производстве зерна в крае необходимо создание эффективной системы развития зерновых хозяйств на основе осуществления ряда крупномасштабных стратегических и тактических мер, к которым можно отнести следующее:

- поддержание стабильно высоких параметров развития зерновой отрасли и наращивание дефицитных видов зерна за счет ее интенсификации, осуществление системы мер по оптимизации зернового клина, совершенствование территориально-отраслевой структуры зернового производства, улучшению качества зерна;

- стимулирование увеличения внутреннего спроса на зерно за счет развития

скороспелых отраслей животноводства, свиноводства и птицеводства;

– создание разного рода объединений, охвативших всю цепочку движения зерна и продуктов его переработки от производителя к потребителю.

Библиографический список

1. Алтухов А.И. Развитие зернового хозяйства в России / А.И. Алтухов. – М.: ВО Минсельхоза России, 2006. – 848 с.

2. Алтухов А.И. Зерно России / А.И. Алтухов, А.С. Васютин. – М.: ЭКОНДС-К, 2002. – 432 с.

3. Стадник А.Т. Государственное и рыночно-индикативное регулирование сельского хозяйства: монография / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, С.Г. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2006. – 264 с.



УДК 338.431:631.15/.16

Е.И. Кендюх

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

Ключевые слова: рынок, конкурентоспособность, государственная продовольственная корпорация.

Укрепление конкурентоспособного потенциала хозяйствующих субъектов перерабатывающей сферы АПК возможно при условии проведения активной государственной политики. В период развития рыночных отношений, выполняя функции важнейшего субъекта рынка, государство призвано использовать комплекс правовых, экономических, организационных мер с целью активизации воспроизводственных процессов в агропромышленном производстве, создания благоприятного климата хозяйствования и развития участников аграрного рынка. В качестве механизмов стимулирования предполагается использование «мягких» рычагов воздействия на сферу деятельности предприятий, среди которых основное значение отводится льготному финансированию.

Необходимость оказания государственной поддержки предприятиям мукомольно-крупяной промышленности обусловлена ее стратегическим значением. Во-первых, с отраслью связано одно из направлений выхода на внешний рынок. Перспективы экспортных поставок казахстанской муки на мировые рынки по некоторым оценкам достигают 600 тыс. т [1]. Во-вторых, этой отрасли отводится важное место в обеспечении продовольственной безопасности Казахстана, что подтверждается прогнозом уровня по-

требления продуктов питания. Зарубежный опыт показывает, что развитию мукомольно-крупяной промышленности способствует эффективная промышленная политика [2].

В Казахстане представителем государства на рынке как полноправного его участника, способного воздействовать на ход экономических процессов в аграрных и сопряженных перерабатывающих сферах, выступает Государственная продовольственная контрактная корпорация.

Промышленная политика в перерабатывающем секторе национальной экономики должна предусматривать ряд экономических рычагов, способствующих прибыльному ведению хозяйствования по переработке зерна. В условиях затянувшегося спада сельского хозяйства, низких темпов реорганизации селекционных хозяйств, товарного дефицита высокосортных партий зерна производство широкого ассортимента и высококачественных сортов муки, соответствующих общепризнанным мировым стандартам, становится затруднительным.

В этой связи представляется необходимым создание организационной структуры, обладающей достаточными средствами и реальными рычагами для содействия и координации производственной и сбытовой стратегии хозяйствующих субъектов мукомольно-крупяной отрасли.

Таким подразделением может стать Фонд развития и поддержки сбыта продукции, главными задачами которого