

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРЕАЛОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОРОДА БАРНАУЛА

Ключевые слова: концепция социально-экономического развития, точки ускоренного роста, виды экономической деятельности, оценка инвестиционной привлекательности.

Одним из аспектов стратегических преобразований в долгосрочных программах социально-экономического развития крупных городов является повышение привлекательности города для бизнеса и инвестиций [1-5].

В рамках комплексной интенсификации производства, которая должна осуществляться по трем направлениям – ресурсо-, трудо- и капиталосберегающего, необходимо упомянуть о так называемых точках роста – отдельных предприятиях, отраслях и производственных комплексах, в которых возможен опережающий переход к интенсивному типу роста.

В качестве таковых разработчики программ комплексного развития называют «увеличение объемов строительства жилья и объектов социально-культурной сферы» [2]; «развитие строительного комплекса (производство инновационных строительных материалов, жилищное строительство, строительство объектов коммунальной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры...)» [1]; «повышение инвестиционной привлекательности городских земель за счет комплексного развития системы инженерной инфраструктуры ...» [4] и др.

В концепции развития г. Барнаула на период до 2017 г. определены четыре точки ускоренного роста, три из которых связаны с инвестиционно-строительным комплексом города [8]:

1) обрабатывающие производства: производство пищевых продуктов, производство оборудования, производство резиновых и пластмассовых изделий;

2) поддержка субъектов малого и среднего бизнеса, реализующих инвестиционные проекты;

3) строительный комплекс, прежде всего за счет ускоренного развития жилищного строительства, в том числе в сегментах производства строительных материалов, конструкций и комплектующих;

4) реализация ряда крупных инвестиционных проектов.

Для определения возможных ареалов притока капитала воспользуемся рядом индикаторов, сведенных в 4 группы (табл.). Как правило, выбор индикаторов для оценки производится из двух больших групп: уровня экономического развития и уровня жизни населения [9]. При выборе индикаторов, учитывали их:

- достоверность – информация о значениях индикаторов формируется органами государственной статистики из официальной статистической и бухгалтерской отчетности организаций;

- доступность – возможность получения данных по интересующему индикатору из органов государственной статистики;

- связанность – индикатор, отобранный для оценки должен иметь прямое или косвенное влияние на инвестиционную активность хозяйствующих субъектов.

Алгоритм выявления видов экономической деятельности – лидеров по инвестиционной привлекательности был следующим (необходимо уточнить, что в расчете участвовали данные по крупным и средним предприятиям соответствующих видов деятельности):

- формирование системы показателей (4 группы показателей);

- наполнение групповых индикаторов значениями (16 индикаторов);

- проведение проверки на наличие корреляционной связи по формуле:

$$x_{i,j} = \frac{X_{i,j} - \bar{X}_j}{\sigma_j}$$

Сильной корреляционной связью будем считать связь, с коэффициентом корреляции, равным или большим 0,75. Расчеты, проведенные с помощью пакета Microsoft Excel, показали превышение заданного параметра между индикаторами «доля отрасли в инвестициях в основной капитал» и «объем инвестиций на одного занятого в отрасли» (0,89). Несмотря на малый массив данных, имеющихся в наличии по системе показателей «инвестиционная активность», исключим из расчета последний индикатор для предотвращения дублирования данных;

Показатели оценки инвестиционной привлекательности видов экономической деятельности

1	Состояние производства	1.1. Доля отрасли в стоимости отгруженной продукции, оказанных услуг города, %. 1.2. Выработка на одного работающего, тыс. руб. 1.3. Доля отрасли в основных фондах, %. 1.4. Коэффициент обновления основных фондов. 1.5. Степень износа основных фондов, %.
2	Финансовые результаты деятельности	2.1. Финансовый результат деятельности (прибыль, убыток), тыс. руб. 2.2. Доля прибыльных организаций в данном виде деятельности, %. 2.3. Доля просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности, %. 2.4. Доля просроченной дебиторской задолженности в общем объеме дебиторской задолженности, %.
3	Инвестиционная активность	3.1. Доля отрасли в инвестициях в основной капитал, %. 3.2. Динамика инвестиций в основной капитал, %. 3.3. Объем инвестиций в основной капитал на 1 занятого по виду деятельности, тыс. руб.
4	Трудовые ресурсы	4.1. Доля занятых в отрасли, %. 4.2. Движение работников к общему числу занятых города. 4.3. Среднемесячная заработная плата на одного работника, руб. 4.4. Рост заработной платы в действующих ценах к соответствующему периоду прошлого года.

■ нормирование показателей относительно максимального (минимального) значения среди видов деятельности по каждому из 15 индикаторов:

$$t_{i,j} = \frac{X_{i,j}}{X \max(\min)} ;$$

■ расчет средней геометрической полученных нормированных значений по каждому виду экономической деятельности по формуле:

$$\text{сргеом}_y = \sqrt[n]{y_1 y_2 y_3 \dots y_n} ;$$

■ ранжирование видов деятельности по сводному расчетному показателю.

Первые 10 позиций рейтинга инвестиционной привлекательности видов экономической деятельности города (всего в анализ были включены 18 видов деятельности) выглядят следующим образом:

- 1) транспорт и связь;
- 2) производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- 3) операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- 4) строительство;
- 5) производство прочих неметаллических минеральных продуктов;
- 6) производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака;
- 7) предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг;
- 8) производство резиновых и пластмассовых изделий;

9) производство транспортных средств и оборудования;

10) сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

Подробнее рассмотрим некоторые инвестиционные преимущества отраслей, позволивших им занять место в первой десятке рейтинга.

1. *Транспорт и связь* является одним из лидеров по выработке продукции, оказанию услуг на одного работающего – 1244,4 тыс. руб. в год, больше только на производстве резиновых и пластмассовых изделий – 2131,9 тыс. руб. Среднее городское значение по данному индикатору существенно ниже – 664,5 тыс. руб. Также данный вид деятельности – абсолютный лидер по доле в отгруженной продукции, предоставленных услугах – 29,6%; по величине полученной прибыли предприятиями – 498,9 млн руб.; по количеству занятых – 8,4%; существенна доля в основных фондах – 31,5%.

2. *Производство и распределение электроэнергии, газа и воды*. На данный вид деятельности приходится 14,4% произведенных товаров, оказанных услуг крупными и средними предприятиями города и практически половина основных фондов – 46,1%. 10% составляет доля отрасли в городском объеме инвестиций. За 2007 г. приток занятых в отрасль составил 1591 человек.

3. *Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг*. Столь высокое место в рейтинге объясня-

ется подавляющей долей в городском объеме инвестиций, в 2007 г. она составила 36,2%. Организации получили прибыль в размере 170,7 млн руб., доля прибыльных организаций составила 76,8%.

4. *Строительство* является наиболее привлекательным видом деятельности с точки зрения сложившегося уровня среднемесячной заработной платы – 13451 руб., темп роста за 2007 г. составил 154,4%. Положительный баланс занятых составил 850 человек. Увеличивается доля отрасли в городском объеме инвестиций в основной капитал, вдвое увеличился их объем в 2007 г.

При одном из самых низких по городу показателей износа основных фондов – 29%, коэффициент обновления был вторым по величине – 22,3, выше только в издательской и полиграфической деятельности – 27,3 (данный вид деятельности находится на 15-м месте рейтинга).

5. *Производство прочих неметаллических минеральных продуктов* развивается вместе с увеличением темпов роста жилья в городе. Происходит приток работников в отрасль, единственный вид деятельности, в котором всеми предприятиями получен положительный финансовый результат, его размер составил 186,2 млн руб.

6. *Производство пищевых продуктов, напитков.* Данный вид деятельности в последние годы замедлил свое развитие, что сказалось на интегральном значении инвестиционной привлекательности, и тем не менее пищевое производство занимает высокое место в рейтинге и обладает существенным потенциалом развития. Данный вид деятельности находится на третьем месте по доле в инвестициях в основной капитал – 5,9%; на втором месте после транспорта и связи по величине прибыли, полученной организациями, – 265,3 млн руб. и характеризуется минимальной долей просроченных платежей в общем объеме: 9,6% – в кредиторской задолженности и 0,2% – в дебиторской.

7. *Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг* является абсолютным лидером по темпам роста инвестиций в основной капитал, за исследуемый период вложения увеличились в 4,6 раза.

8. *Производство резиновых и пластмассовых изделий* выгодно отличается от прочих видов деятельности, о чем говорилось выше, уровнем производительности труда, а также наибольшим коэффициентом

обновления основных фондов – 31,2. Высока доля прибыльных организаций – 85,7% и в целом организациями получен положительный финансовый результат – 66,9 млн руб.

9. *Производство транспортных средств и оборудования* характеризуется значительным положительным отрывом по уровню износа основных фондов – 8,3%, в два раза ниже, чем у следующего за ним по данному показателю вида деятельности. Существенным был рост объема инвестиций – 146,2%, доля в общем объеме пока невелика – 0,9%.

10. *Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих отраслях* хоть и развиваются в условиях индустриальной столицы региона, по уровню занятых в крупных и средних организациях занимают большую долю, чем, к примеру, на производстве резиновых и пластмассовых изделий – 1,2% против 1,05% соответственно. В 2007 г. существенным был рост объема инвестиций – 160% и размера заработной платы – 131,5, но ее величина – 7966 руб. пока ниже среднего городского значения – 11148 руб.

Выводы

Предложенная методика оценки достаточно информативна, при этом она базируется на располагаемых муниципальным образованием официальных информационных ресурсах и не требует дополнительных затрат на сбор и формирование данных.

Может быть востребована исполнительными органами местного самоуправления городов для оценки как собственно городских очагов инвестиционной привлекательности, так и сравнительного анализа с другими городами региона, субъекта федерации и т.д.

С некоторой вариацией индикаторов допустимо ее применение для построения рейтинга инвестиционной привлекательности организаций города, но с непременным условием согласия на использование данных субъектов экономической деятельности.

Полученные оценки возможно использовать в процессе подготовки инвестиционного паспорта г. Барнаула и «инвестиционного портфеля города».

Библиографический список

1. Постановление Кемеровского городского Совета народных депутатов от 27.04.2007 г. № 137 «Об утверждении

Концепции развития города Кемерово до 2021 года» // Правовая система «Консультант плюс».

2. Решение Совета городского округа «Сыктывкар» от 06.10.2006 г. № 30/10-501 «О концепции социально-экономического развития МО городского округа «Сыктывкар» на период до 2010 года» // Правовая система «Консультант плюс».

3. Решение Думы города Братска от 01.12.2006 г. № 227/г-Д «О концепции социально-экономического развития города Братска (2008-2017 годы)» // Правовая система «Консультант плюс».

4. Решение Казанской городской Думы от 17.05.2007 г. N 2-17 «О программе социально-экономического развития г. Казани на среднесрочную перспективу

(2007-2010 годы)» // Правовая система «Консультант плюс».

5. Концепция развития г. Барнаула на период до 2017 года, утвержденная решением Барнаульской городской Думы от 01.02.2008 г. № 696 «Об утверждении Программы комплексного социально-экономического развития города Барнаула на 2008-2017 годы».

6. Гузнер С.С. Внутрорегиональная дифференциация инвестиционного климата: рейтинговая оценка / С.С. Гузнер, В.Н. Харитоновна, И.А. Вижина // Регион: экономика и социология. 1997. № 2.

7. Жихаревич Б.С. Современная экономическая политика городских и региональных властей / Б.С. Жихаревич. СПб.: ИСЭП РАН, 1995.



УДК 339.13:338.431

**И.В. Ковалева,
Ю.В. Хренова**

СЕГМЕНТАЦИЯ МЕЖФИРМЕННОГО ОКРУЖЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ФИРМ

Ключевые слова: сегменты, кластеры межфирменного окружения, субъекты предпринимательства, комплекс маркетинга.

Чтобы раскрутка бизнеса вышла за пределы замыслов и бизнес-планов, субъекты предпринимательства должны сформировать межфирменные и внутрифирменные коммуникации, с помощью которых они могли бы раскручивать свой бизнес. В области межфирменного взаимодействия им необходимо, прежде всего, очертить круг сотрудничества и сферу прямой конкуренции, разделить рынок на сторонников и соперников. Для раскрутки бизнеса его владельцы должны четко определить, по выражению В. Маяковского, «куда идти, в каком сражаться стане».

Необходимы раскрутка соперничества и раскрутка сотрудничества в межфирменных коммуникациях. Такие действия состоят в превращении представителей окружения в партнеров по совместному бизнесу, контрагентов либо в прямых конкурентов. При осуществлении такой

деятельности исходят из аксиомы, согласно которой у любого раскрученного бизнеса обязательно имеются:

- сторонники, которые готовы сотрудничать с ним на началах партнерства или цепочек ценностей, усматривая в этом сотрудничестве свой интерес, стараясь повлиять на развитие данного бизнеса через каналы сотрудничества;

- противники, которые намерены соперничать с ним с использованием всего имеющегося у них арсенала конкурентных действий и конкурентных угроз, усматривая собственный интерес именно в соперничестве и стараясь повлиять на данный бизнес через противодействие его развитию.

Превращение субъектами профессионального предпринимательства представителей своего окружения в партнеров по совместному бизнесу, контрагентов либо в прямых конкурентов называется *сегментацией межфирменного окружения*, т. е. разделением межфирменного окружения на отдельные сегменты. Под сегментом межфирменного окружения